

સૌ. કંકુભાઈ સ્મારક ગ્રંથમાળા—પુ. ૧૭

મણિલાલ નલુભાઈ દ્વિવેદીનું

જીવનચરિત્ર

લેખક :

શ્રી. અંબાલાલ બાલકૃષ્ણ પુરાણી

ગુજરાત વિદ્યાસભા : અમદાવાદ

પ્રકાશક :

જેઠાલાલ જીવણલાલ ગાંધી  
સહાયક મંત્રી, ગુજરાત  
વિધાસભા, ભદ્ર. અમદાવાદ

૧૯૫૧  
૧૯૫૧

૧૯૫૧

આવૃત્તિ ૧ લી  
પ્રત ૨૦૦૦

\* \*  
\*

ઈ સ ૧૯૫૧  
વિ. સં. ૨૦૦૭

સહયો માટે  
કીમત રૂ. ૧-૦-૦

અન્ય માટે  
કીમત રૂ. ૨-૦-૦



મુદ્રક :

જયંતી વેલાભાઈ દલાલ  
વસંત પ્રિન્ટિંગ પ્રેસ,  
ધીકાંટારોડ, અમદાવાદ

## સૌ. કંકુઆઈ સ્મારક ગ્રંથમાળાનો

### ઉપોદ્ધાત

કુંજના દીવાન રા. બ. મોતીલાઈ લાલભાઈનાં પત્ની સૌ. કંકુઆઈ ઝોગણત્રીસ વર્ષની જુવાન વયે સ્વર્ગવાસી થયાં, તેમના શુભ ગુણના સંભારણામાં મિત્રવર્ગ તરફથી રૂ. ૫૦૦૦)ની રકમ એકઠી કરી, “સૌભાગ્યવંતી કંકુઆઈ સ્મારક ફંડ” એવું નામ આપી, તે ફંડ ઇ. સ. ૧૮૮૯માં સોસાયટીના ટ્રસ્ટમાં અમુક શરતોએ સોંપવામાં આવેલું છે. એ શરતોએ અન્વયે એ ફંડના વ્યાજમાંથી અમદાવાદની રા. બ. મગનભાઈની કન્યાશાળામાં માસિક રૂ. ૫)ની એક સ્કૉલરશિપ તથા એ જ કન્યાશાળામાં વાર્ષિક રૂ. ૨૫)નાં પુસ્તકોનું ધનામ આપતાં જે રકમ વધે તેમાંથી સ્ત્રીજાતિની કેળવણી પ્રસાર પામે અને સ્ત્રીઓની નીતિ તથા જીવિકાની તેમ જ સાંસારિક સુખસંપત્તિની વૃદ્ધિ થાય તેવાં ઉપયોગી પુસ્તકો-ભાષાંતર કે સારોદ્ધાર-રૂપ કે નવીન—ધનામ આપી રચવામાં આવે છે. એ પ્રમાણે આજ સુધી નીચે મુજબ પુસ્તકો ‘સૌ. કંકુઆઈ સ્મારક ગ્રંથમાળા’ના નામથી સોસાયટીએ પ્રકટ કર્યાં છે:—

ક્રમાંક	પુસ્તક	લેખક	કીમત
૧.	સ્ત્રીજાતિ વિષે વિવેચન	સં. નારાયણ હેમચંદ્ર	૦-૮-૦
૨.	ગૃહવ્યવસ્થા અને આરોગ્યવિદ્યા	ડૉ. ત્રિલોચનદાસ મોતીચંદ શાહ	૦-૧૦-૦
૩.	મા અને દીકરી	અનુ હરિપ્રસાદ ડાહ્યાભાઈ છત્રપતિ	૦-૨-૦
૪.	ધરમાં વપરાતી ચીજોનું રસાયણ	નીલકંઠરાય ડાહ્યાભાઈ	૦-૪-૦
૫.	અખળા સંજીવન	અનુ. દેવશંકર મોતીરામ વ્યાસ	૦-૮-૦
૬.	છાકરાંઓની આરોગ્યતા	દોલતરામ કાશીરામ પંડિત	૦-૬-૦
૭.	સ્ત્રી ગીત સંગ્રહ	કહાનંદ મેમસિંહ	૦-૪-૦

ક્રમાંક	પુસ્તક	લેખક	દીર્ઘતા
૮.	શ્રીગોધક સતી ચરિત્રો	સગુણા ભાનુસુખરામ	૦-૮-૦
૯.	સંસારમાં સ્ત્રીની પદવી	ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલ	૦-૧૦-૦
૧૦.	મિસ ફ્લોરેન્સ નાઇટિંગેલનું જીવનચરિત્ર સૌ. ચારદાબહેન મહેતા		૦-૪-૦
૧૧.	શ્રીગોની પરાધીનતા	અનુ. જીવાભાઈ રેવાભાઈ પટેલ	૦-૮-૯
૧૨.	પદાર્થજ્ઞાન	ચમનરાય શિવરાંકર વૈષ્ણવ	૦-૧૦-૦
૧૩.	ચહેનશાહ બાનુ મેરી	અનુ. મણિલાલ છળારામ ભટ્ટ	૦-૧૨-૦
૧૪.	કરકસર અને ઉદારતા	ભવાનીરાંકર નરસિંહરામ	૦-૧-૦
૧૫.	શિક્ષણનું રહસ્ય	અનુ. નવલરામ જગન્નાથ ત્રિવેદી	૦-૬-૦
૧૬.	કલાત્રી	લે. , , , ,	૦-૧૪-૦

પ્રસ્તુત પુસ્તક એ ગ્રંથમાળા ખાતે સત્તરમું પ્રકાશન છે.

ગુજરાત વિદ્યાસભા  
અમદાવાદ  
તા. ૧૯-૬-૫૧

} જેઠાલાલ જીવણલાલ ગાંધી  
સહાયક મંત્રી,  
ગુજરાત વિદ્યાસભા



## અનુક્રમણિકા

ક્રમ	પૃષ્ઠ
૧. કુટુંબ અને હાઇસ્કૂલ સુધીનો અભ્યાસ	૩
૨. કોલેજ—ખી. એ. સુધી	૨૧
૩. નોકરી : નડિયાદમાં શિક્ષક	૩૫
૪. ડેપુટી ઇન્સ્પેક્ટર, મુંબઈ	૪૦
૫. પિતા અને પુત્ર	૫૮
૬. પ્રેમ અને અંગત મંડળ	૬૧
૭. મુંબઈથી ભાવનગર	૭૦
૮. ઊંધડ સાહિત્યપ્રવૃત્તિ	૭૬
૯. મણિલાલ અને બાલાશંકર	૧૧૩
૧૦. મણિલાલ અને કલાપી	૧૨૦
૧૧. મણિલાલ અને કાંત	૧૨૬
૧૨. ૧૮૯૫ થી ૧૮૯૮	૧૩૦
૧૩. મણિલાલ વિશે ખીજ	૧૩૪
૧૪. મણિલાલનો સમય અને મૂલ્યાંકનનું દષ્ટિબિંદુ	૧૩૭
૧૫. મણિલાલની ધાર્મિકતા, મીમાંસા અને જીવનદષ્ટિ	૧૪૮
૧૬. અક્ષર અને ક્ષર જીવન	૧૫૪
૧૭. મણિલાલનું ગદ્ય	૧૫૯
૧૮. મણિલાલની કવિતા	૧૬૮

## પરિશિષ્ટા-પૃ. ૧૮૧

પરિ. ૧ હું—મણિલાલની કૃતિઓ	૧૮૩
પરિ. ૨ જુ—વ્યાધિના હુમલાની માહિતીનું કોષક	૧૮૮
પરિ. ૩ જુ—મ. ન. દિ.એ નલુઆઈને નડિયાદ મોકલાવેલ ચેસાની પત્રો ઉપરથી મળી આવેલી વિગત	૧૮૯
પરિ. ૪ યુ—બુલર સાહેબ તરફથી આપેલ મેમો	૧૯૧
પરિ. ૫ મું—સાઠોદરા નાગરણંધુ	૧૯૨
પરિ ૬ હું—“એક હિંદુ આત્માનો ઉદ્ધાર”	૧૯૮
પરિ. ૭ મું—“એક હિંદુ આત્માનો ઉદ્ધાર”—તું મૂળ અંગ્રેજી ૨૦૪	

## શુદ્ધિપત્રક

ખા.		અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૯	૮	રતિશંકર	રવિશંકર
૯	૧૪	”	રવિશંકર
૧૩	૭-૮	પ્રસાદરામ	પ્રસાદરાય
૧૫	૧૧	બળ	બાળ
૧૬	૧૩	અસાસે	અસીસે
૧૬	૧૪	આનંદાર	અનીદાર
૧૬	૧૬	રહે	રહે
૧૮	૩	આડા	આડા
૧૯	૯	પ્રસાદરામ	પ્રસાદરાય
૨૨	૪	છે	છેક
૨૪	૨	પણ	તણ
૨૪	૨૨	તેમણે	તેમને
૨૪	૨૨	લાવવા	લાગવા
૩૧	૭	તમ	તલ
૩૩	૧૬	New	I
૩૭	૧૧	શેઠા	કશેા
૪૩	૨૧	સાચી	સારી
૪૬	૧૫	બિહારી	વિહારી
૪૭	૨૫	મેકલેલી	મેળવેલી
૪૮	૧	સારાભાઈ	શંકરભાઈ
૫૭	૩	નિર્મળ	નિર્બળ
૬૩	૫	અશુદ્ધિઓ	અશુદ્ધિ

૬૬	૧	વાય	સિવાય
૮૨	૧૫	આવે.	ચાલે.
૯૮	૬	અ	અને
૧૦૦	૨	કમિટી	કમિટીમાં
૧૦૫	૧૮	મળા	મળી
૧૦૬	૨૭	કાઠને	હું કાઠને
૧૦૮	૧૦	કાળ	કાલ
૧૧૫	૧૬	મણલાલ	મણિલાલ
૧૧૫	૨૦	વલવી	વૈલવી
૧૧૯	૧	કમાળ	કમળા
૧૧૯	૩	પ્રમાણુક	પ્રામાણિક
૧૧૯	૧૪	મણલાલ	મણિલાલ
૧૨૧	૧૧	સામે	સાથે
૧૨૫	૮	મણિલાલ	મણિલાલે
૧૪૮	૧૭	ખાલમિત્ર	-લાલ મિત્ર
૧૫૭	૨	એથી	એવી
૧૫૮	૧૩	ઉદ્ભવ્યું હોય	ઉદ્ભવ્યું ન હોય
૧૬૦	૧	માધુર્ય	પ્રાચૂર્ય
૧૬૮	૬	સામે	સાથે
૧૭૨	૧૫	આખું નાટક	આ આખું નાટક
૧૭૭	૧૨	જકર	જિજ્ઞસુ

મણિલાલ નભુભાઈ દ્વિવેદીનું

અવનમરિત્ર

## ૧. કુટુંબ અને હાઈસ્કૂલ સુધીનો અભ્યાસ

૧૮૫૭ના બળવા પછી કંપની-સરકાર પાસેથી બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટે હિંદની રાજ્યવ્યવસ્થા લીધી ત્યારપછીની એક-એ પેઢીઓનો સમય ખૂબ શાંતિનો અને સુવ્યવસ્થાની સંસ્થાઓની સ્થાપનાનો હતો. એ શાંતિ અને સલામતીથી પ્રજાના મધ્યમવર્ગમાં ઘણો સંતોષ ફેલાયો હતો, એટલું જ નહિ પરંતુ સંસ્કારી અને આગળપડતી જાતોમાં અને કુટુંબોમાં નવી રાજ્યવ્યવસ્થામાં ઊંચા હોદ્દાઓ મેળવવાની મહત્ત્વાકાંક્ષાઓ પણ જાગી હતી. યુનિવર્સિટીની સંસ્થા અક્ષર-જ્ઞાનના અને પાશ્ચાત્ય સંસ્કારિતાના પ્રચાર માટે સ્થાપિત થઈ હતી. તેનો લાભ લેવાની વૃત્તિ અને એ લાભ લઈને સારી સારી નોકરીઓ મેળવવાની તથા વકીલાત જેવા માનભર્યા અને સફળ ધંધાઓમાં પ્રવેશ કરવાની મહેન્ટ પણ જાગ્રત થઈ હતી. સારી સરકારી નોકરી વડે સમાજમાં પ્રતિષ્ઠા જામતી એટલે પોતાનાં બાળકોને એવી નોકરી મળે એવી હોંશ ઘણાં માળાપો સેવતાં.

પરંતુ કેળવણીનો પ્રચાર, ખાસ કરીને અંગ્રેજી કેળવણી આપનારી સંસ્થાઓની ગણતરી વડે માપતાં, ઘણો ઓછો હતો. કેલેજ તો ફક્ત મુંબઈમાં જ હતી અને હાઈસ્કૂલો ગુજરાતના દરેક જિલ્લાના મુખ્ય શહેરમાં સ્થાપિત થઈ હતી, જેમના વિદ્યાર્થીઓની સંખ્યા બહુ મોટી ન હતી. એટલે હાઈસ્કૂલ લગી જે થોડા વિદ્યાર્થીઓ જઈ શકતા તેમાંથી મેટ્રિક સુધી પહોંચનારની સંખ્યા આજની પેઢે હજારોની નહિ પણ સેંકડોની પણ લાગ્યે થતી. અને મેટ્રિકમાં પસાર થનારાઓમાંથી મુંબઈ જેટલે તે વખતે ઘણે દૂર ગણાતા શહેરમાં કેવળ ભણવા ખાતર જનારાઓની સંખ્યા ઘણી ઓછી હતી.

બધા પાંસ થનારાઓનો કુટુંબની આર્થિક સ્થિતિ પણ એવી નહિ કે છોકરાને મુંબઈ રાખવાનો ખર્ચ વેઠી શકે, અને જોખો ખર્ચ કરી શકે તેવા હોય તેઓને એ નવા ભણતરની એટલી બધી કીમત લાગેલી નહિ. મુંબઈ જવું એક રીતે સાહસ ગણાતું.

એ જમાનામાં નાતની અસર વ્યક્તિના ધડતરમાં આજે થાય છે તેના કરતાં ઘણી વધારે હતી, કારણ કે નાતની સંસ્થા આજે છે તે કરતાં તે જમાનામાં ઘણી વધારે બળવાન હતી. મણિલાલ સાહોદરા નાગર આલ્મણ હતા. એ જમાનાનું નાતનું વાતાવરણ માનસિક વિશાલતાને કે ઉચ્ચ સાહસિકતાને પોષે એવું ન હતું. નાતના ગોળ બંધાઈ જવાને પરિણામે કન્યા-વ્યવહારમાં પરસ્પર પણ સંકુચિતતા પ્રવર્તતી હતી. આજે પણ કન્યાવિક્રયનો એક પ્રકાર ગણી શકાય એવો સાદાનો રિવાજ સાહોદરા નાતમાં પ્રચલિત છે. કન્યાઓની અછતને કારણે અને અમુક ગોળ બહાર કન્યા ન આપવી એવી સંકુચિતતાને પરિણામે અકેક કન્યા માટે પંદર પંદર હજાર રૂપિયા કન્યાપક્ષને આપવા પડે છે. અને તેમાં પણ ભાઈ-ભાઈ, કાકા-ભત્રીજા અને સગાં-સગાં એક જ કન્યા માટે પડાપડી કરે અને કુટુંબો વચ્ચેનો વિખવાદ આ કારણે પેઢીએ પેઢીએ ઉગ્ર થતો આવે કેટલાંક કુટુંબો કન્યાની અછતને કારણે ભીડમાં આવીને જરૂર પ્રમાણે નાતનાં તડોની અદલાબદલી કરતાં અને એ કારણે પણ વેરઝેર વધતાં. ગૃહસ્થ અને આલ્મણ ઉપરાંત 'બાયડ' વગેરે પક્ષો સાહોદરા નાતમાં હતા, અને મણિલાલના લંડની નિષ્ફળતામાં આ સામાજિક કારણ પણ બીજા કારણોમાંનું એક હતું.

મણિલાલના માનસિક બંધારણમાં ભાગ લજ્જવનાર વાતાવરણ તરફ આપણે તે જમાનાની એ પરસ્પર-વિરોધી સામાજિક પ્રવૃત્તિઓની નોંધ લેવી જોઈએ. એમાંની એક આપણી પ્રાચીન જીવનવ્યવસ્થામાં સામાજિક અને ધાર્મિક સુધારા દાખલ કરવા મથતી હતી; બીજી, પ્રાચીનતાને વળગી રહી, જૂના સામાજિક અને ધાર્મિક રૂઢિ-

રિવાજોને ટકાવી રાખવા મથતી હતી. પહેલી પ્રવૃત્તિની પ્રેરણા પશ્ચિમનું અનુકરણ કરવાની વૃત્તિમાંથી ઉદ્ભવી હતી અને એમાં ઉચ્છેદકૃત્તિ તથા પરચંદાનુવર્તિત્વ વધારે હતાં. ખ્રીષ્ટમાં પ્રાચીન સંસ્કૃતિના ઉત્તમ નીવડેલા મૌલિક સિદ્ધાંતમાં શ્રદ્ધા હતી, તો સાથે સાથે સામાજિક અને ધાર્મિક પુનર્ધટના કરવાની દૃષ્ટિ કે હિંમતનો છેક અભાવ જણાતો હતો. પરિણામે જડતા, રૂઢિનું દાસત્વ અને ચાલુ અસહ્ય ચર્ધપડેલી રિયલિતે નભાવી લેવાનું માનસ અને આચારવિચાર વચ્ચે આસમાન-જમીન જેટલું અંતર તથા શાસ્ત્રવિહીન ક્રિયાકાંડ ઉપર ભારે ઝોક અને મધ્યયુગના ચાલુ થયેલા રિવાજોનું દાસત્વ દેખાઈ આવતાં હતાં. એ નવીન યુગની મૂર્તિસમા નર્મદતા જીવનમાં આપણને આ બંને વૃત્તિઓ અને પ્રવૃત્તિઓ સ્પષ્ટપણે વિલક્ત કાલખંડોમાં દેખા દે છે. આ સુધારક અને સંરક્ષક વૃત્તિઓના આવિર્ભાવમાં ગુજરાતની નાગર નાતે સારો ફાળો આપ્યો છે. સુરત અને અમદાવાદના નાગરોમાંથી સુધારાનો ઝંડો ફરકાવનાર વ્યક્તિઓ નીકળી હતી, તો નહિયાર એકલામાંથી સુધારાનો વિરોધ કરનાર, આજીવનના આદર્શોમાં ગૌરવ લેનાર, પ્રાચીન શાસ્ત્રોક્ત ક્રિયાકાંડ-તત્ત્વજ્ઞાન વગેરેનું સમર્થન કરનાર વ્યક્તિઓ પણ નાગર નાતમાંની સંખ્યાબધ બહાર પડી હતી. પ્રાચીન ધર્મભાવના પ્રત્યે મહિલાલમાં પ્રથમ આકર્ષણ ઉત્પન્ન કરનાર એમના મારતર જીવોદારામ દીક્ષિત સુરતના નાગર બ્રાહ્મણ હતાં. એ હકીકત પણ તોંધવા જેવી ગણાય તે જમાનાના અગ્રણીઓનાં સામાજિક જીવનમાં વ્યાપેલો આ ખેતો તીવ્ર વિરોધ મહિલાલ ગોવર્ધનરામ વગેરે જીગતા વિચારકો અને લેખકોનાં જીવન ઉપર પણ અસર કર્યા વિના રહ્યો ન હતો. એને પરિણામે મહિલાલનું મન આર્થદર્શન અને જીવનપ્રણાલીનો અભ્યાસ કરવા તથા સાહિત્યમાં તેને રજૂ કરવા તરફ વળ્યું.

આચાર્ય આનંદશંકર એમના સાક્ષર-જ્યંતીના વ્યાખ્યાન ‘મહિલાલ અને સુધારો’માં કહે છે કે મહિલાલે પ્રથમ તાત્ત્વિક



દષ્ટિ સુધારાના માનસમાં દાખલ કરી. મણિલાલના દાદા ભાઈલાલ દવેના ત્રણમાંના સૌથી નાના પુત્ર નભુભાઈ તે મણિલાલના પિતા થાય. એમને વારસામાં બાપીકુંઢર, ચારપાંચ હજાર રોકડ, હજારેકના દાગીના અને બે હજારની ઉધરાણી ભાઈલાલ દવે તરફથી મળ્યાં. એ સ્થિતિ એ જમાનામાં—અને આજે પણ—ઘણી સારી ગણાય. મણિલાલના પિતા નભુભાઈ દવે આપકર્મી ન હતા, છતાં એમણે બાપદાદાને જેસાની ધીરધારનો ખેડો અને સ્થિર મનોવૃત્તિને પોષનારો ધંધો સંભાળપૂર્વક ચાલુ રાખ્યો જણાય છે. નભુભાઈ એણે બ્યાજે જેસા લઈને વધારે બ્યાજે ખીજ્યોને ધીરતા. આ પ્રકારનો વ્યવસાય કરનાર વર્ગમાં ઉચ્ચ સંસ્કારિતા ભાગ્યે જોવામાં આવતી. આમ તે જમાનાને હિસાબે એમનું કુટુંબ આગળપડતું કહી શકાય તેવું ન હતું. એ જમાનામાં સંસ્કૃત કે ફારસી કે ઉભય સાહિત્યનો પરિચય સંસ્કારિતા માટે આવશ્યક ગણાતો. વળી આગળપડતા મુત્સદ્દીઓને ઉત્પન્ન કરનારી નાગર નાતનું છતાં મણિલાલનું કુટુંબ તે કક્ષામાં મૂકી શકાય તેવું નહતું, એટલે શાસ્ત્રાભ્યાસ કે અમલદારી એ બંને ધોરણે જોતાં એમનું કુટુંબ સામાન્ય જ હતું. ઊલટું મણિલાલની આગળની બે પેઢીઓમાં તો સંકુચિત માનસ વધારે આગળપડતું હશે એમ લાગે છે. બ્યાજવટું ધીરધાર યજમાનવૃત્તિ વગેરે વ્યવસાયો ઘણીવાર માણસના માનસને સંકુચિત બનાવે છે. એટલે મંવત ૧૯૧૪ (ઇ. સ. ૧૮૫૮)ના ભાદ્ર માસની કૃષ્ણ જને દિવસે પ્રાતઃકાળે જ્યારે મણિલાલનો જન્મ તેમના મોસાળમાં થયો ત્યારે તેમના પિતા તરફથી સૂક્ષ્મ વારસામાં સાહસ વિદ્યા કે ઉચ્ચ સંસ્કારિતા તેમને મળે એવા સંજોગો હતા નહિ. વળી આજકાલનાં કેળવાયેલાં માતાપિતા પોતાનાં બાળકોને કેળવણી આપવા કે તેમનું આરિત્ય ઘડવા માટે જે ચીવટ રાખે છે તેવી તે જમાનામાં નભુભાઈના વર્ગના લોકો રાખવાનું સમજતા નહિ. નિદાન નભુભાઈ માટે મણિલાલ પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં લખે છે : “મારી સંભાળ લેનાર કોઈ ન હતું. મારા પિતાને નવી કેળવણીની રૂઢિની

બિલકુલ ખજાર નહિ એટલે એમના તરફથી મદદ ન હતી, તેમ તેમનો મને ભણાવવાનો આગ્રહ પણ ન હતો. ફક્ત મોટો થતાં સુધી સ્કૂલમાં રાખી પછી પોતાને ધધે વળગાડવો એમ તેમની મરજી હતી.” આપ તરફથી આ સ્થિતિ હતી તો મા તરફ મણિલાલના દાદા ગામડામાં વેપાર કરતા હતા. વળી ગામડામાં રહેવાને પરિણામે વહાલ અને ઉદારતા એ કુટુંબમાં નબુભાઈના કુટુંબ કરતાં વધારે પ્રમાણમાં જળવાઈ રહ્યાં હાજે છે. મણિલાલ પોતાના આત્મ-વૃત્તાંતમાં પિતાના કે માતાના વહાલનો ઉલ્લેખ કરતા નથી. જ્યારે બાની મા-દાદી-નો ઉલ્લેખ કરે છે ત્યારે તેમના “હેતને” વીસરી શકતા નથી. મામા-માંમીઓનું પણ હેત હતું એમ તે જણાવે છે, કારણ કે તેઓ મણિલાલને ‘હાથમાં ને હાથમાં રાખતાં.’ આમ બંને પક્ષે આર્થિક સ્થિતિ સારી હોવાથી મણિલાલનું પાલનપોષણ બહુ સારી રીતે થતું, પણ એમનાં દાદીમા જ્યાંસુધી જીવતાં હતાં, એટલે કે મણિલાલની ઉંમર ૧૩-૧૪ વર્ષની થઈ ત્યાંસુધી મોસાળ-પક્ષમાં એમના પર “હેતનો ને લાડનો વરસાદ વરસતો,” એટલે મણિલાલ ધણુંખરું મોસાળમાં જ રહેતા.

### ભણતરનો આરંભ

મણિલાલ ચાર વર્ષની ઉંમરે દયાશંકર પંડ્યાની ગામડી નિશાળે ખેસીને થોડું લખતાંવાંચતાં શીખ્યા. પછી સાત વર્ષની ઉંમરે તેમને જનોઈ દેવામાં આવ્યું ત્યારપછી મણિલાલને સરકારી નિશાળે ભણવા માટે મૂકવામાં આગ્યા. ત્યાં ગણિતનો વિષય મણિલાલને આવડતો ન હોવાથી એમને ‘ગેરહાજર રહેવાનું મન’ થતું. ઘરમાં માબાપની ભણતર ઉપર દેખરેખ હતી નહિ, એટલે તેમના તરફથી સહાય દોરવણી કે સહાનુભૂતિ મળતાં નહિ આમ ગુજરાતી પાંચ ચોપડીઓ પૂરી કરીને અંગ્રેજી નિશાળમાં જવાનું થયું ત્યારે ભણવા માટે ‘ઘરેથી રડી-કકળીને રજા મેળવી’ એમ

મણિલાલ નોંધે છે. એ નવા અગ્રેજ અભ્યાસના આરંભમાં મણિલાલને લણવામાં રસ પડ્યો હોય એમ જણાતું નથી, છતાં દેખાદેખીથી સરખી ઉમરના વિદ્યાર્થીઓ જોડે લણવાની આકાંક્ષા તો તેમનામાં હતી જ. ત્રીજા વર્ગમાં એમની નાતના ઝવેરલાલ લલ્લુભાઈ માસ્તર હતા. તેમણે કદાચ મણિલાલની તીક્ષ્ણ બુદ્ધિ જોઈને કે પોતાની નાતનો છોકરો હતો એ કારણે મણિલાલને મમતાપૂર્વક લણાવવા માંડ્યું, અને વધારે અગત્યનું તો એ કે તેના લણતર પર મમતાભરી દેખરેખ રાખવા માંડી. મણિલાલને ત્યારપછી લણવામાં ઉત્સાહ આવ્યો અને એ વર્ગમાં પહેલે નંબરે પાસ થયા અને ઈનામ પણ મળ્યું. મણિલાલ પોતે પણ કબૂલ કરે છે કે “ત્યારપછી મને લણવામાં ખરો રસ પડવા માંડ્યો.”

ખીજા ધોરણમાં (ત્રીજા વર્ગમાં) પહેલે નંબરે પાસ થવાથી હેડમાસ્તરે ખુશ થઈને મણિલાલને ત્રીજા ધોરણમાં ન મૂકતાં ચોથામાં ચડાવ્યા. પણ ચોથા ધોરણમાં ભૂમિતિ વગેરે નવાં વિષયો તૈયાર કરવાના હતા અને ઝવેરલાલની પેઠે પ્રોત્સાહન આપનાર કોઈ નહિ હોવાથી મણિલાલ ક્લાસના માસ્તર મારફત હેડમાસ્તરને મળ્યા અને પોતાને ત્રીજા ધોરણમાં ઉતારી પાડવાની માગણી કરી. હેડમાસ્તરે એ માગણી સાંભળી હસીને કહ્યું, ‘તું વિચિત્ર છોકરો જણાય છે! ભલે, તારી મરજી હોય તો નીચલા ધોરણમાં બેસ.’ આમ એ વિચિત્ર માગણીનો સ્વીકાર થયો અને મણિલાલનો અભ્યાસ સારો ચાલવા માંડ્યો.

ચોથા ધોરણમાં ગયા પછી મણિલાલને ગણિત સંસ્કૃત વગેરે વિષયો આવડતા નહિ, એટલું જ નહિ પરંતુ એ વિષયો પર મણિલાલને ઘણો અણગમો હતો. તેમાંયે ભાવિમાં સારી રીતે જેમાં નિષ્ણાત થયા તે સંસ્કૃતમાં તો કટાણો એટલો બધો હતો કે ક્લાસમાં એ વિષયનો આરંભ થાય કે કોઈ બહાતું કાઢીને મણિલાલ

ખહાર જતા રહેતા. પાંચમા ધોરણમાં પણ ગ્રીક્ષ વિષયોનો અભ્યાસ એકંદરે સારો હતો, પરંતુ ગણિત સંસ્કૃત વગેરે તો કાંટાં જ રહ્યાં. છઠ્ઠા ધોરણમાં પણ પાંચમા જેવો જ અભ્યાસ ચાલ્યો, પણ મણિલાલના સદલાગ્યે એમનામાં પૂજ્યશુદ્ધિ ઉત્પન્ન કરનાર અને સંસ્કૃતનો કંટાળો દૂર કરાવનાર સુરતના નાગર બ્રાહ્મણ છખીલારામ દોલતરામ દીક્ષિત તેમના શિક્ષક તરીકે આવ્યા. આ ‘પૂજ્ય પુરુષ’ પ્રાચીનતાના સાચા પૂજારી હતા અને શાસ્ત્રોક્ત વિધિ ધર્મકાંડ વગેરે ઉપર ભારે શ્રદ્ધાવાળા હતા. આ સમયે મણિલાલના પિતરાઈ કાકા રતિશંકર, જેઓ સંસ્કૃતના પ્રખ્યાત શાસ્ત્રી હતા, તેમની પાસે છખીલારામ દીક્ષિત સંસ્કૃત વ્યાકરણના ત્રય ‘સિદ્ધાંતકૌમુદી’નો અભ્યાસ કરતા હતા. લાંબા અને અગ્રેજીમાં આપેલા કિલ્લ નિયમોને બદલે સંસ્કૃત સૂત્રો યાદ રાખવાથી સંસ્કૃત વ્યાકરણ શીખવામાં અસાધારણ સરળતા થઈ જાય છે એના પ્રત્યે તેમણે મણિલાલનું ધ્યાન ખેંચ્યું અને પોતાની સાથે રતિશંકર શાસ્ત્રીને ત્યાં ‘લઘુકૌમુદી’નો અભ્યાસ કરવા લઈ જવા લાગ્યા. મણિલાલને સૂત્રો લખવામાં આનંદ પડ્યો અને તેની સાથે સાથે ભૂમિતિ પણ આવડી ગઈ.

આ વખતે નલુભાઈ તરફથી અભ્યાસ બંધ કરવાનો આગ્રહ પણ થયા લાગ્યો. એક તો જૂના માનસવાળા વડીલોને નવી કેળવણીની કીમત નહિ, તેમાં વળી મણિલાલ પોતાના પિતાની મરણ કોઈરીતે સાચવતા નહિ—એટલે કે એમના પિતાની ઇચ્છા પ્રમાણે દેવપૂર્જ કરવાનું કે શાકદૂધ લઈ આવવાનું તથા બ્રાહ્મણ તરીકે શ્રાદ્ધ-સર્વત્સરી જમવાનું કે દક્ષિણા લેવા જવાનું મણિલાલથી બનતું નહિ. એનું મુખ્ય કારણ એ હતું કે એમ કરવા જતાં નિશાળનું લેસન પડે યા તો નિશાળમાં મોડું થાય. આ સમય વિશે મણિલાલ લખે છે : “મારાં પુસ્તક, નિશાળ અને નવરાઈ મળે તો બાલાશંકરનું ઘર એ વિના ખીજું હું સમજતો નહિ.” આગળ લખવાનું અનિશ્ચિત જાણીને મણિલાલે ફર્સ્ટ ક્લાસ પ્રોમિસ કરી સર્વિસ સર્ટિફિકેટ લઈ રાખ્યું. પરંતુ માળાપનો

વિરોધ છતાં મણિલાલે પોતે અભ્યાસ કરવાની ઉચ્ચાભિલાષા મનમાં રૂઢ કરી લીધી જણાય છે. એમાં વળી તે વખતના હેડમાસ્તર દોરાજીજી એદલજી ગીમી જેવાનો સંપર્ક સાતમા ધોરણમાં થવાથી પોતાના આગળ ભણવાના નિર્ણયને પ્રોત્સાહન મળ્યું. હેડમાસ્તર ગીમી એમના શિષ્યવર્ગમાં પૂજ્યભાવ માન અને અંગત સંબંધની લાગણી ઉત્પન્ન કરી શકતા, તેઓ અંગ્રેજીમાં નિપુણ હતા, તથા એમની નિયમિત-પણાની કાળજી સુવિદિત હતી. હેડમાસ્તર ગીમીની મણિલાલના ઉપર સારી મમતા હતી, જે તેમણે છેવટ સુધી કાયમ રાખી હતી. એમની દોરવણી અને મદદથી મણિલાલે ઘણાં અંગ્રેજી પુસ્તકો વાંચ્યાં અને ટોલ્સ સ્ટુડન્ટ્સ ગાર્ડને પોતાની ટેક્રસ્ટ બુક ખનાવી. આ વખતે ભાષા સંબંધી તમામ વિષયોનો—અને ઇતિહાસ ભૂગોળનો પણ—મણિલાલને ઘણો શોખ લાગ્યો. એ વિષયોમાં વર્ગમાં તે આગળપડતા વિદ્યાર્થી તરીકે સ્થાપિત પણ થઈ ગયા. મેટ્રિક્યુલેશનની પરીક્ષા માટે જવાનો સમય આવ્યો. છબીલારામનો આગ્રહ સંસ્કૃત લેવરાવવા માટે જરી હતો અને વિદ્યાર્થી પાછળ તેઓ મહેનત પણ ઓછી કરતા નહતા. સંસ્કૃત કાનું હતું તે છતાં તે જ લેવાનું નક્કી કરીને મેટ્રિક્યુલેશન માટે ખેસવાનું નક્કી કર્યું. પરિણામે ૧૮૭૫ની મેટ્રિકની પરીક્ષામાં આનંદશંકરના શબ્દોમાં ‘આગળ જતાં યુરોપ-અમેરિકા. સુધી પ્રસિદ્ધ થનાર સંસ્કૃતનો પ્રેમી’ સંસ્કૃતમા નપાસ થયો. એમના સહાધ્યાયી છગનલાલ હરિલાલ પંડ્યા પણ આ જ વિષયમાં નિષ્ફળ નીવડ્યા, પરંતુ નપાસ થયાનો શોક કરવાનું કે નિરુત્સાહ થવાનું મૂકીને ખીજ જ દિવસથી નિશાળમાં જઈને અભ્યાસ કરી શરૂ કર્યો. આ વર્ષે હેડમાસ્તર ગીમી અને છબીલારામ દીક્ષિત અને શિક્ષકો બદલાઈ ગયા, પરંતુ ગીમી માસ્તરે સ્વાશ્રયનો માર્ગ ખતાવેલો હોવાથી મણિલાલ નિયમિતપણે પોતાનું વાચનદાર્ય કર્યું જતા અને વખતની વ્યવસ્થા એવી રાખતા કે જ્યારે જુએ ત્યારે મિત્રોની રમતગમતમાં તૈયાર હોય. ૧૮૭૬ની આખરમાં મણિલાલ મેટ્રિકમાં

પસાર થયા, અને અહીં નડિયાદનું વિદ્યાર્થી-જીવન અને મંથિલાલના જીવનનું એક પ્રકરણ પણ પૂરું થયું ગણાય.

પરંતુ ૧૮૭૬ સુધીનું મંથિલાલનું જીવન કેવળ લઘુતરમાં જ સમાઈ જતું નથી, એટલે આ સમય દરમિયાન બીજી એ-ત્રણ પ્રધાન પ્રવૃત્તિઓનો ઉલ્લેખ કરવો જરૂરી અને છે. એમ કરતાં એમના ૧૮૭૬ સુધીના નડિયાદમાં ગાળેલા હાઈસ્કૂલના જીવનથી આગળનાં ત્રણેક વર્ષોની પ્રવૃત્તિઓ આપણે અવલોકવી પડશે એટલે ૧૮૭૬ ની આગળનાં ત્રણેક વર્ષોની પ્રવૃત્તિ વિવિધ દિશામાં જોઈશું.

મંથિલાલ ૪થા ધોરણમાં હતા અને તેમનું વય ૧૩-૧૪ વર્ષનું હતું તે દરમિયાન એમનું લગ્ન મહાલક્ષ્મી ઉર્ફે કૂલી નામની ચાર વર્ષની કન્યા જોડે થયું હતું. નલુભાઈએ ચાર-પાંચ હજાર રૂપિયા કન્યાનાં માખાપને આપવા પડ્યા. મંથિલાલના સાસરિયા સુણાવના કણબીઓનું ગોરપદું કરતા હતા અને તેમની આર્થિક સ્થિતિ સારી ન હતી એમ પણ જણાય છે. મંથિલાલ પોતાને એક અન્ય કન્યા સારા કુળની અને સુશીલ મળવાના સંભવ વિશે લખે છે અને તે મળી હોત તો લગ્ન વધારે સફળ નીવડત એમ ૧૮૮૭ માં નોંધે છે, પરંતુ એ પણ એક પ્રકારના અનુમાનથી વધારે સમર્થ દલીલ દેખાતી નથી. આ વિશે વિશેષ આગળ કહેવું પ્રાપ્ત થશે.

નડિયાદના વિદ્યાર્થી-જીવન દરમિયાન બીજી એ બાબતો ધ્યાન ખેંચે તેવી છે : (૧) કુસોબત અને તેનાં પરિણામો, (૨) મંડળી કરવાનો શોખ અને તે દ્વારા સાહિત્યપ્રવૃત્તિના અંકુર, જેમાં મંથિલાલના બાળમિત્રમડળની પ્રવૃત્તિનો પણ સમાવેશ થઈ જાય છે.

મંથિલાલ ત્રીજા અને ચોથા ધોરણમાં હતા ત્યારે એમને પાછળથી 'કલાન્ત' કવિ તરીકે પ્રખ્યાત થયેલા બાલાશંકર ઉલ્લાસરામ કંચારિયાની બાળમૈત્રી ઘણી ગાઢ થયેલી, પણ બાલાશંકરનું રહેવાનું નડિયાદમાં સ્થાયી ન હતું એટલે બીજા 'કામચલાઉ રનેહીઓ'

મણિલાલને આવી મળેલા. તેમાંના કેટલાક એમની જ્ઞાતિના પણ હતા. આ મિત્રો તોફાન કરવામાં આગળપડતા અને લાણવાંગણવામ પાછળ રહેનારા હતા; મારામારી પણ કરતા અને કુછદમાં ફસેલા હતા. એમાંના 'કેટલાકનો' પરિચય મણિલાલને છેક પોતાના મોસાળમાં રહેતા હતા ત્યારનો જૂનો હતો. મણિલાલનું જે આત્મવૃત્તાંત 'વસંત'માં (વર્ષ ૨૯ અં. ૪) પ્રકટ થયું છે તેમાં આ ભાગ આ. આનંદશંકરે ગાળી નાખ્યો છે, એટલે એ સોજતીઓનાં કુછદ અને ખરાબ ગંમત અને રીતિની આપણને ચોક્કસ માહિતી મળી શકતી નથી. પરંતુ આજીવનના સંબંધ ઉપરથી એટલું તો સ્પષ્ટ લાગે છે કે કુછદ અને ખરાબ રીતિ અને ગંમત જાતિવિષયનાં હતાં. આજીવનના મણિલાલને એવાં વિપરીત કૃત્યોમાં પ્રીતિ ન હતી, એટલું જ નહિ પરંતુ "તિરસ્કાર હતો." (—આત્મવૃત્તાંત) આવા મિત્રોની અસર મણિલાલ પર થઈ હોય એ તો સમજી શકાય તેવું છે; જોકે પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં મણિલાલ લખે છે કે "હું આ વ્યસનમાં પડી ગયો નહિ, પણ એક પરિણામ ધણું જ શોકારક થયું. મારી જવાન મનોવૃત્તિઓ ઘણી જ ઉશ્કેરાઈ ગઈ." આ પ્રમાણે મેટ્રિક સુધી એટલે કે ચાર પાંચ વર્ષ કુસોખત ચાલુ રહી લાગે છે, અને મણિલાલને આગળ લાણવામમાં જે રસ લાગી ગયો તે ન લાગ્યો હોત અને એ મહેઞા જેમ કુટુંબ વિરુદ્ધ થઈને સ્વપ્રયત્ને તેમણે જીવત રાખી, તેમ આ કુછદી સોજતમાં પડી જવાને લીધે ન રાખી હોત તો તેમનું જીવન કોઈ પણ પ્રકારની વિશિષ્ટતા વગરનું જ પસાર થાત. એટલે દુર્વ્યસની કુછદી મિત્રોને લઈને અભ્યાસમાં જે વિદ્ન આવ્યું એમાંથી ઊગરવામાં મણિલાલનો લાણવાનો ઉચ્ચાશય તેમજ આગ્રહ મુખ્યત્વે કારણભૂત છે. મણિલાલ પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં આ હકીકત એટલા માટે નોંધે છે કે જેથી માયાપો પોતાનાં બાળકોને આવી કુસોખતથી બચાવે, કારણ કે "દરેક ગામમાં અને દરેક શાળામાં" આવાં કુછદવાળાં બાળકો ઘણાં હોય છે અને તેઓ બીજાને બગાડે છે.

ધીમે ધીમે આ તોફાની મંડળ માંહોમાંહેની તકરારને લઈને વેરાઈ ગયું અને મણિલાલ તેની અસરમાંથી જલ્દી ધોરણમાં અક્ત પહોંચ્યા. એમ થવાનું મુખ્ય કારણ તેમના પૂર્વરૂનેહી બાલાશંકરનું નડિયાદ રહેવાનું થયું તે હતું. મણિલાલના સહાધ્યાયીઓમાં બાલાશંકર, નાનાસાહેબ દેસાઈ, જગનલાલ હરિલાલ, કેશવલાલ ગંગાશંકર, સોમાલાલ ઝવેરલાલ, ચતુરભાઈ શંકરભાઈ પટેલ, મોહનલાલ પ્રસાદ-રામ વગેરે હતા. એમાંના ધણાખરા હાઈસ્કૂલના અભ્યાસમાંથી મણિલાલની પાછળ પડી ગયા હાગે છે. ઉપર જણાવ્યું તે પ્રમાણે જવાન વૃત્તિઓ ઉશ્કેરાઈ જવાને પરિણામે મણિલાલને હાઈસ્કૂલના અભ્યાસ દરમિયાન ચાંદીનો વ્યાધિ થયો હાગે છે. (જુઓ પરિશિષ્ટ-મં સ. સા. ૭-૧૨-૧૮૭૭નો કેશવલાલ ગંગાશંકરનો પત્ર) અને નવાઈ તો એ હાગે છે કે એ પ્રકારના વ્યાધિ કેવળ કુછંદી છોકરાઓને જ નહિ પરંતુ એમની સોબતને પ્રતાપે મણિલાલ અને બાલાશંકર જેવા સારા છોકરાઓને પણ થયા હતા. ૧૫-૧-૧૮૭૬ના પત્રમાં બાલાશંકર મણિલાલને લખે છે કે - “મને પરમિયો મટ્યો નથી. હું દેવા ખાઉં છું.” ત્યાર પછી ૧૦-૨-૧૮૭૭માં જણાવે છે કે એ વ્યાધિ “સાવ મટી ગયો છે.” આ બાબત અહીં આટલી વિગતમાં આપવાની અગત્ય એ છે કે બાલાશંકરની કુસોબતનાં પરિણામે પણ આ બાબતને આજીવન ભોગવવાં પડ્યાં હાગે છે, પણ એ વિશે વિશેષ આગળ.

સદ્ગુણોએ કેવળ કુસોબતમાં જ નડિયાદના અભ્યાસનો કાળ વીત્યો ન હતો; કુસોબતની ઉચ્ચગામી પ્રવૃત્તિઓ પણ હતી. તે સમયે યુવાનોમાં પોતપોતાના આદર્શોની પ્રતિબિંબિત કરનાર મંડળો રચવાની વૃત્તિ હતી. કવિ નર્મદની યુવાવસ્થામાં “શુદ્ધિવર્ધક” સભા હતી, તેમ આ વિદ્યાર્થીઓ તરફથી “સ્વસુધારક મંડળી” બાલાશંકરના ઘરમાં એમના પિતા ઉલ્લાસરામે અભ્યાસ માટે કાઢી આપેલા ભાગમાં મળતી. એમાં સ્વરચિત કવિતાઓ વંચાતી અને લાખણો થતાં.



જાતિ-સુધારાના પ્રશ્નો પણ ચર્ચાતા. આપણે આ યુવકમંડળની પ્રવૃત્તિને તથા બાલાશંકરની મ. ન. દિ. જોડેની મૈત્રીને જુદી પાડી શકીશું નહિ—બંને એકબીજાના લાગ તરફે જ હતાં—અને બંનેના જીવનનું અવિલાંબ્ય અંગ હોવાથી સાથે જ જોઈશું. બાલાશંકરને નાનપણમાં સુરત તરફ ફરતા “કોઈએ કવિતા રચવાનો શોખ લગાડ્યો.” એ છદ એમણે મણિલાલ વગેરે અન્ય મિત્રોને પણ લગાડ્યો. સહાધ્યાયીઓમાં મોહનલાલ પ્રસાદરાય, મણિલાલ. અને બાલાશંકર એ ત્રણ જણા “કાવ્યનાં પુસ્તકો સાથે જ વાંચતા, સમજતા અને ટાંટિયા મેળવીને કાવ્ય રચતા.” (આત્મવૃત્તાન્ત પા. ૧૨૭) નર્મદ અને દલપત એ બેમાં કયો કવિ ચડે એ તે જમાનાનો એક ઉત્તેજક વાદવિવાદ આ ઊગતા સાહિત્યસેવકોના મંડળ સુધી પહોંચ્યો હતો નર્મદને માટે આગળ જતાં પક્ષપાત ધરાવનાર અને દલપતના માનસિક બંધારણથી સર્વથા દૂર આ યુવકોની રસિક ટોળા એવા નિર્ણય પર આવી હતી કે દલપતરામ ચડે! એમણે દલપતનાં કાવ્યોનો અભ્યાસ કર્યો; જોકે નર્મદ દયારામ પણ વીસરાયા નહતા, અને કાલિદાસનાં નાટકોના તરણુમાં પણ વાંચ્યા હતા. આ સર્વેમાં બાલાશંકરને કવિતા કરવાનો શોખ ખૂબ લાગ્યો.

પરંતુ એ મંડળમાં એકસંપ રહ્યો નહિ. મણિલાલ નોંધે છે કે...દોરબજાર ગીમી નામના વિદ્યાર્થીના કરતૂકને લીધે એમનું અને બાલાશંકરનું મન ઊંચું થયું, અને તેનાં કારણમાં બાલાશંકરની પ્રકૃતિની ખામી પણ જણાવે છે. “બાલાશંકર પ્રકૃતિનો ઉદાર, ત્રેમી અને નિખાલસ દિલનો માણસ છે. અમારા મંડળમાં દૈવયોગ એવો થયો કે જેમતેમ કરી સર્વેએ બાલાશંકરની પરમપ્રીતિ સંપાદન કરવી.” બાલાશંકરના લાણેજ સ્વ. નર્મદાશંકર મહેતા પણ નોંધે છે કે “બાલાશંકરમાં વૈલવી વૃત્તિઓ દાખલ થવા પામી હતી અને આ છંદને લીધે મને લાગે છે કે મણિલાલે આ મંડળમાંથી ધીમે ધીમે ખસી જવા માંડ્યું અને તેમણે ૧૫ વર્ષની ઉંમરે ‘પ્રાર્થનાસમાજ

મંડળ' સ્થાપી.' ગાવાનો શોખ એ જ આ મંડળ રચવાનો હેતુ હતો. છોકરાઓની માંહોમાંહેની ધર્ષાને લીધે મણિલાલ અને બાલાશંકરના એમની દૃષ્ટિએ 'પરાકાષ્ઠાને પામેલા' પ્રેમમાં લાગ પડ્યો. એમની સમાજમાં અમદાવાદની પ્રાર્થનાસમાજની ચોપડીઓ ભેગી મણિલાલની અને બાલાશંકરની બતાવેલી કવિતાઓ પણ ગવાતી. મણિલાલ કહે છે કે "આ અરસામાં કવિતા રચવા અને સમજવામાં અમે સર્વેએ ઘણો અનુભવ મેળવ્યો ને એકંદરે આ સમયની જે છાપ મારા મન ઉપર પડી તેણે મારી આખી જિંદગી ઉપર ઘણી બાજુવાજોગ અસર કરી."

વિદ્યાર્થી-અવસ્થામાં રિસાવું પાછું મનાવું વગેરે એક રીતે સ્વાભાવિક હોય છે. દોરાબજી ગીમીની ધર્ષા કે નિંદા આ બળ-ઝઘડાનું કારણ હોય તોપણ તે માત્ર સંબળ તો ન હતું એમ લાગે છે. મણિલાલ નોંધે છે કે "બાલાશંકરનો અને મારો સ્નેહ પરાકાષ્ઠાને પામ્યો હતો, અને અમારાં અન્યોન્યનાં માબાપને પણ પોતાના દીકરા સમાન થઈ ગયા હતા અને અમારાં બંનેનાં ઘર વચ્ચે વ્યવહારપક્ષે પણ ઘણા ઘણા પાસેના સગાને હોય તેવા નિકટ સંબંધો બંધાઈ ગયા હતા." એટલે મણિલાલ અને બાલાશંકરનો સંબંધ ઘણો ગાઢ બન્યો હતો. બાબત એમ બની લાગે છે કે બાલાશંકરે પોતાની 'વિશાળ પ્રેમવૃત્તિથી' પોતાની પત્ની મણિલક્ષ્મીને મણિલાલની અને પોતાની વાતચીતમાં દાખલ કરી મણિલાલના ઉપર વિશ્વાસ અને પ્રેમ દર્શાવ્યો. આ વિશ્વાસ ઉદારતા અને પ્રેમનો આનંદ મણિલાલના ૧૮૮૭માં લખાયેલા શબ્દોમાં પણ પ્રતીત થાય છે. મણિલાલની અનિશ્ચિત સ્મૃતિ પ્રમાણે આ ઘટના ૧૮૭૬ની આખરમાં બની, પરંતુ બાલાશંકરના એક પત્ર ઉપરથી એમ લાગે છે કે કદાચ તે ૧૮૭૫ ની આખરમાં હશે, કારણ કે ૧૫-૧-૧૮૭૬ ના પત્રમાં બાલાશંકરનું મન જિંચું ચયું બાણીને મણિલાલે તેને વારવાર પૂછ્યું ત્યારે તે મસ્તકવિએ વ્રજભાષામાં લખ્યું—

તેમ તારો દંદ નિશ્ચય જોઈ હું પૂર્ણ ખુશી માનું છું. ”—૭ જુલાઈ ૧૮૭૮ના પત્રમાં લખે છે—“આજસ વડે પત્ર મોકલો લખાયો છે...તારી ટેવ પ્રમાણે અડાઅવળા તર્કવિતર્ક કરીશ નહિ. દંદ રહેજે.—”

ત્યારપછીના વર્ષનો પત્રવ્યવહાર મળ્યો નથી. પરંતુ જૂન ૨૭ અને જુલાઈ ૭ વચ્ચે પત્ર લખવામાં જે મિત્રને ‘મોકુ’ થઈ ગયું હોય તે ઉપરથી એમની વચ્ચે પત્રવ્યવહાર કેટલો થયો હશે તેની કલ્પના આપણે સહજ કરીશું. ૨૨-૨-૧૮૭૯ના પત્રમાં બાલાશંકર લખે છે—“તે મને શિખામણુ લખી છે. તેથી હું તારો આભારી છું. મને એ બાબતનું ખોટું લાગ્યું નથી પણ જિલટો શિખામણુ દેનારો મિત્ર મળ્યો છે તે જાણી ખુશ થયો છું.” અર્થાત્ મણિલાલની શિખામણુ પણ આ સમવયસ્ક મિત્રને મન મૂલ્યવાન હતી; અને ખીજી રીતે ઉચ્છૃંખલ વૃત્તિનો આ મનસ્વી કવિ મૈત્રીના કામળ પાશની અવગણના કરતો નહિ એ જોટલું સ્પષ્ટ છે તેટલું મણિલાલનું એના હૃદયમાં તે સમયે જે સ્થાન હતું તે પણ આ પત્રો પરથી જોઈ શકાય છે. દુર્ભાગ્યે બાલાશંકર વગેરે મિત્રોને ઉત્તરરૂપે આ પત્રવ્યવહારમાં મણિલાલની લખેલી કવિતાઓ મળી શકી નથી. બાલાશંકરના બાલ જીવનને એટલું બહુ અસ્થિરતા દશા વિકારો અને ઉત્પાતમાંથી પસાર થવું પડ્યું હતું કે એ પત્રો એમના ઘેર સલામત હોય અને મળી આવે તો એક આશ્ચર્ય જ ગણાય. મણિલાલે બાલાશંકરના ઉત્તરના પત્રોમાં કવિતાઓ લખેલી તેનો પુરાવો બાલાશંકરે લખેલા એક વગર તારીખના પત્રમાં મળી આવે છે: ‘તારો પત્ર કાલનો મળ્યો. તેથી તથા તેની અંદરની કવિતાઓથી ઘણો આનંદ થયો.’

૪-૩-૧૮૭૯ના પત્રમાં બાલાશંકરનું લખેલું નીચેનું કવિત પણ મળે છે:—

“પ્રેમ પારાવારે પ્રેમી જનસો લગાઈ વલી  
પ્રિય પ્રીત નીતનીત નહિ નહિ ઠાનેગો ॥

મધુર મધુર ઋચનનં હું 'સો વાત કરી  
 દેખો પિયુ રવ કીધે લાલ સરસાનેગો ॥

મીતકી વિપતં સહગામી અવગામી મહી  
 તેસો સુમનામી મહી માંહી કોન આનેગો ॥

દેસિયે પવિત્ર મિત્ર મિત્રતાકી એસી રીતિ  
 મિત્રં વિન કૌન ગતિ મિત્ર દૂ કી જાનેગો ॥

તારા પત્રની કવિતાઓ ઘણી સારી હતી ને મને ઘણી પસંદ પડી છે. ”

મોહનલાલ પ્રસાદરામના પત્રોમાં પણ મણિલાલની વિવેચક-શક્તિ ઉપર વિશ્વાસ કેટલો હતો તે જણાય છે. ૪-૧૨-૧૮૭૮ના એક પત્રમાં જણાવે છે, “મારી કવિતામાં મેં થોડીની અને સ્ત્રીની તુલના કરી છે. તે વિષે મણિલાલનો અભિપ્રાય માગે છે.” તથા તા. ૨૭-૨-૧૮૮૦ના પત્રમાં મો. પ્ર. લખે છે—“તારા હમણાંનો પત્ર તથા એક જેમાં કવિતા લખી હતી તે બન્ને પહોંચ્યા છે.”

૧૮૭૯ના ઉપર ટાંકેલા પત્રમાં મૈત્રીના પ્રેમની મસ્તીની આપણને ઝાંખી થાય છે. એ પત્રમાં જ આગળ બાળાશંકર લખે છે—‘મેં ઉદ્ધવસંદેશ નામનું એક શતક લખવા વિચાર ધાર્યો છે. તેમાંની પ્રથમ કવિતાઓ લખી મોકલી છે. તે જો નહો એવું હોય તો લખજો અને ન નહો એવું હોય તો મિથ્યા કામ ન કરું. માટે નિષ્પક્ષપાત જણાવજો જ.’—વળી ૨૬-૪-૧૮૭૯માં લખે છે, “પ્રેમ-બાળના શ્લોકો વિષે તારા અભિપ્રાય જણાવજો. જો કાંઈ ઠીક હોય તો પુરું કરું. નહિ તો નકામી મહેનત ન લઉં”—

પરસ્પર ગાઢ મૈત્રી સાથે મણિલાલની વિવેચનશક્તિ ઉપર એમના સમકાલીન એક સાચા કવિનો કેટલો વિશ્વાસ હતો તે પણ આપણને આ બંનેના એકબીજાપરના પત્રો ઉપરથી જણવા મળે છે. સમકાલીનોમાં પોતપોતાની કૃતિઓનાં વિવેચન નિબાધસતાથી

આમંત્રવામાં આવે તો આજે પણ મને લાગે છે કે આપણા સાહિત્યને  
ધણો લાભ થાય.

૯-૯-૧૮૭૯ના પત્રમાં પણ મનના વિચ્છેદના દર્દનો પડેલો  
મણિલાલના પત્રમાં પડેલો હોવો જોઈએ, જેનો ઉત્તર આપતાં  
બાલાશંકર લખે છે : “તારા બીજા કાગળની પ્રેમભરી ઉછાળાની વાણી  
વધારે ચિંતાકર્ષક છે.”—અમોને તું હેત ઉતાર્યાનો ઠપકો આપે છે  
પરંતુ તારે નક્કી બાણ્યું કે તેમ હવે ચતાર નથી.”

## ૨. કોલેજ—ખી. એ. સુધી

મણિલાલે ખી. એ.નો અભ્યાસ આરંભ્યો તે દરમિયાન વયમાં એકવાર એમનાં વડસાસુનું મૃત્યુ થવાથી નડિયાદ એમને આવડું થયેલું. આ સમય દરમિયાન બાલાશંકરના મનની અવસ્થા ઘણી જ અસ્થિર થઈ ગયેલી જણાઈ, તેથી મણિલાલને ઘણી દિલગીરી થઈ. બાલાશંકરે મુંબઈ આવવાની ઇચ્છા બતાવતાં મણિલાલે સર્વ રીતે મદદ આપવાની કબૂલાત આપી. પછી થોડે દિવસે બાલાશંકર મુંબઈ ગયા. ઉલ્લાસ-રામે મણિલાલને બાલાશંકરનો સંભાળ લેવાની સૂચના કરી હતી; પરંતુ બંનેને એકબીજા માટે એટલી લાગણી હતી કે મણિલાલ ફરજના ભાવથી પણ એ કાર્ય કરવા માગતા હતા. બંને જણા બાલાશંકરે રાખેલા ધરમાં બે માસ સુધી રહ્યા. બાલાશંકરનું દર્દ એક જાતનો Monomania હતો, અને કેશવલાલ નામના એમના ગામના ઊસ્તાદની હાજરીમાં એ રોગ શમી જતો. આ માનસિક નિર્બંજતાના વ્યાધિ દરમિયાન બાલાશંકરે મણિલાલની ખૂબ અવગણના કરી લાગે છે. એ બધી પજવણી મણિલાલે ફરજના ભાનથી સહન કરી. એમાં પોતાથી થયેલ ગુનાનું પરિમાર્જન કરવાની વૃત્તિ પણ ખરી. બાલાશંકર કેશવલાલને મૂકીને નડિયાદ જવા ના પાડે અને બાલાશંકરનાં પિતા-માતા નડિયાદ કલ્યાત કર્યાં કરે એવી સ્થિતિ ઉત્પન્ન થઈ. આખરે મણિલાલ સમજાવીને બાલાશંકરને નડિયાદ લઈ ગયા અને વૅકેશન પછી પાછા મુંબઈ આવ્યા. બાલાશંકરના મનની અસ્થિર અવસ્થામાં આત્મહત્યા કરવાના એક-બે પ્રયત્નો પણ કરેલા એમ મોહનલાલ પ્ર. ના પત્ર ઉપરથી જણાય છે. ( મ. ચ. સા. ૨. )

આ બાબતનાં રિસામણાં-મનામણાંમાંથી એક-બે મુદ્દાઓ મણિ-

લાલ અને બાલાશંકરનાં જીવન વિશે સ્પષ્ટપણે ફલિત થાય છે. એક તો એ કે બુદ્ધિના વિકાસ ઉપરાંત ઉત્કટ તીવ્ર લાગણીપ્રધાન હૃદયના લાવેલી અભિવ્યક્તિ કરવામાં સહાયભૂત એવા અંગત પ્રેમ-મૈત્રીના સંબંધો માટેની તૃષ્ણા બંનેમાં છે - નાનપણથી જાત્રત હતી. એમની પ્રકૃતિના આ અંશે એ બંનેનાં જીવનમાં ઘણો અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે, અને બંનેનાં જીવનના કેટલાક જાહેર જનતાને ન સમજાય એવા અંશોની સમજૂતી એ શરૂઆતથી સખળપણે જાત્રત એમની પ્રવૃત્તિમાંથી મળી રહે છે. બીજો મુદ્દો મંડળ કરવાની પ્રવૃત્તિને પરિણામે સમગ્ર મંડળમાં જામેલું એક પ્રકારનું સાહિત્ય-સર્જનનું પોષક વાતાવરણ અને તેમાં પણ મણિલાલ અને બાલાશંકરની ૧૬ વર્ષની વયે સારી વિકાસભૂમિકાને પહોંચેલી કાવ્યપ્રવૃત્તિ ગણાય. બંનેમાં પ્રતિભા કાર્ય કરતી જણાય છે - બાલાશંકરમાં સવિશેષપણે કાવ્યના ક્ષેત્રમાં. આજે ૧૬ વર્ષની ઉંમરે કેટલાક વિદ્યાર્થીઓ માતૃભાષામાં શુદ્ધ લખાણ પણ લાગ્યે કરી શકે છે ત્યારે મણિલાલ અને બાલાશંકર બંને કવિ તરીકે પોતાનાં પ્રકાશનો કરીને સાહિત્યજગતમાં પ્રવેશ કરી ચૂક્યા હતા. ૧૬ વર્ષની ઉંમરે મણિલાલે લખેલું 'શિક્ષાશતક' બાલાશંકરને અર્પણ કરેલું હતું. ઉદાહરણ તરીકે, વાંચનારે 'ઉદ્ધવસદેશ'ની શિખરિણીઓ યા તો બાલાશંકરનાં કવિત જોવાં. અને આ શોખથી ઉપાડેલી પ્રવૃત્તિ માટે બાલાશંકરે તથા મણિલાલે ખૂબ પરિશ્રમ કર્યો હોવો જોઈએ, કેમકે ગુજરાતી કવિતા કરવા ઉપરાંત વ્રજ તથા સંસ્કૃત ભાષાનો બંનેએ સારો ગણાય એવો પરિચય કરેલો જણાય છે, એટલું જ નહિ પરંતુ એટલી નાની વયે પણ બાલાશંકર પર-પ્રાંતીય ભાષામાં કવિતા બનાવી શકતા એ ઓછું ગૌરવાસ્પદ નથી.

મેટ્રિક પસાર થયા પછી મણિલાલની આગળ અને તેમનાં માબાપની આગળ હવે શું કરવું એ મોટો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો. અહીં પણ મેટ્રિક સુધી લાવવાનું ચાલુ રાખવામાં જેમ મણિલાલની સ્વા-અવૃત્તિ મુખ્યત્વે જવાબદાર હતી તેમ આગળ કોલેજમાં લાવવા

જવાનો નિર્ણય કરવામાં પણ મણિલાલની મહેચ્છા જ મૂળ કારણ બની. એમના પિતાને તો નવી કેળવણીના લાભનું કે ઉપયોગિતાનું જ્ઞાન ન હતું. મુંબઈ વળી પાછું દૂર પણ ગણાતું. મુંબઈનો ખર્ચ પણ વધારે તથા અધૂરામાં પૂરું એમની જ્ઞાતિનો કોઈ મુંબઈ ભણવા ગયેલો છોકરો મરી ગયો એટલે વહેમ પણ ભરાયો. આ પ્રકારનું વાતાવરણ હતું, તેમાં તેમના પિતાએ તો ખર્ચની જ વાત આગળ કરીને આખી વાતનો અંત લાવવા પ્રયાસ કર્યો અને ૧૦-૧૫ની નોકરી માટે જોગવાઈ પણ કરવા માંડી. મણિલાલે પણ નોકરી માટે અરજીઓ કરી જોઈ, પણ કોઈ સફળતા મળી નહિ. અને મનમાં તો મુંબઈ જઈને નસીબ અજમાવવાનો નિશ્ચય થઈ ગયેલો હોવાથી શું કરવું તેની ગડમથલ ચાલતી હતી. એવામાં સદ્ભાગ્યે સરકારી એજેન્ટમાં તે જ વર્ષથી શરૂ થયેલી 'કહાનદાસ મંછારામ સ્કોલરશિપ' મેટ્રિકમાં મણિલાલ બીજા નંબરે પસાર થવાથી તેમને મળી હતી એ વાત લખેલી હતી. પણ એ લેવા માટે પૂતાની ઈજનેરી કોલેજમાં ભણવું ફરજિયાત હતું. ગણિત કાસ્ટું અને વળી તેના પર અણગમે હોવાથી મણિલાલનો વિચાર પૂતે જવાનો ન હતો, છતાં મુંબઈ તો જવું જ જવું એવો નિશ્ચય કર્યો અને મણિલાલને સ્કોલરશિપ મળી એટલે એમના પિતાને પણ ભણવામાં કાંઈ લાભ દેખાયો. તે જમાનામાં પાસ થનારા વિદ્યાર્થીઓની કેટલી ઓછી કીમત હતી તે પણ આ બનાવ ઉપરથી જણાય છે. એલ્ફિન્સ્ટન કોલેજમાં પણ સ્કોલરશિપો મળે છે એમ સાંભળીને મણિલાલે મુંબઈ રવાના થવાનો વિચાર કર્યો. અને સ્વાશ્રય ઉપર મણિલાલનો કેટલો મદાર હતો તે પણ એ વાતથી સ્પષ્ટ થાય છે કે સારી સ્થિતિમાં હોવા છતાં પિતા જો આર્થિક મદદ ન આપે અને સ્કોલરશિપ ઉપરાંતનો ખર્ચ ગમે ત્યાંથી લાવવો પડે !

૧૮૭૭માં મણિલાલ મુંબઈ જઈને એલ્ફિન્સ્ટન કોલેજમાં દાખલ થયા અને ત્યાં ૨૩. ૧૦૭ સ્કોલરશિપ મળી પણ ખરી. 'કહાનદાસ



મંછારામ સ્કોલરશિપ'નું રાજીનામું મોકલવું પડ્યું, અને છતાં મણિલાલે 'પ્રાગમલજી સ્કોલરશિપ' માસિક ૧૫૫ પૈસા વર્ષ ચાલે એવી ગુમાવી. કોઈને એ સ્કોલરશિપ સામટી ન મળે એ યુનિવર્સિટી-નિયમને આધારે મણિલાલને પહેલી રૂ. ૨૦૫ની મળી જાહેર થઈ એટલે 'પ્રાગમલજી સ્કોલરશિપ' ગઈ. પૂને જવાનું માંડી વાળ્યું એટલે એ એક વર્ષની સ્કોલરશિપ પણ જતી કરવી પડી અને પેલી 'પ્રાગમલજી સ્કોલરશિપ' રૂ. ૧૫૫ ત્રણ વર્ષ ચાલનારી તે મળી નહિ. આમ મણિલાલને એક રીતે અન્યાય અને નુકસાન બંને થયાં! પણ સ્કોલરશિપ ઉપરાંતનો ખર્ચ એમના પિતાએ આપવાનું કબૂલ કર્યું અને મણિલાલે ઘર છોડીને કોલેજની નવી દુનિયામાં પ્રવેશ કર્યો: (આ. વૃ. )

મણિલાલના જીવન પર તેની જે અસર થઈ તે સમજવા માટે તે જમાના-એટલે ૧૮૭૫ થી ૧૮૮૦ સુધીના કોલેજના વાતાવરણ-નો કાર્ષિક ખ્યાલ મનમાં સ્પષ્ટ કરવાની આવશ્યકતા છે. ૧૯૦૫થી આપણી વેગપૂર્વક થયેલી પ્રગતીય જાગૃતિ તે તો સુદલે હતી નહિ. સામાજિક સુધારાનો તે જમાનો હતો. હિંદીઓને રાજકીય શાન્તિ અને સમસ્ત હિંદમાં એકસરખું કાર્ય કરનાર વ્યવસ્થિત રાજતંત્ર મળ્યું તથા મેકોલેના ઉદ્દેશો પાર પાડવા રચાયેલી કેળવણીની સંસ્થાઓનો આરંભ થયો તેની પહેલી અસર કેળવાયેલા લોકોના માનસ પર એ થઈ કે તેમણે હિંદની સર્વ પ્રકારની ખામીઓનાં મૂળ હિંદનાં ધર્મ તત્ત્વજ્ઞાન અને સમાજરચનામાં જોવા માંડ્યાં. વધારામાં યુરોપના બાહ્ય જીવનનું અનુકરણ કરવામાં એક પ્રકારની મોટાઈ પણ તેમણે લાવવા માંડી, અને તેમ કરવાથી આપણે યુરોપના ગુણો પ્રાપ્ત કરીશું એવી કંઈ આશા પણ તેમના મનમાં ખરી. આ બધામાં ભુલાઈ એ ગયું કે કોઈ પણ વ્યક્તિ કે કોઈ પણ પ્રજા પોતાના ભૂતકાળનાં દહ થયેલાં મૂળોનો ઉચ્છેદ કરીને મહાન બની શકતી નથી. છડેચોક્ક સામાજિક રિવાજોનો ભંગ કરવો, હિંદુ ધર્મમાં અને આચારમાં નિષિદ્ધ ગણાતી માન્યતાઓ અને આચાર-

નું ઉત્સાહન કરવા ખાતર ભંગ કરવો, વગેરે ઉદ્દામ અનુકરણવૃત્તિથી પ્રેરાયેલી સુધારક પ્રવૃત્તિઓ તે જમાનામાં પ્રચલિત હતી. જનસમાજ તો રૂઢિચઢાઈ તમોગુણની અક્રિયતામાં પડ્યો હતો. જાગૃત્તા ફેલાયેલા લોકોમાં એ ઉદ્દામ વિનાશક પ્રવૃત્તિ પ્રગટી હતી. કોલેજના જીવનમાં એ વૃત્તિને પડઘો વધારે ઉગ્રરૂપે પડતો હતો એમ મણિલાલે આત્મવૃત્તાંતમાં કહેલો નોંધ ઉપરથી જણાય છે. મુંબઈની એલ્ફિન્સ્ટન કોલેજની રેસિડન્સીમાં રહેનાર ચાળીસેક ગુજરાતી વિદ્યાર્થીઓ ઘરની સારી રિથિતિવાળાં કુટુંબોમાંથી આવેલા હોવા જોઈએ. તેઓના આચાર-વિચારમાં હિંદીપણાનો કે પોતાના ધર્મ કે આચારનો અંશ દેખાતો ન હતો. શૌચનો કોઈ બાહ્યચાર પાળતો નહિ.

કોલેજની રેસિડન્સીમાં રહી લાલુતા ગુજરાતી વિદ્યાર્થીઓમાં માંસ મદિરાનો ઉપયોગ તથા વ્યભિચાર-એટલે કે રાંડીબાજી-સારા પ્રમાણમાં પ્રચલિત હોય એમ જણાય છે. આચાર નહિ પાળનાર ઘણા વચ્ચે એક આચાર પાળનાર વિદ્યાર્થીએ દૃઢ રહેવું હોય તો એનામાં ભારે આત્મગળ જોઈએ. મણિલાલની ત્રિકાળસંધ્યા છાત્રીલા-રામના અંતે એમના પિતાના આગ્રહને લીધે ચાલુ થઈ હતી તે પણ મુંબઈમાં કરી શકાય એવું વાતાવરણ ન હતું. એટલે મણિલાલે સંધ્યા કરવાનું, અમોટિયું પહેરી જમવાનું વગેરે બાહ્યચાર માંડી વાળ્યો.

નડિયાદ જેવા રૂઢિપ્રધાન વાતાવરણમાંથી આવેલા મણિલાલને એ બધાથી આઘાત થયો હોય એ તો સ્પષ્ટ છે. પરંતુ ઘણાખરા જીવાનો એવા પ્રથમ-આઘાતોથી ટેવાઈ જઈને પછીથી તે વાતાવરણને અતુક્રૂણ થઈ જાય છે એ સામાન્ય અનુભવ છે. મણિલાલની બાબતમાં તેવું બન્યું નહિ એમાં મણિલાલનું વ્યક્તિત્વ કારણભૂત હતું. ધીમે ધીમે એમના મનમાં જીવનના સત્યનો નિર્ણય કરવાનો સંકલ્પ થયો. આ કોલેજનો સમય એ રીતે મણિલાલના જીવનનો સંઘનકાળ હતો. એ આંતરમંથનને પરિણામે અલ્પદૂર્ગાને તેમણે જીવનના સર્વ પ્રશ્નોના ઉકેલનાર પરમ મંત્ર તરીકે સ્વીકાર્યો હતો.

ધોયેલું ધોતિયું પહેરીને કોઈ પણ પ્રાણીની ખનાવેલી રસોઈ જમવાનો નિયમ. મણિલાલે રાખ્યો અને નજેથી લોટા પાણી ભરી લઈને તે પાણી પીવાનું જ રાખ્યું. આ રંગીલા વાતાવરણનો ચિતાર તેની પછીની પેઢીમાં જે વિદ્યાર્થીઓ આવ્યા તેમનાથી તદ્દન જુદો જ પડી આવે છે. પણ યાદ રાખવાનું એ કે સદ્ગુણો તે વખતે મુખ્યની બહાર કોલેજે હતી જ નહિ અને મુખ્યમાં ભણનારા છોકરાઓમાં રેસિડન્સીમાં-છાત્રાલયમાં-રહીને ભણનારા ઘણા જ થોડા હતા. જેમ જેમ કોલેજે બહારગામોમાં થતી ગઈ તથા કેળવણીના માણસોમાં તુલનાશક્તિ વધારે સતેજ થઈ ગઈ તેમ તેમ વધારે ને વધારે રાષ્ટ્રીય તત્ત્વ વિદ્યાર્થીઓના વાતાવરણમાં પણ વ્યક્ત થવા લાગ્યું. એમનો ધર્મ પ્રત્યેનો પક્ષપાત પણ એક રીતે રાષ્ટ્રીયતાનો જ દ્યોતક થવા લાગ્યો. પાછળના જૂના માનસવાળા વિદ્યાર્થીઓને મન ધર્મ સર્વ અવૃત્તિઓના મૂળરૂપ હતો, જ્યારે પાછળથી આવનાર રાષ્ટ્રભાવનાવાળા વિદ્યાર્થીઓને મન હિન્દનો ધર્મ કે હિંદનું તત્ત્વજ્ઞાન રાષ્ટ્રીય હોવાને લીધે વધારે સ્વીકાર્ય અને ગૌરવનો વિષય હતાં-આ રીતે આ બેનાં માનસ જુદાં પડી આવે છે.

તે વખતે મુખ્યમાં ભણનાર વિદ્યાર્થીઓમાં મણિલાલ બહુ જ નાની ઉંમરના હતા એટલે એમની જોડેનો મેટ્રિકમાં પાસ થયેલો વિદ્યાર્થી જગનલાલ લલ્લુભાઈ કોલેજના છાત્રાલયમાં રહેતો હતો તેના આશ્રયે મણિલાલ રહેવા લાગ્યા. તે વખતના અભ્યાસક્રમમાં મેટ્રિક પછી ત્રણ વર્ષમાં બી. એ. થવાની વ્યવસ્થા હતી. પ્રથમ વર્ષમાં એમને વડોદરા રાજ્યમાં પાછળથી સારી નોકરીએ ચડેલા યુસુફઅલી જમાદારની મૈત્રી થઈ. એ માણસ, મણિલાલ કહે છે કે, છાત્રાલયના રંગીલા વાતાવરણમાં અપવાદરૂપ હતો.

મણિલાલની ‘જીવન મનોવૃત્તિઓ’ નડિયાદની સોખતથી ઉશ્કેરાઈ ગઈ હતી તે વિશે આગળ કહેવાયું છે. તેમને મુખ્યમાં સારો લાગ મળ્યો, કારણ કે દેખરેખ રાખનાર વડીલનો અભાવ “૧૮

વર્ષનું યુવાવસ્થાનું ઉચ્છૃંખલ શરીર ને જેવી જોઈ એ તેવી સોખતની સુલભતા, માખાપ તરફ વિદ્યોપાજ્ઞન નિમિત્તે માગીએ તેટલું દ્રવ્ય મળવાનો સંભવ ” એવા સંજોગોમાં દૂષિત ન થાય એવા કોઈ “હબરે એક—એ પ્રભુની કૃપાના પાત્ર હોય તો હે.ય ! ” એમ મણિલાલ આ રંગીલા વાતાવરણનો ભાગ પણ આત્મવૃત્તાંતમાં નોંધે છે. આ પ્રલોભનને વશ થવાના પ્રસંગો કોલેજનાં છાત્રાલયમાં રહેવાનું થયું તે દરમિયાન પાંચેક વાર બતેલા જણાય છે, અને તેમાં બે વખત ચાંદીનું દર્દ મણિલાલને (એપથી) લાગુ થયું હતું. બંને વખત તે દવા કરવાથી મટી થયું લાગ્યું નૈતિક નિર્જળતાને પરિણામે મણિલાલને જીવનભરનો બ્યાધિ લાગુ થયો.

પરંતુ વિચક્ષણ બુદ્ધિ, પોતાની સ્કોલરશિપ ચાલુ રહે એની કાળજી, તથા પોતાને મળેલ કીર્તિ પણ જાંખી ન પડે એવી મહત્વાકાંક્ષા હોવાથી મણિલાલ કોલેજના છાત્રાલયમાં રહેતા હતા તે દરમિયાન ૧૩-૧૪ કલાક નિયમિત ટાઈમટેબલ બનાવી અભ્યાસ કરતા. આમ કરવાથી મણિલાલને સ્કોલરશિપ મળવાની ચાલુ રહી હતી, અને પિતા પાસેથી ખર્ચની આખી રકમ લેવાની ફરજ કદી પડી ન હતી. ગણિતનો વિષય કાચો હતો તોપણ સંસ્કૃત અંગ્રેજી વગેરેમાં એણે કામ કરવું પડતું હોવાથી એમાં વિશેષ કામ કરીને પરીક્ષાઓ પસાર કરવામાં હરકત આવતી નહિ. મણિલાલની વાંચવાની પદ્ધતિ પણ જીદી હતી. સવારે વહેલા ઊઠીને એ વાંચતા, દરેક વિષયને હસ્તામલકવત્ કર્યા વિના મણિલાલને જાંપ વળતો નહિ, અને વગર સમજીને ગોખી મારવાનું તેમનાથી બનતું નહિ એટલે મણિલાલ એક જ વિષયનાં જીદાં જીદાં પુસ્તકોનો અભ્યાસ કરતા. એ રીતે પુનરાવર્તન થવાથી વિષયનું સ્વરૂપ મનમાં સ્પષ્ટ થઈ જતું. કોલેજના અધ્યાપકો પૈકી ડૉ. રામકૃષ્ણ ભાંડારકર અને પ્રિન્સિપાલ વર્ડ્ઝવર્થને મણિલાલ આભારભરી સ્મરણાંજલિ અર્પે છે. છેલ્લી ખી. એ. ની પરીક્ષા વખતે છેવટના વિજયનો સમય જાણી મણિલાલે ખૂબ પરિ-

અમ. ક્યો હતો અને પરીક્ષા સંતોષકારક રીતે આપી. સ્વાશ્રયના પરિણામ વિશે મણિલાલને એટલો વિશ્વાસ હતો કે પોતે પાસ તો થશે જ, એટલે તારને બદલે કાગળ લખવાનું સૂચવ્યું, અને તેમાં પોતાને ક્યો ક્લાસ મળે છે તે તથા ઇતિહાસ અને અર્થશાસ્ત્રનું ઇનામ પણ મળે તે લખી જણાવવા કહ્યું. ધાર્યા પ્રમાણે મણિલાલ બીજા વર્ગમાં આવ્યા અને ‘જેમ્સ ટેલર પ્રાઈઝ’ પણ મળ્યું. આખી પરીક્ષામાં મણિલાલ બીજો નંબરે પસાર થયા હતા અને ૩૦ માર્ક ખૂટવાને ક્ષીધે પ્રથમવર્ગમાં આવતાં અટકી ગયા. પરિણામે કોલેજમાં ફેલો તરીકે નિમાયા અને ૨૦ રૂપિયાની સ્કૉલરશિપ હજી ચાર મહિના ચાલે એમ હોવાથી પોતાને મળેલા માનનો ઉપભોગ કરવા મણિલાલ ૧૮૭૪માં પાસ થયા પછી મુંબઈ ગયા.

પરંતુ પરીક્ષા પસાર કરવી એક રીતે મણિલાલના જીવનમાં મહત્ત્વનો બનાવ હતો, તોપણ તેના કરતાં વધારે જીંડું આત્મમંથન અનુભવવાનો આ કોલેજના જીવનનો કાળ હતો એમ જણાય છે. યુરોપિયન સુધારો, નીતિ, રીતિ તથા ઈશ્વર-મોક્ષ વગેરે વિચારોના પરસ્પર સંઘર્ષમાં મણિલાલનું મન નિમગ્ન થયું. માનવજીવનનું અંતિમ ફર્તવ્ય જીવનને ખળભળાવતા આવા તમામ પ્રશ્નોનો નિર્ણય કરવામાં, જીવનના અંતિમ મૂલ્યો તારવવામાં અને તેમને બુદ્ધિ વડે સમગ્રાણ કરવામાં રહેલું છે એવો નિર્ણય મણિલાલે ક્યો, અને ધર્મ નીતિ સુધારો વગેરે વિષયોનો અભ્યાસ આરંભ્યો. યુરોપની ફિલસૂફીના અભ્યાસથી મણિલાલને સંતોષ થયો નહિ એટલે તેમણે આર્યદર્શનના ગ્રંથો મૂળ સંસ્કૃતમાં વાંચવાનું શરૂ કરીને કોલેજની પેઠે જ, પરીક્ષા પસાર કર્યા પછી પણ, અભ્યાસનો ભારે પરિશ્રમ ચાલુ રાખ્યો. સાથે સાથે સાહિત્ય-સર્જનની પ્રવૃત્તિ પણ આરંભી. આ સમગ્ર મનોમથનને પરિણામે મણિલાલની બુદ્ધિએ આર્યતત્ત્વજ્ઞાનમાં શંકર-મતપ્રતિપાદિત અદ્વૈતદર્શનને સ્વીકાર્યું; પરંતુ એ સ્વીકાર કેવળ શુદ્ધ બુદ્ધિનો ન હતો, સમગ્રજીવનના અટપટા કાયડાઓના ઉકેલ તરીકે

મણિલાલે તેને પોતાના જીવનના સંદેશ તરીકે આપવાનો પણ પ્રયત્ન કર્યો છે. પોતાના એ જીવનસંદેશને “અભેદમાર્ગ” એવું નવું અભિધાન પણ એમણે આપ્યું અને પોતાની જાતને એ અભેદમાર્ગના એક “પ્રવાસી” તરીકે વર્ણવવામાં આનંદ માન્યો.

આમ મણિલાલનો આર્યદર્શન માટેનો પક્ષપાત અધર્મના દાસત્વનું પરિણામ ન હતો, તથા કેટલાક માને છે તેમ, શરૂઆતથી જ બંધાયેલા પૂર્વગ્રહના પરિપાકરૂપ ન હતો, પરંતુ નાસ્તિકતા અને આસ્તિકતા વચ્ચે પાશ્ચાત્ય અને પૌરસ્ત્ય સંસ્કારની વચ્ચે આત્મામાં જગેલા મંથનના પરિણામરૂપ હતો એ ખાસ નોંધવા જેવું છે,— કેમકે એટલો એ જીવંત નિર્ણય ન હોત તો જીવનમાં અને સાહિત્યમાં જે પ્રાણનું મોજું તેમણે ઉત્પન્ન કર્યું તે કરી શકત નહિ. આ મુદ્દાના સમર્થનમાં વાંચનારે મણિલાલે ઘણાં વર્ષો પછી ‘ચિયોસોફિસ્ટ’માં “The Saving of another Hindu Soul”ના શીર્ષક તળે લખેલો લેખ જોવો.

મણિલાલના કોલેજના જીવન દરમિયાન વેકેશનોમાં નડિયાદ આવવાનું થતું ત્યાં હાઈસ્કૂલના બાલાશંકર વજેરે મિત્રોની સાહિત્યાંકુશને પોષક મૈત્રી તથા મંડળી ચલાવવાની પ્રવૃત્તિ ચાલુ રહેતી. કોલેજમાંથી પણ જૂના હાઈસ્કૂલના મિત્રો સાથે કવિતા વિશે વિચારોની અને પોતપોતાની બનાવેલી કવિતાઓની પત્રદ્વારા આપલે થતી.

મણિલાલ તીવ્ર લાગણીવાળા હતા, અને વિરોધમાં અને ગ્રેમમાં બંનેમાં હતા, તેનો પુરાવો નાનપણના હાઈસ્કૂલના જીવનથી જ આપણે જોઈએ. કોલેજના અભ્યાસ દરમિયાન પણ એ ગુણ આપણને દેખાય છે. દક્ષિણી વિદ્યાર્થીના લગ્નમાં ન જવાને કારણે ગુજરાતી સહાધ્યાયીઓ અને કેટલાક નિકટના મિત્રોએ મણિલાલની વિરુદ્ધ અરજ કરીને તેમને કોલેજમાંથી પણ કઠાવવાનો પ્રયત્ન કરેલો. એ વિદ્યાર્થીઓના રાગદ્વેષને લઈને ઊભા થયેલા અઘડામાં જે વિકટ

પરિસ્થિતિ થઈ તેમાં પણ મણિલાલ દબરહી શક્યા હતા અને મિત્રો અને વિરોધીઓને ઓળખી વર્તન કરતા.

બી. એ. પાસ થયા પછી તુર્તમાં યૂસુફઝલી જમાદારનું લક્ષ ૧૮૮૦માં થયેલું તે પ્રસંગે મણિલાલને આગ્રહાયું આમંત્રણ થયું હતું. તે સમયના હિંદુ અને મુસલમાનો વચ્ચે કેવો મીઠાશલયો સંબંધ હતો તેનું એ સૂચક હોવા ઉપરાંત મણિલાલ અને યૂસુફઝલી વચ્ચે કોલેજમાં જે સારી મૈત્રી હતી તેનું પણ એ સૂચક છે. એ બંનેની મૈત્રી જીવનભર અખંડ ચાલુ રહેલી જણાય છે.

તે જ પ્રમાણે તુલસીદાસ લક્ષ્મીદાસ પટેલ પણ મણિલાલના બી. એ. ના વર્ષના સહાધ્યાયી અને મિત્ર હતા.

અંબાલાલ સાકરલાલ દેસાઈના નાના ભાઈ માણિકલાલ સા. દેસાઈ, જેઓ પાછળથી વડોદરા રાજ્યમાં અધિકારી થયા હતા, તેમને અને મણિલાલને બી. એ. ના છેલ્લા વર્ષ દરમિયાન કાવ્ય-સંબંધી ચર્ચા પત્ર દ્વારા થયેલી હતી એમ જણાય છે. મણિલાલે જેમ બાલાશંકર, મોહનલાલ પ્રસાદનામ વગેરેને હાઈસ્કૂલના અને કોલેજના પ્રથમ વર્ષ દરમિયાન કવિતાઓ પત્રમાં લખેલી તેમ કોલેજના છેવટના વર્ષ દરમિયાન માણિકલાલ દેસાઈને પણ કવિતાઓ મોકલેલી જણાય છે. કવિતાનો વિષય શૃંગાર જણાય છે. એને વિશે ટીકા કરતાં માણિકલાલ દેસાઈ જણાવે છે :

“On the whole your comparisons are borrowed from the classical poets and very beautiful they are—very many times they are nicely expressed—sometimes are indeed beautiful.”

આવી બે-ત્રણ કવિતાઓ મા. દેસાઈને મોકલાઈ હતી એટલું તો પત્રો ઉપરથી જણાય છે; પરંતુ બીજી એ પ્રકારની વધારે પણ લખાઈ હોવી જ જોઈએ, જેની સાબિતી આજે મળવી દુર્લભ થઈ પડી છે.

૨૧. કેશવ હર્ષદ ધ્રુવે ૧૮૭૯માં આસરે ૨૦ વર્ષની ઉંમરે બી. એ.ના છેલ્લા વર્ષમાં કેટલાક કાગળો લખેલા તેનાં અવતરણો આપવા જેવાં છે. પત્રની સહી કરતાં 'ખેવડો દરદી તારો કેશવ હ. ધ્રુવ' એ પ્રમાણે શારીરિક દર્દનું અને વિરહનું સૂચન કરેલ છે. (પત્ર ૨૩-૮-૧૮૭૯ મ. ચ. સા.) વળી મણિલાલનો પત્ર મળતાં ઉત્તરમાં ૧૮-૯-૧૮૭૯ના રોજ લખે છે તે આ પ્રમાણે છે :—

( 'તમ સૈયાં સારી રાત રે, સેજે સૈયા ના જઈયે હો ' એ રાગ )

મળીયો તુજ પત્ર પ્રભાત રે, રાગી મિત્ર શું ઉદિત થયો,  
અનુરાગી મિત્ર શું ઉદિત થયો,  
ખડલાગી મિત્ર શું ઉદિત થયો.

મળીયો—ધ્રુવ.

ત્રે તમ ડ(ટ)ળતાં અખ (દગ) ચક્રવાનું જોડું નર્તે રળિયાત રે—

રાગીં—મળીયો

ચિંતા ધન ત્રણ કરત નિરાશા દહયો કરત દુઃખદવપાત રે—

રાગીં—મળીયો.

કવિતાલહરીથી ડાકવું ચિત્તકમળ પામ્યું સુખશાત રે—

રાગીં—મળીયો.

પ્રેમપ્રભા પ્રસરી સધળે તન ફૂલે હૃદયે ફૂલવન ગાત રે—

રાગીં—મળીયો.

( 'ફૂલી અલખેલી આવ્યો વહાલો ફૂલો અલખેલી ' એ રાગ )

હમંગી ઉરહેલી આનંદની હમંગી ઉરહેલી—ધ્રુવ.

હરમાં ન માય રોમેરોમે ને નેનથી રહી રેલી—આનંદની

રસમસ પત્ર નવપલ્લવ ખર્ની વહાલ તણી વેલી „

વિધિનાં બિરહશરના ધા રૂઝાયા કાવ્યસુધારેલી „

આતરલોચન તાઉવલાસ્યથી આજ શીખ્યા કેલી „

\*

\*

\*

અંજન આ શું અપૂર્વ કરી આંખ આંધી થકી મેલી „

\*

\*

\*

દહરે શી શાતા થઈ પીતાં રસમસ મેલી. „



( દોહરો )

મૂર્તિ અવાચક મૃત કરા [મને] દર્શાવે દુરખીન;  
આખેદૂખ તો પત્રિકા, મિત્ર તણી રસલીન.

( કવિત )

દુરદર્શન ને સૂક્ષ્મદર્શન નલિકાચંત્ર  
ચિચિત્ર એ શિલ્પકળા એ તો લબ્ય ભારી છે.  
શબ્દવાહક ને ગિરાગ્રાહી સહ જોયા સચ  
ઇન્દ્રિય અકેક તે જ જ્યાં ત્યાં જોણે ઠારી છે.  
મને માયાવીનો મંત્ર ધારી જોનો રચ્યો તંત્ર,  
પત્રમંત્ર તુલ્ય ક્યાં તે દશેન્દ્રિયહારી જે;  
અગમ્ય અપૂર્વ તારી હર્ષ ઉપભવનારી  
જેમાં કો આશ્રયદારો ઠારીગરી ત્યારી છે !

( ગીતિ )

નિઃશબ્દ નાદથી જે રહી અદર્શ ઉરરહત નયન નચવે;  
નટપુરના નરમણિ હે ! પ્રસાવ કેશવ તારો શું જ કવે ?

તમારા બંને નિઃસીમ સુખદ પત્ર પહોંચ્યા છે. તેમાંથી મન  
પ્રકુલિત થયું છે. આવા આવા અપૂર્વ લાલ આપનાર પત્રની પ્રેમોદાર  
દિલદાર દોસ્ત પાસે કેમ યાચના ન કરું ? “ લાભે સૌ લેવાય ”

ત્યારપછી પણ મહિના પછી જ્યારે મણિલાલ બી. એ. માં  
પાસ થયા તે પ્રસંગે લખેલો કેશવ હર્ષદ ધ્રુવનો એક જ પત્ર મળી  
શક્યો છે :— ( ૧૨-૧૨-૧૮૭૬ )

“( દેખા કાન્ડા હમારા મુરલી બજાવે, ષિન્દાબિનમે બાજે બંસરી )

હો મુબારક, મુબારક, મુબારક, મુબારક,

ધ્વનિ ધન્ય ધવલ ધીર મધુરી—હો મુબારક

કામિ નિરંચિ કદરિંત ગિરની

રિયતિ આજ સદાશ્રયે સુધરી—હો મુબારક

મિત્રપ્રતાપે, અનાયા, પુનઃ જય

પામી વિદ્યા વિસારેથી વિદ્યુરી,

સત્કાર આજ હસ્તિ પામી ભૂપર  
સુરતા જણાશે પ્રગટ પૂરી—હો મુબારક  
બાનામાં બંધુપણના રૂતે'માં  
વાણી કહે મુબારક રસભરી—હો મુબારક

હરિલાલ ને બાપાજી મને ( આવી સ્થિતિમાં ) મીર આવવા લખે છે. આ વખતે મારે શું કરવું તે મને મિત્ર તરીકે લખી જણાવજો ”

છેલ્લો પત્ર ૧૯-૩-૧૮૮૦ સુધીનો મળ્યો છે. ત્યારપછી એ બંને સાક્ષરો વચ્ચે પ્રેમાનંદનાં નાટકો વિશેનો જ પત્ર મળે છે, જે છપાયે છે.

જગનલાલ હરિલાલ પંડ્યા (કાદંબરીનું લાપાંતર કરનાર) અને મણિલાલ સહાધ્યાયી હતા. મેટ્રિકમાં તે એક વર્ષ પાછળ પડી ગયા, પરંતુ બંનેની મૈત્રી સારી રહી જણાય છે. મણિલાલના બી. એ. માં પાસ થયાનાં અભિનંદન સાથે જ પત્રમાં ઇતિહાસ અને અર્થશાસ્ત્રની મણિલાલની નોટ્સ માટે માગણી કરતાં લખે છે :—

“ Now like to secure a charter of monopoly for these note-books of yours—not all but those about History & Political Economy. ”

આ ઉપરથી વિદ્યાર્થી તરીકે મણિલાલનું જ્ઞાન દ્રઢતું લક્ષ્ય ને માનવ્યું હતું તેનો આપણને ખ્યાલ આવે છે.

કોલેજમાંથી ઉચ્ચવર્ણ કારકિર્દી સંવિત પસાર થયા એટલું જ નહીં માથે નોકરી શોધવાની જરૂરિયાત આવી.

કોલેજના અભ્યાસ દરમિયાન મણિલાલનાં પત્નીનો અને એમનાં નાતે નિકટનો થાય એવા સામાજિક પ્રસંગો રૂઢિ પ્રમાણે ગોઠવવામાં હતા. હરિલાલ જ્યારે વેકેશનમાં જતા ત્યારે ખાસ પ્રગતિ

( દોહરો )

મૂર્તિ અવાચક મૃત કરા [મને] દર્શાવે દુરળીન;  
આખેહૂણ તો પત્રિકા, મિત્ર તણી રસલીન.

( કવિત્વ )

દુરદર્શન ને સૂક્ષ્મદર્શન નલિકાયત્ર  
ત્રિચિત્ર એ ચિલ્પકળા એ તો લબ્ય ભારી છે.  
શબ્દવાહક ને ગિરાચાહી સહ જોયા સચ  
ધન્દ્રિય અકેક તે જ જ્યાં ત્યાં જોણે ઠારી છે.  
મને માયાવીનો મંત્ર ધારી જોનો રચ્યા તંત્ર,  
પત્રમંત્ર તુલ્ય ક્યાં તે દશેન્દ્રિયહારી જે;  
અગમ્ય અપૂર્વ તારી હર્ષ ઉપભવનારી  
જેમાં કો આશ્રયધારી કારીગરી ન્યારી છે !

( ગીતિ )

નિઃશબ્દ નાદથી જે રહી અદર્શ ઉરરક્ત નયન નચવે;  
નટપુરના નરમણિ હે ! પ્રભાવ કેશવ તારો શું જ કવે ?  
તમારા બંને નિઃસીમ સુખદ પત્ર પહોંચ્યા છે. તેમાંથી મન  
પ્રવૃદ્ધિત થયું છે. આવા આવા અપૂર્વ લાલ આપનાર પત્રની પ્રેમોદાર  
દિલદાર દોસ્ત પાસે કેમ યાચના ન કરું ? “ લાભે સૌ લેવાય ”  
ત્યારપછી પણ મહિના પછી જ્યારે મણિલાલ ખી. એ. માં  
પાસ થયા તે પ્રસંગે લખેલો કેશવ હર્ષદ્ધ મુવનો એક જ પત્ર મળી  
શક્યો છે :— ( ૧૨-૧૨-૧૮૭૯ )

“( દેખા કાન્હા હમારા મુરલી બજાવે, બિન્દાબિનમે બાજે બંસરી )

હો મુબારક, મુબારક, મુબારક, મુબારક,

ધ્વનિ ધન્ય ધવલ ધીર મધુરી-હો મુબારક  
કામિ વિરંચિ કદરિંત ગિરની

સ્થિતિ. આજ સદાશયે સુધરી-હો મુબારક  
મિત્રપ્રતાપે, અનાયા, પુનઃ જય

પામી વિદ્યા વિસારેથી વિદ્યુરી,

સત્કાર આજ ઉચિત પામી ભૂપર  
સુરતા જણાયે પ્રગટ પૂરી—હો મુબારકઃ  
ખાનામાં બંધુપણના ક્તે'માં  
વાણી કહે મુબારક રસભરી—હો મુબારકઃ

હરિલાલ ને બાપાજી મને ( આવી સ્થિતિમાં ) ઘેર આવવા લખે છે. આ વખતે મારે શું કરવું તે મને મિત્ર તરીકે લખી જણાવજો ”

છેલ્લો પત્ર ૧૯-૩-૧૮૮૦ સુધીનો મળ્યો છે. ત્યારપછી એ બંને સાક્ષરો વચ્ચે પ્રેમાનંદનાં નાટકો વિશેનો જ પત્ર મળે છે, જે છપાયો છે.

જગનલાલ હરિલાલ પંડ્યા (કાદંબરીનું ભાષાંતર કરનાર) અને મણિલાલ સહાધ્યામી હતા. મેટ્રિકમાં તે એક વર્ષ પાછળ પડી ગયા, પરંતુ બંનેની મૈત્રી સારી રહી જણાય છે. મણિલાલના બી. એ. માં પાસ થયાનાં અભિનંદન સાથે જ પત્રમાં ઇતિહાસ અને અર્થશાસ્ત્રની મણિલાલની નોટ્સ માટે માગણી કરતાં લખે છે :—

“ Now like to secure a charter of monopoly for these note-books of yours—not all but those about History & Political Economy. ”

આ ઉપરથી વિદ્યાર્થી તરીકે મણિલાલનું સ્થાન કેટલું ઉચ્ચ અને માનવર્થું હતું તેનો આપણને ખ્યાલ આવે છે.

કોલેજમાંથી ઉજ્જવળ કારકિર્દી સહિત પસાર થયા એટલે મણિલાલને માથે નોકરી શોધવાની જરૂરિયાત આવી.

કોલેજના અભ્યાસ દરમ્યાન મણિલાલનાં પત્નીનો અને એમનો સંબંધ વધારે નિકટનો થાય એવા સામાજિક પ્રસંગો રૂઢિ પ્રમાણે ગોક-વાયા જણાય છે. મણિલાલ જ્યારે વેકેશનમાં જતા ત્યારે ખાસ કરીને એવા પ્રસંગો રચાતા. મણિલાલનું વય ૨૦-૨૧ વર્ષનું અને એમની

પત્નીનું ૧૧-૧૨ વર્ષનું હતું. આ પ્રસંગ દરમિયાન અનેલી ઘટનાઓને મણિલાલ અપશકુન ગણવા પ્રેરાય છે તે પણ કંઈક અંશે સકારણુ લાગે છે. મણિલાલને પત્નીથી સંતોષ થયો જણાતો નથી. ભણતરમાં, સામાન્ય સંસ્કારિતામાં અને મણિલાલના મનમાં જાગેલી પરમ પ્રેમસ્નાનતી તૃષ્ણા સંતોષવામાં એમના પત્ની સફળ થાય એવા સંજોગોમાં જ હતાં નહિ એમ લાગે છે. હાઈસ્કૂલ અને કોલેજમાં મણિલાલની ઉશ્કેરાયેલી જુવાન વૃત્તિઓએ એમને “ દૂષિત ” તો કયાં જ હતા, એટલે મણિલાલને એમની પત્નીથી સંતોષ ન થવાનાં અન્ય કારણોમાં એ પણ ગણાવું જોઈએ. તેમાં મણિલાલનાં સાસરિયાં ખૂબ કંડાસિયાં અને કૂપમંડૂકવૃત્તિ જેવી અતિ સંકુચિત વૃત્તિવાળાં જણાય છે, એટલે બંને વેવાઈઓ વચ્ચે ઝઘડા થવાના પ્રસંગો વારંવાર બન્યા જ કરતા અને મણિલાલ બી. એ. માં ગયા ત્યારે કૌટુંબિક ઝઘડામાં એમને ભાગ લેવો પડ્યો હતો, જેથી બંને કુટુંબ વચ્ચે વધારે ઉગ્ર વિરોધ શરૂ થયો. બી. એ. પાસ થયા પછી મણિલાલનાં પત્નીને બીજવાર મણિલાલને ઘેર વળાવ્યાં તેને બીજે જ દિવસે મણિલાલની સાસુ એને પાછાં લઈ ગયાં. આ બનાવથી મણિલાલનું મન તદ્દન ફરી ગયું મણિલાલે પોતાની પત્નીને ક્યારે રાખી એને સાસરે જવા-આવવાનો વહેવાર બંધ કર્યો. બે-ત્રણ માસ એ પ્રમાણે ચાલ્યા પછીથી એકવાર પિયેર જવા દેવામાં આવતાં મણિલાલનાં સાસરિયાંએ એને પોતાને ત્યાં રાખી લીધી અને નાતમાં મણિલાલ વિરુદ્ધ વાતો ફેલાવવા માંડી.

## ૩. નોકરી : નડિયાદમાં શિક્ષક

૩૧ જુલાઈ ૧૮૮૦ થી માર્ચ ૧૮૮૧

કોલેજના અભ્યાસનું પરિણામ યશસ્વી આવ્યાથી મહિલાલને ઘણો સંતોષ થયો, અને પોતે પરીક્ષામાં ખેડેલા સઘળા વિદ્યાર્થીઓમાં ખીજે નંબરે પાસ થયાનું ગૌરવ પણ અનુભવ્યું. એવા સારા વિદ્યાર્થીઓને ઘણુંખરું પોતાની કોલેજમાં શિષ્યવૃત્તિ મળતી અને આજે પણ મળે છે. વળી એક પ્રકારનું માનદ શિક્ષકપણું પણ એવા હેશિયાર વિદ્યાર્થીઓને આપવામાં આવતું. પ્રિન્સિપાલ વર્ડ્સ્વર્થે મહિલાલને “દક્ષિણ ફેલોશિપ” આપી. એમને મળતી રૂ. ૨૦ ની માસિક શિષ્યવૃત્તિ હજી ચાર મહિના ચાલે તેમ હતું, એટલે મહિલાલે એલફિન્સ્ટન કોલેજમાં ફેલો તરીકે કામ શરૂ કર્યું. પણ જણાવ્યા પ્રમાણે આ ફેલોશિપ વગર પગારની હોવાથી મહિલાલને મુંબઈમાં રહેવા માટે પોતાના નિર્વાહના સાધનનો વિચાર કરવાની ફરજ પડી. મહિલાલે કાયદાનો અભ્યાસ તો શરૂ કર્યો હતો. છેક ૧૮૭૭માં, કારણ કે તે જમાનામાં કાયદાનો અભ્યાસ કરવા માટે બી. એ. થવું ફરજિયાત ન હતું. એના પહેલા વિષય ‘ન્યુરિસ્પ્રુન્સ’માં મહિલાલે પોતાની કોલેજના અભ્યાસ દરમ્યાન પરીક્ષા પણ આપી હતી, પણ એમાં નપાસ થયા એટલે કોલેજના મુખ્ય અભ્યાસને નુકસાન ન થાય એવી ધારણાથી કાયદાનો અભ્યાસ પડતો મૂક્યો હતો. બી. એ. પાસ થયા પછી કાયદાનો અભ્યાસ ફરીને શરૂ કરવાનો વિચાર મહિલાલને આવ્યો, પણ મુંબઈમાં રહેવાનું અનિશ્ચિત, સ્કોલરશિપ પણ ચાર જ મહિના ચાલવાની, અને કદાચ ગાંધીના

આઠ મહિના માટે ફેલોશિપની શિષ્યવૃત્તિ મળે તોપણ કાયદાનો અભ્યાસ પૂરો કરવા માટે પણ વર્ષ આપવાં જોઈએ. આમ હોવાથી એવા અભ્યાસમાં “જરા આગળ કરવામાં કાંઈ ફાયદો નથી” એમ વિચારી મણિલાલે એ વિચાર પડ્યો મૂક્યો. એમ. એ.માં બેસવાનો વિચાર પણ એ જ ગણતરીએ જતો કર્યો, છતાં એ પરીક્ષા માટે ઇતિહાસ અને તત્ત્વજ્ઞાનનો અધરો ગણાતો વિષય જાતે તૈયાર કરવાનો સંકલ્પ કરી પ્રિન્સિપાલ વર્ડ્સવર્થ પાસેથી ચોપડીઓની યાદી મણિલાલે કરી લીધી. આ અરસામાં સાહિત્યની પ્રવૃત્તિ પણ સાથે સાથે વધતી જતી હતી : કવિતાઓ રચાતી હતી, સંસ્કૃત સાહિત્યનો અભ્યાસ આગળ વધતો હતો, હવજીતિ કવિના માલતીમાધવ નાટકનો અનુવાદ પણ મણિલાલે ૧૮૮૦ સપ્ટેમ્બરમાં કર્યો હતો. વળી ભૂમિતિ અને ત્રિકોણમિતિ (Trigonometry) જેવા મણિલાલને ન રુચતા વિષયો કોલેજમાં શીખવવાનું પણ ચાલુ હતું, આ વિષયોમાં તૈયારી કરીને મણિલાલ કલાસમાં જતા અને વિદ્યાર્થીઓને સંતોષ આપી શકતા એમ જણાય છે. ઇ. સ. ૧૮૭૯ના એપ્રિલ સુધી મણિલાલે ફેલો તરીકે કામ કર્યું.

કોલેજમાં રજાઓ પડી એટલે મણિલાલ નડિયાદ ગયા, અને નોકરી માટે તપાસ કરવા માંડી. પ્રથમ તો કેળવણીખાતાના ઇન્સ્પેક્ટરને અમદાવાદ જઈને મળ્યા. તેણે આકટોબર સુધીમાં ૫૦-૬૦ રૂ.ના પગારની નોકરી આપવાનું આસ્વાસન આપ્યું. એટલે મણિલાલે નક્કી કરવાનું એ રહ્યું કે જૂનથી સપ્ટેમ્બર સુધી કોલેજમાં ફેલો તરીકે ચાલુ રહેવું કે નહિ. જરૂર પડે તો થોડા પૈસા ગાંઠેના ખર્ચાને મુંબઈ રહેવું એવો નિર્ણય કરીને મણિલાલ જૂન મહિનામાં પાછા મુંબઈ ગયા. તે વખતે કાઠિયાવાડના દીવાનોના વતી મુંબઈમાં સરકારી કામકાજ કરતા રા. રા. મનસુખરામ સૂર્યરામ ત્રિપાઠી મુંબઈમાં જ રહેતા હતા. મણિલાલના પિતાના તેઓ મિત્ર થાય તેથી તથા મણિલાલ હોશિયાર યુવક હતા તેથી તેઓ મણિલાલનું હિત કરવાને હંમેશાં તત્પર રહેતા.

મણિલાલનો માલતીમાધવનો અનુવાદ એમણે જ તે વખતના કચ્છના—અને પાછળથી વડોદરાના—દીવાન મણિભાઈ જસભાઈને અર્પણ કરાવી એ પુસ્તક પ્રકટ કરવાના ભારમાંથી મણિલાલને છૂટા કર્યા. ઉપરાંત મણિલાલને ઠેકાણે પાડવાના હેતુથી એમના ઓળખીતા ભાવનગરના નાયબ-દીવાન નાગરવજલભાઈ ગગાભાઈને ઘેર બાળકોને ભણાવનાર શિક્ષક અને સેક્રેટરી તરીકે નિમણૂક કરવા તેમણે પોતાની લાગવગ વાપરી. પગાર રૂ. ૭૫નો હતો. આમ મુંબઈ છોડીને ભાવનગર જવાનો વિચાર લગભગ નક્કી થયો. જૂનની આખરે નડિયાદ આવીને મણિલાલે ફરીને અમદાવાદ કેળવણીખાતાના ઈન્સ્પેક્ટરને લખીને પુછાવ્યું કે તમે ઓકટોબરમાં નોકરી આપવાની ખાતરી આપતા હો તો હું ભાવનગર ન જઈ. પણ એનો શેકા ઉત્તર મળ્યો નહિ, એટલે મણિલાલ ભાવનગર જવા તૈયાર થયા. પરંતુ તે જ દિવસે કોઈએ મણિલાલને ખબર આપી કે નડિયાદ હાઈસ્કૂલમાં ત્રીજા આસિસ્ટન્ટની જગ્યા ખાલી પડી છે અને તે તમને આપવામાં આવી છે. આ વાત સાંભળીને મણિલાલે અમદાવાદ જઈને ખાતરી કરી અને ભાવનગરની નોકરીની ઉમેદવારી પાછી એંચી લીધી. એમ કરવાનું મુખ્ય કારણ એ હતું કે દેશી રાજ્યમાં જ્યાં તો કોઈપણ ગૃહસ્થની ખાનગી નોકરી કરવાનું મણિલાલને પસંદ ન હતું. નડિયાદ હાઈસ્કૂલમાં ત્રીજા આસિસ્ટન્ટ તરીકેની મણિલાલની નોકરી ૧૮૮૦ના જુલાઈની ૩૧ તારીખથી રૂ. ૬૦ના પગારે શરૂ થઈ.

વિદ્યાર્થીઓને સંતોષ આપવાની શક્તિને ધોરણે નેતાં મણિલાલ સફળ શિક્ષક હતા એમ જણાય છે. દરમ્યાન માલતીમાધવનો અનુવાદ છપાઈ ગયો હતો અને મણિલાલના અંતરમાં “યુરોપિયન સુધારો, નીતિરીતિ, ઈશ્વર, મોક્ષ” વગેરે વિશે મંથન ચાલુ હતું. આ બધી બાબતોનો નિર્ગુણ કરવો એ મણિલાલને જીવનનું મુખ્ય ધ્યેય જણાવા લાગ્યું. અર્વાચિનતા અંતિમ તત્ત્વનો કરવો એ જ જીવનને સુખમાં અને નિશ્ચિત માર્ગે વિતાવવાનું



છે એમ મણિલાલના મનમાં દૃઢ સંકલ્પ બંધાયો. તત્ત્વચિંતનને પરિણામે પ્રાપ્ત થયેલી દૃષ્ટિ વડે જીવનનો પ્રત્યેક પ્રશ્ન જોવાની ટેવ આ મંથનના ફળરૂપે મણિલાલે પ્રાપ્ત કરી. આ સમયમાં મણિલાલે પાશ્ચાત્ય ફિલસૂફી વાંચી પરંતુ તેમાંથી તેમને સંતોષ થયો નહિ, એટલે આર્થ-દર્શનો વાંચવાનો વિચાર સૂઝ્યો. નડિયાદની નોકરી વખતે મણિલાલે મહાભારત રામાયણ ગીતા વગેરે સંસ્કૃત પુસ્તકો વાંચવાનો આરંભ કર્યો. બધાં પુસ્તકો નડિયાદમાં મળવાં મુશ્કેલ હતાં તોપણ ધીમેધીમે પોતાનો અભ્યાસ ચાલુ રાખ્યો, અને આખરે એ મુંબઈની નોકરી દરમ્યાન શાંકરવેદાંતના નવીન અર્થઘટનમાં પરિણમ્યો.

નડિયાદની નોકરી દરમ્યાન મણિલાલ તરફ એમની નાતનો દ્વેષ જાગ્રત થયો હોય એમ જણાય છે. મિત્રો પૈકી મોહનલાલ પ્રસાદરાય અને ચતુરભાઈ શંકરભાઈ પટેલ બન્નેની મૈત્રી ચાલુ હતી. બાલાશંકર અને મણિલાલની દોસ્તી આ સમય પૂરતી ઠંડી પડી ગઈ જણાય છે. બાલાશંકરનો હાથ કવિતા ઉપર સારો ખેડો હતો એમ મણિલાલ પોતે સ્વીકારે છે તથા એમણે વ્રજ અને ફારસી ભાષાઓનો પણ સારો અભ્યાસ કર્યો હતો એમ નોંધે છે; છતાં બાલાશંકરનું મન મોજશોખમાં પડી ગયું હતું તથા ચિત્ત અવ્યવસ્થિત હતું એમ પણ જણાવે છે. બાલાશંકર આ સમયે તરંગી હોઈ ફાવે તેમ કરતા હતા. વળી એમણે ધંધાને અંગેનું નવુનવું સાહસ ઉઠાવેલું તેમાં ચારપાંચ હજારનું દેવું પણ થઈ ગયું હતું. બાલાશંકરનાં માતાપિતા એમની એ દેવું કરવાની જવાબદારી એમના મિત્રો પર આરોપિત કરે એ ભયથી, તથા સામાજિક સંબંધમાં ગૂંચવણો ઊભી થાય તેથી વ્યવહારુ હડાપણ વાપરીને મણિલાલ બાલાશંકરથી દૂર રહ્યા જણાય છે. અને એ વખત એવો હતો કે બાલાશંકર કોઈનું સાંભળે તેમ ન હતું.

નડિયાદના વાણિયા સાંકળચંદ મગનલાલ જેઓ “સદ્ગૃહસ્થ”ના ઉપનામથી જાણીતા હતા તેમની અને મણિલાલ વચ્ચે નડિયાદની નોકરી દરમ્યાન મૈત્રી થઈ. સાંકળચંદ વૈષ્ણવ હતા અને વૈષ્ણવધર્મની

પ્રેમલક્ષણા ભક્તિના ઉપાસક હતા. મણિલાલની નાતનો છોટાલાલ વજુભાઈ નામનો એક ૨૦ વર્ષનો છોકરો પણ એમના પ્રસંગમાં આવવા લાગ્યો અને વખત જતાં મણિલાલના ભક્તોમાં ગણાયો. આ છોટાલાલ વિશે આગળ કેટલોક ઉલ્લેખ કરવો પ્રાપ્ત થશે, એટલે એના તરફ વાંચનારનું ધ્યાન ખેંચવું જરૂરી છે. કુટુંબજીવનમાં મણિલાલ અને એમની પત્ની વચ્ચે ખનાવ ન હતો એ કમનસીબ સ્થિતિ ચાલુ રહી જણાય છે. એમનાં સાસરિયાંઓએ બહારથી મેળ કરવા પ્રયત્ન કર્યો, પણ મણિલાલના મનનું સમાધાન થયું નહિ.

નડિયાદની નોકરીના છેવટના ભાગમાં, ૧૮૮૦ નવેમ્બરથી ૧૮૮૧ જાન્યુઆરી સુધીમાં મણિલાલને સખત તાવ આવ્યો અને જીવનનો પણ નિરાશા થઈ હતી. એ મટવાના અરસામાં ખખર આવ્યા કે મુંબઈમાં ડેપુટી ઇન્સ્પેક્ટરની જગ્યા ખાલી પડી છે, એટલે મણિલાલે એ માટે અરજ કરી; પણ ત્રણેક મહિના સુધી કાંઈ જવાબ આવ્યો નહિ અને મણિલાલે સાંભળ્યું કે કોઈ નવા શિક્ષકને રૂ. ૮૦ ની કાયમની નોકરી મળી છે, જ્યારે પોતે હજી એક્ટિંગમાં—એટલે કામચલાઉ નોકરીમાં છે. એમણે આ બાબત ડાયરેક્ટરને ફરિયાદ કરી. જવાબમાં મણિલાલને કપકો મળ્યો, પણ સાથે સાથે એ ખખર પણ મળી કે મુંબઈની ડેપુટીની જગ્યા માટે ડાયરેક્ટરે એમની ભલામણ કરી છે. આખરે ૧૮૮૧ના માર્ચના અંતમાં મુંબઈની ગુજરાતી નિશાળો અને કન્યાશાળાઓના ડે. ઇન્સ્પેક્ટરની જગ્યા મળી. નડિયાદની નોકરી દરમિયાન મણિલાલનું નવું ઘર બંધાવા માંડેલું તે પૂરું થઈ જવા આવ્યું હતું.

## ૪. ડેપ્યુટી ઇન્સ્પેક્ટર, મુંબઈ

તારીખ ૧૮૮૧ થી ૨૦ મી જાન્યુઆરી ૧૮૮૫ સુધી

મહિલાલ મુંબઈમાં કુલ્લે આશરે ચાર વર્ષ રહ્યા. પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં મહિલાલ નોંધે છે : “ આ વખત જ મેં ધણામાં ધણા આનંદમાં, ધણામાં ધણા મોજમાં, ધણામાં ધણું જ્ઞાન મેળવવામાં અને આખર મેળવવામાં ગાળ્યો છે.” અને તે જ મારાં જ્ઞાન અનુભવ ધીરજ વગેરેનો મૂળ પાયો છે. આમ આ સમય મહિલાલના જીવનમાં સૌથી અગત્યનો છે. નિશ્ચિત નોકરી, સાહિત્યપ્રવૃત્તિ, અભ્યાસમાં પ્રગતિ, કુટુંબજીવન, મૈત્રી, પ્રેમ વગેરે પ્રત્યેક વિભાગમાં આ ચાર વર્ષમાં મહિલાલે ધણું પ્રાપ્ત કર્યું, ધણું અનુભવ્યું હોય એમ લાગે છે.

શરૂઆતમાં મહિલાલને એકલા રહેવાનું થયું, એટલે મોહનલાલ પ્રસાદરાયને નોકરીની જરૂર છે એમ જણાતાં પોતાને સોંપત મળે એ માટે રૂ. ૧૨ના પગારથી શિક્ષકની નોકરી અપાવી. ચાર વર્ષને અંતે જ્યારે મહિલાલને ભાવનગર જવાનું થયું ત્યારે એમને રૂ. ૨૭ નો પગાર અને ટ્યુશન વગેરેના મળીને રૂ. ૫૦) મળતા હતા એમ લાગે છે. ચતુરભાઈ પટેલને પણ રૂ. ૧૨ ના પગારથી શિક્ષક તરીકે નોકરી અપાવી; પરંતુ એમને શિક્ષકનો ધંધો ફાવતો આવ્યો નહિ, એટલે ૧૮૮૫ પહેલાં જ નોકરી મૂકી દઈને નડિયાદમાં “ધી ગુજરાત પ્રેસ” નામનું છાપખાનું એમણે શરૂ કર્યું. ડેપ્યુટી તરીકે મહિલાલને બધા જ શિક્ષકોના સંબંધમાં આવવું થાય એ સ્વાભાવિક છે, પણ તેમાં દલાભાઈ પટેલ નામના મહુધાના વતનીના સંબંધથી મહિલાલને ઘણો સંતોષ થયો હોય એમ લાગે છે. સુરત જિલ્લાના વતની ધણા શિક્ષકો મુંબઈમાં નોકરી કરતા હતા તેમને વિશે મહિલાલને ઘણો

કડવો અનુભવ થયો લાગે છે. એ બધા “ગરજમતલખી, મેલા દિલના, અને સ્વાર્થી” હતા. પોતાના આ અભિપ્રાયના સમર્થનમાં મણિલાલ એક બે ઘટનાઓ પણ વર્ણવે છે. પરંતુ ડેપ્યુટીના કાર્યની બજાવણીમાં મણિલાલ સારા અધિકારી તરીકે ગણાતા હતા. કેળવણી ખાતામાં સુધારા કરવા માટે મણિલાલે થોડા પ્રયાસો આદરી નેયા, પરંતુ “જાણવા જોગ પરિણામ” સરવૈયું કાઢીને નોંધી શકતા નથી. કેળવણી ખાતું પહેલેથી કટલું પ્રાણહીન અને નિયમજડ હતું એનો ખ્યાલ મણિલાલની નિષ્ફળતા આપણને આપે છે. મણિલાલે પરીક્ષા લેવાની એવી પદ્ધતિ અખત્યાર કરી હતી કે શિક્ષકોને સારી રીતે શીખવવાની ફરજ પડે. છોકરાઓને લખવાની કોપીબુક્કમાં પણ મણિલાલે સુધારો કર્યો તથા શિક્ષકો અને યાજ્ઞિક તથા એમનાં માળાપો વચ્ચે સંબંધ સ્થાપન કરવા માટે પ્રત્યેક વિદ્યાર્થીને માસિક સર્ટિફિકેટ આપવાની યોજના પણ દાખલ કરી. વળી શિક્ષકો પણ પરસ્પર મળે અને વિચારોની આપલે તથા શંકાનિવારણ કરી શકે તે માટે ટીચર્સ એસોશિયેશન-શિક્ષક મંડળ-ની સ્થાપના કરી. નિશાળમાં અપ્રામાણિકપણે પૈસા લેનાર એક શિક્ષકને પકડીને તેને ઓઝામાં ઓછો ગેરલાભ થાય તે માટે માંદા થઈને પેન્શન લેવાની સૂચના મણિલાલે કરી. એ શિક્ષકે મણિલાલને એક હજાર રૂપિયાની લાંચ આપવાની કોશિશ કરી. પરિણામે મણિલાલે એને નોકરીમાંથી બરતરફ કરાવ્યો. આ પ્રવૃત્તિઓ ઉપરથી મણિલાલની કર્તવ્યપરાયણતા અને કાર્યદક્ષતાનો કાંઈક ખ્યાલ આપણને આવી શકે છે.

પણ મણિલાલને ગોરા અધિકારીઓના દાખમાં રહેવું પડતું હતું, અને એ તેમને બિલકુલ પસંદ ન હતું. ડાયરેક્ટરને મળવા ગેલા ત્યારે તેણે મણિલાલનું અપમાન કરેલું તેથી મણિલાલને એના વિશે ઘણો હલકો અભિપ્રાય બધાયેલો. અલબત્ત, રાજનામું આપવા જેટલી તીવ્ર લાગણી હોય તેવાઓને પણ એ જમાનામાં એ કાર્ય એટલું સહેલું ન હતું. એ ડાયરેક્ટર જોડે ચાર વર્ષ દરમિયાન

મણિલાલનો ચડલડાટ ચાલુ રહ્યો હોય એમ લાગે છે. સ્કૂલ ઓફ આર્ટ્સની ખામતમાં ડાયરેક્ટર અને મણિલાલને તકરાર પડી તેમાં મણિલાલ પોતાની વાતને વળગી રહેલા. મણિલાલના અંગ્રેજી શબ્દોના પ્રયોગમાં પણ એણે ભૂત્ર બતાવેલી અને પગારમાં યોગ્ય વધારો આપવામાં શિથિલતા બતાવેલી. પાઠ્યપુસ્તકો કેવાં હોવાં જોઈએ એ વિશે ઇન્સ્પેક્ટરે રેપ્યુટીઓના રિપોર્ટ મંગાવ્યા એટલે મણિલાલે પોતાના તરફથી સૂચનાઓ મોકલાવી આપી, પણ ડાયરેક્ટરે તેનો ઉત્તર પણ આપેલો નહિ. એટલે મણિલાલે અંગ્રેજીમાં એક ચોપાનિયું છપાવ્યું અને સ્ત્રીકેળવણી વિશેની સૂચનાઓ કરી. એની એક નકલ ડાયરેક્ટરને તથા ખીન્ન મોટા અધિકારીઓને મોકલાવી. કેળવણીખાતામાં કેવળ આપખુદી ચાલતી હતી તેને કાંઈક ખ્યાલ એ ઉપરથી આપણને આવશે કે ડાયરેક્ટરે મણિલાલના કામને ઇપકાને પાત્ર ગણ્યું ! મણિલાલે પણ એનો કડક જવાબ વાળ્યો કે “જે વાત તમારે ખ્યાનપૂર્વક જાણવી જોઈએ તે જાણાવનાર કેવળ સાદા લખાણવાળા પુસ્તક ખામત તમે વિચાર ન કરતાં ઇપકા આપવા તૈયાર થાઓ છો તે જોઈ હું ઘણો દિલગીર છું.” મણિલાલનો વિચાર તો ડાયરેક્ટર જોડે સરકાર સુધી લડી લેવાનો થયો હતો. વળી ખુખી તો એ હતી કે જ્યારે કેળવણી ખાતાના ઉપરી તરફથી મણિલાલને ઇપકા મળ્યો ત્યારે ખીન્ન સરકારી ખાતાઓ તરફથી સારા અભિપ્રાયો મળ્યા, અને ગવર્નરના સેક્રેટરીએ તો યોગ્ય પાઠ્ય-પુસ્તક તૈયાર કરાવવામાં જે મદદ જોઈએ તે આપવાનું આશ્વાસન આપ્યું. સ્ત્રીકેળવણી માટે એક યોજના આ ચોપાનિયા સાથે સામેલ કરવામાં આવી હતી અને મણિલાલનો વિચાર એવો હતો કે યોજના શરૂ કરવા પૂરતા પૈસા ભેગા થાય તો તેમાં મફત કાર્ય કરવું. કાઠિયાવાડમાં ૫૦—૬૦ હજારનું ફંડ સ્ત્રીકેળવણી માટેનું છે એમ મણિલાલને ખબર પડતાં એ યોજનામાં પણ એવી જ શરતે કામ કરવાની મોગણી એમણે કરી. પણ એ ફંડના ખર્ચની યોજના જુદા

જ પ્રકારે નિર્માણ થઈ ચૂકી હતી. તે છતાં મુંબઈમાં રાજકીય અને સમાજસુધારાનું કાર્ય કરનાર ગુજરાતના એક વખતના નરમ પક્ષના નેતા ગોકળદાસ કહાનદાસ પારખે મણિલાલને એક વર્ષ અજમાયશ કરવા માટે જરૂરી પૈસા આપવાનું વચન આપ્યું, પરંતુ ત્યારપછી તેો મણિલાલને મુંબઈ છોડીને ભાવનગર જવાનું થયું. કેળવણીના ક્ષેત્રમાં મણિલાલનો ઉત્સાહ સક્રિય થઈ શકે એટલો વેગવાન હતો, કારણ કે કેળવણીમાં પ્રગતિ થવાથી દેશનું કલ્યાણ થશે એવી એમની દૃઢ માન્યતા હતી. પોતાની નોંધમાં મણિલાલ લખે છે કે આ ઉદ્દેશને પાર પાડવા ખાતર “હું તન, મન અને જો મળે તે યથા-શક્તિ ધનથી મહેનત કરતો પણ જાણવાબેગ પરિણામ અત્રે નોંધવાનું મારે હાથ નથી એથી દિલગીર છું.” દર મહિને એ ચાર રૂપિયાની સ્કોલરશિપ નડિયાદના કાંઈપણ જાતના ગરીબ પણ જાણવામાં હોશિયાર વિદ્યાર્થીને ગ્રામ રીતે પોતા તરફથી અપાવતા.

તે જમાનામાં ડેપ્યુટી એજ્યુકેશનલ ઇન્સ્પેક્ટરો ગુજરાતી પ્રાથમિક નિશાળોની દેખરેખ રાખવા ઉપરાંત એલફિન્સ્ટન હાઈસ્કૂલના ઉપલા વર્ગોમાં કેટલાક વિષયો રોજ એકાદ કલાક શીખવે એવો રિવાજ હતો. તે પ્રમાણે મણિલાલ છટ્ટા ધોરણનો અને મેટ્રિકનો ક્લાસ પણ લેતા હતા. એ વખતનો એમનો શારીરિક દેખાવ ઘણો આકર્ષક અને સુંદર હતો એમ એમની પાસે જણેલા હાઈસ્કૂલના વિદ્યાર્થી પાસેથી મને જાણવા મળ્યું છે. એમની જણાવવાની પદ્ધતિથી વિદ્યાર્થીઓને સંતોષ થતો. વિદ્યાર્થીઓ ઉપર એમની સાચી છાપ પડેલી એમ જણાય છે.

મુંબઈમાં નોકરીને અંગેનાં અને કેટલાક ઉપર જણાવેલાં જાહેર કાર્યો સિવાયના વખતમાં મણિલાલ પોતાનો ખાનગી અભ્યાસ કરતા, અને સાહિત્યપ્રવૃત્તિ પણ થતી. આ સમયમાં એલફિન્સ્ટન કોલેજમાં અભ્યાસ કરતાં પરિચિત થયેલા શાસ્ત્રી બીમાચાર્ય પાસે મણિલાલે “સર્વદર્શનસંગ્રહ”નો અભ્યાસ શરૂ કર્યો, તથા ભગવદ્ગીતા અને

ઉપરની ટીકાઓ, અભિસૂત્ર, પંચદશી વગેરે વેદાંતનાં પુસ્તકોનો અભ્યાસ પણ જાતે આરંભ્યો. સાથે સાથે યુરોપિયન તત્ત્વદર્શનનું વાચન પણ ચાલુ હતું. [પૂર્વ અને પશ્ચિમ બન્નેનાં દર્શનોની તુલના કરતાં મણિલાલને એમ લાગ્યું કે હિંદના દર્શનમાં કોઈ સત્ય છે, કોઈ વાસ્તવિકતા રહેલી છે, એટલે જાહેર મતના ડરથી કોલેજમાં હિંદુ ધર્મના બાહ્યાચારનું અનુસરણ કરવું એમણે છોડી દીધું હતું તે હવે શ્રદ્ધાપૂર્વક ચાલુ કર્યું. એ એમણે છેવટ સુધી ટકાવી રાખ્યું હોય એમ લાગે છે. મણિલાલના માનસમાં શાંકરવેદાંતનું દર્શન એમની પોતાની લાક્ષણિક રીતે દબ થયું તે આ સમય દરમ્યાન કરેલા વાચન અને મનનું પરિણામ હતું. આ સમય પછીથી જ જીવનની વ્યાપક દૃષ્ટિ તરીકે મણિલાલે એનો ઉપયોગ કરવા માંડ્યો, એટલે કે જીવનના સર્વ પ્રશ્નોને એમણે આંધેલી અભેદની લાવનાની દૃષ્ટિએ જોવા વિચારવા તપાસવા અને ઘટાવવાનો પ્રયત્ન આરંભ્યો. તે વખતે સુધારાનો પવન કેળવાયેલા લોકોમાં ધણો વાયો હતો. એ સુધારા વિશે પણ ઉપર જણાવી તે દૃષ્ટિએ મણિલાલે ચર્ચા આરંભી. કમનસીમે સમકાલીન લોકોમાંના કેળવાયેલા વર્ગને મણિલાલ અભેદલાવનાની પુનર્દેશના કરનાર ચિંતક તરીકે નહિ પરંતુ પ્રાચીનતાના, જીનવાણી રૂઢિચિવાજના રક્ષક તરીકે લાગ્યા. ન્યાય ખાતર કહેવું જોઈ એ કે મણિલાલના નિર્ણયો તુલનાત્મક અન્વેષણને પરિણામે બંધાયા હતા, એટલું જ નહિ પરંતુ પ્રાચીન સંસ્કૃતિનાં જે વિકૃત સ્વરૂપો હિંદુ સમાજમાં અને હિંદુ ધર્મમાં પેઢેલાં છે તેમના પ્રત્યે મણિલાલને બિચકુલ સંમતિ વન હતો.

મુંબઈની નોકરી વખતે કાવ્યપ્રવૃત્તિ પણ ચાલુ હતી અને નાનાં મોટાં કાવ્યો રચાતાં હતાં. “કાન્તા” નાટક આ સમયમાં એટલે ૧૮૮૧માં લખાઈને પ્રસિદ્ધ થયું અને સુધારા વિશેના મણિલાલના વિચારોના વિશેષી એવા વિવેચકોએ પણ એને વખાણ્યું! મિ મહાપારી-એ પણ એનાં વખાણ કર્યાં અને નવલરામે ૪૦ પાનાની ટીકો

અવલોકનરૂપે એના ઉપર લખીને એનું બહુમાન કર્યું, અને મણિલાલને “પ્રથમ વર્ણના લેખક અને કવિ” કહ્યા. એમાંનાં કાવ્યોને મણિલાલ પોતે પણ ઉત્તમ પ્રકારનાં ગણતા હતા, અને નવલરામ જેવા વિવેચકે એનાં વખાણ કર્યાં તેથી મણિલાલને ઘણો સંતોષ થયો. મોહનલાલ અને ચતુરભાઈ પટેલ એ એ મિત્રોના આગ્રહથી મણિલાલે ભવભૂતિના ઉત્તરરામચરિતનો ગુજરાતીમાં અનુવાદ કર્યો. મણિલાલની લખવાની પદ્ધતિ કાંઈક વિશિષ્ટ પ્રકારની હતી. ઘણુંખરું મણિલાલ જે લખતા તે એક જ વખત લખતા, નકલ કરવાનો એમને ભારે કંટાળો હતો; એટલે ખણુંખરું તો પહેલી વારના લખાણમાં જરૂર હોય તો સુધારા કરીને તે જ છપાવવા મોકલાવી આપતા. ઉત્તરરામચરિતનો અનુવાદ બહુ જ ઉતાવળે કરવામાં આવ્યો હતો. જેમ જેમ લખાતું ગયું તેમ તેમ છપાતું ગયું. ઉત્તરરામચરિત જેવી ઉત્તમ સાહિત્યકૃતિનો અનુવાદ ખૂબ કાળજી-પૂર્વક અને જરાપણ ઉતાવળ વિના થાય તો એ સારો ઊતરે, અને એમાં એક જ વાર લખાણ કરવાની પદ્ધતિ લાગ્યેજ ઉત્તમ પરિણામ આપી શકે. એને માટે ફરી ફરીને વચમાં થોડો સમય જવા દઈને પ્રયત્ન ચાલુ રાખવો કોઈ વાર જરૂરી હોય છે. એક એ માસમાં ઉત્તરરામચરિતનો અનુવાદ લખાઈને છપાઈ ગયો. રા. નવલરામે અને રા. નરસિંહરાવે એનાં અવલોકનો લખ્યાં છે તે જોવા જેવાં છે. લેખનકાર્ય ઉપરાંત એક “ગુજરાતી સોશિયલ યુનિયન” નામની ટ્રેન્યુએટોની એક મંડળી હતી તેના મણિલાલ સભાસદ થયા. એ મંડળમાં જુદા જુદા વિષયો પર વાદવિવાદ અને ચર્ચા થતાં. તેમાં એક વાર પુનર્જનનો પ્રશ્ન એક કક્ષાકની ચર્ચા માટે રખાયો હતો. એ ચર્ચા તો ઘણી લાંબી ચાલી, પણ એનું પરિણામ એ આવ્યું, કે એના બીજમાંથી મણિલાલે “નારીપ્રતિષ્ઠા”નું નાનું પુસ્તક તૈયાર કર્યું. વળી એ મંડળને લીધે મણિલાલને મેસ્મેરિઝમનો (વશી-કરણનો)-પ્રાણુવિનિમયનો પ્રત્યક્ષ પરિચય થયો. શરૂઆતમાં જ્યારે એ



પ્રયોગો મણિલાલે જોયા ત્યારે ખીજન શંકાશીલ માણસો પેઠે એમણે પણ “એ લોકોની મસલત હોવી જોઈએ” એમ કહીને એની વાસ્તવિકતાને ઉઘાડી નાંખવા પ્રયત્ન તો કર્યો; પરંતુ જ્યારે પોતાના મનની શંકાઓનું સમાધાન કરવા માટે એમણે પ્રયોગ કરનારને પ્રશ્નો પૂછ્યા ત્યારે એમને સંતોષ થયો અને એનું પરિણામ એ આવ્યું કે મણિલાલ પોતે પ્રાણુવિનિમય શીખ્યા, એ પ્રયોગોમાં જેના પર પ્રયોગ કરવામાં આવે તે વ્યક્તિ (વિધેય) અનુકૂળ હોય, આચાર-પાલક હોય તો જ સફળતા મળે છે. મણિલાલના મિત્ર ચતુરભાઈ આવી યોગ્યતાવાળા હતા એટલે મણિલાલને પોતાના પ્રયોગોમાં ઘણી સફળતા મળી. એ પ્રયોગો મણિલાલે પોતાના ઘણા મિત્રો સમક્ષ કરી બતાવ્યા અને એમાં અમત્કારિક ગણાય એવી ઘણી ઘટનાઓ બની હતી. ચતુરભાઈ જોશુદ્ધ અવસ્થામાં રહેતા અને એમનાદ્વારા અચાત કાગળિયામાં લખાયેલી વસ્તુ જાણવી, દૂર પ્રદેશમાં બનતી ઘટનાઓ જાણવી વગેરે બાબતો સફળતાપૂર્વક બનતી. નડિયાદના દેસાઈ હરિદાસ ત્રિહારીદાસ જૂનાગઢના દીવાન હતા તેઓને આ પ્રયોગો બતાવતાં તેમણે પ્રથમ પોતાની અશ્રદ્ધા જણાવેલી; પરંતુ એમના પોતાના નડિયાદના ઘર સંબંધી હકીકત પૂછીને તેની નોંધ કરી પાછળથી તપાસ કરતાં તમામ હકીકત પ્રયોગમાં કહ્યા પ્રમાણે બની હતી એમ ચોક્કસ જણાયું ત્યારપછી આ પ્રયોગોની સત્વ્યાઈમાં એમની શ્રદ્ધા ખેડી હતી. મણિલાલના પોતાના ભાવિ વિશે પણ, “એ વર્ષ અને અમુક માસ પછી ઉત્તર દિશાના કોઈ દેશી રાજ્યમાં રૂપિયા બસોના પગારથી તારે જવાનું છે” એ પ્રમાણે જવાબ આપ્યો હતો. તે વખતે ભાવનગરમાં સામળદાસ કોલેજ નીકળશે એ વિચાર પણ કોઈને નહતો! હરિલાલ કિરપારામ પંડ્યાને મણિલાલે આ ભવિષ્યકથન વિશે એ જ વખતે વાત કરેલી અને જ્યારે “મેરમેરિઝમની વિદ્યા હું કોઈ વાર ખરી માનું તો આ જ વાત માનું છું કે એ વર્ષ આગળ કહેલી વાત આજે અક્ષરેઅક્ષર નીવડી

આવી. આવી બીજી ઘટનાઓ સાચી નીવડેલી જણાય છે.

આ સૂક્ષ્મ પ્રાણમય ભૂમિકાના પ્રયોગોને આગળ ચલાવીને યોગશાસ્ત્ર સમાધિ આદિ વિશે જ્ઞાન નિશ્ચિત કરવાનો ભૂદલરેલો પ્રયત્ન પણ મણિલાલે આદર્યો જણાય છે. આ વિષયમાં મણિલાલની ગંભીર ભૂલ એ થયેલી લાગે છે કે એમણે આ ગૂઢ વિદ્યાઓને-મેરમેરિઝમ, વશીકરણ વગેરેને સાચી આધ્યાત્મિક વિદ્યાના પાયા તરીકે સ્વીકારીને શરૂઆત કરી. યોગસાધનાનો ઉદ્દેશ ઈશ્વરપ્રાપ્તિ છે અને એને માટે ચેતનાની ઉન્નતિ, આધ્યાત્મિક પ્રગતિ વગેરેના પ્રયત્નો ગુરુગમ્ય પ્રકારે કરવાના હોય છે. એના ઉપાયો પણ આધ્યાત્મિક હોય છે, તેથી કરીને એ ગૂઢ વિદ્યાઓ અને તેમના વડે મળતી શક્તિઓ યોગસાધનામાં સામાન્ય રીતે બાધા તરીકે ગણાય છે. એવી સૂક્ષ્મ શક્તિઓને બાધા ગણવામાં એકપક્ષિતા યાને મર્યાદિત સત્ય રહેલું છે એમ સ્વીકારીએ તોપણ એટલું તો નક્કી છે કે મેરમેરિઝમદ્વારા આધ્યાત્મિક સત્યોનું કે અનુભૂતિઓનું મૂલ્યાંકન કરવાનો પ્રયત્ન ભ્રમભરેલો છે, એટલું જ નહિ પરંતુ સાધનાથી આડે માર્ગે લઈ જનારો પણ નીવડે છે. એવી ગૂઢ વિદ્યા વડે તો એટલું જ, વધારેમાં વધારે, સાબિત થઈ શકે કે સ્થૂલ સિવાય, સ્થૂલથી સ્વતંત્ર બાહ્ય ઇન્દ્રિયોથી પર એવી અશરીરી શક્તિઓ છે અને એવી સૂક્ષ્મ-ભૂમિકાઓ છે અને માનવ તેમના સંબંધમાં આવી શકે તેમ છે, તથા તેમને પોતાનામાં સક્રિય કરી શકે છે. આ પ્રયોગો અને અનુભવોએ જેમ મણિલાલને તેમનો આધ્યાત્મિક વિકાસ સાધવામાં એક પ્રકારનું પ્રોત્સાહન આપ્યું-એટલે કે ધાર્મિક તત્ત્વોનો પ્રત્યક્ષ પ્રયોગાત્મક પુરાવો હોઈ શકે છે એમ બતાવીને, તેમ એમની આધ્યાત્મિક જિજ્ઞાસા કાંઈકે આડી દિશાએ ચડી ગઈ એનું પણ એ પ્રયોગો કારણ બન્યા લાગે છે. પ્રાણુની પૂરતી વિશુદ્ધિ કર્યા વગર મોકલેલી પ્રાણુ-વિનિમયની આ શક્તિ મણિલાલને નીતિના પતનને માર્ગે લઈ જવામાં પણ કાંઈકે અંશે કારણભૂત થઈ હોય એમ લાગે છે.

આગળ જતાં આ પ્રયોગોમાં ચતુરભાઈ સારાભાઈ વિધેય (Subject) તરીકે સફળ કાર્ય આપી શક્યા નહિ, ગમે તેમ હોય પણ ચતુરભાઈ જવાબ આપતા નહિ અને મણિલાલનો વિરોધ પણ કરવા લાગ્યા એટલે મણિલાલે પ્રયોગો બંધ કર્યા. ત્યાર પછી શારીરિક તંદુરસ્તી સારી નહિ રહેવાથી ફરીથી પ્રયોગો કરવાનો પ્રસંગ આવ્યો લાગતો નથી.

આ પ્રયોગો બંધ પડ્યા, પણ તે ઉપરથી જે નિર્ણય પર મણિલાલ આવ્યા તે અહીં નોંધવા જેવા છે. “આ સર્વ બાબતો જોતાં તે વિશેષ વાંચતાં નિર્ણય થયો કે :—૧. જગત જડમાત્રનું બન્યું છે એમ હાલના પાશ્ચાત્ય Scientists માને છે તે ખરું નથી. કેવળ ચૈતન્યમય જગત હશે કે કેમ તે નિર્ણય મારાથી બને તેમ નથી. પણ જડમય નથી એવો નિર્ણય ડાર્વિન જેવાની Evolution theory માં પણ protoplasm આગળથી જીવ મનાવા માંડ્યો છે તે જડવાદ પ્રમાણે બને નહિ; ને બને એમ હોય તો તેમણે ચૈતન્યવાદ માનવો જોઈએ. ૨. માણસનામાં જડથી અતિરિક્ત કોઈ શક્તિ છે ને તેને ખીલવવાનું પરિણામ પ્રસિદ્ધ યોગશાસ્ત્ર તથા સમાધિ વગેરે છે. માણસની ‘ધમ્મજા’ને ‘નિશ્ચય’ એ બે જ ઈશ્વરતુલ્ય તેને કરી મૂકવા સમર્થ છે. ૩. મોક્ષ પામવાની ધમ્મજા તે જ ધર્મ; ને મોક્ષ તે માણસના સનાતન જીવિતમાં પરમાત્મની પરાક્રાંતિ; પણ જીવિતનો જડભાગ તપાસ્યાથી તે મળવાની નહિ, તેનો ચૈતન્ય અંશ વિશેષે અવલોકવો જોઈએ. માટે હિંદનાં ધર્મશાસ્ત્રો ને દર્શનોનો નિર્ણય તે જ મનમ કરવા ને પાળવા યોગ્ય છે.” (વસંત, વર્ષ ૩૦, અંક ૧.)

મુંબઈની નોકરી દરમ્યાન ‘થિયોસોફિકલ સોસાયટી’ વિશે જાણવાની ઉત્કંઠા મણિલાલને થઈ, તેથી એના સાહિત્યનો પણ અભ્યાસ કર્યો અને મેરમેરિઝમના પ્રયોગોમાં પોતાને નડતી અડચણો વિશે એમણે કર્નાલ આલ્ફ્રેડને પત્ર લખ્યો. \* માદામ બ્લેવેલ્સ્કીને પણ

\* “એનો ઉત્તર કદાચ, અને મૂળ Dabbling in Mesmerism” એ મયાગા નીચે થિયોસોફિકલમાં છપાયો હતો.

મણિલાલે પત્ર લખ્યા હતા અને તેમાં એવી ઈચ્છા જણાવી હતી કે તમે જે ‘મહાત્માઓ’ની વાત કરો છો તેમાંના કેઈનો મને ચેલો બનાવો તો હું સંસાર છોડી દેવા તૈયાર છું. એ પત્રનો થોડો ભાગ “Saving of a Hindu Soul” એવા મથાળા નીચે થિયોસોફિસ્ટમાં છપાયો હતો, પરંતુ એ પ્રશ્નનો સંતોષકારક ઉત્તર મણિલાલને મળ્યો હોય એમ જણાતું નથી. કર્નલ આલ્ફ્રેડ જ્યારે મુંબઈ આવે ત્યારે એમને મળવું એવી માણિલાલને ખચર કરવામાં આવી હતી. એ પ્રમાણે કર્નલ જ્યારે આવ્યા ત્યારે મણિલાલ એમને મળ્યા હતા અને પ્રયોગો દેખાડ્યા તે જોઈને કર્નલ પ્રસન્ન થયા હતા. એક એ દુર્લભ ત્રથા વાંચવા માટે એમણે મણિલાલને આપ્યા. પાછળથી “પ્રાણુવિનિમય” નામનું પુસ્તક મણિલાલે લખ્યું તે આ પ્રયોગો અને અભ્યાસનું ફળ હતું.

આ પત્ર મણિલાલના અંતરના ધાર્મિક વિકાસ ઉપર નવો પ્રકાશ નાંખે છે અને એમને પ્રચીનતાના અંધ ઉપાસક, અનુયાયી કે કેવળ પ્રશ્નસકે તરીકે ગણાવવાનો પ્રયાસ કરનારાઓની નિષ્ફળતા પણ એનાથી સ્પષ્ટ થાય છે. પ્રયોગમાં શ્રદ્ધા હોવી એ આપણા આજકાલના ભૌતિકશાસ્ત્રોના વર્ચસ્વાળા જમાનાનું લક્ષણ હોય તો અહીં સ્વીકારવું જોઈએ કે મણિલાલના અંતરમાં આર્થ તત્ત્વદર્શન પ્રત્યે અને એ દર્શનોના સત્યને સામાજિક આચારમાં ઉતારવા પ્રયત્ન કરતાં શાસ્ત્રો પ્રત્યે જે શ્રદ્ધા ઉદ્ભવી હતી તે પ્રયોગાત્મક અને પ્રયોગનું પરિણામ હતી અને તેટલા પૂરતી આધુનિક અને Scientific-પ્રયોગશાસ્ત્ર પર પ્રતિષ્ઠિત હતી. એટલે, મદાન ધાર્મિક વિકૃતિ, પેગંબરો અને અસાધારણ આધ્યાત્મિક વિકાસ સાધનારાઓને બાદ કરતાં, મર્યાદિત શક્તિવાળા માનવને માટે જે શક્ય વસ્તુ છે તે એ કે પોતે સત્યપ્રાપ્તિને માટેની અભીપ્સા સેવે, પોતાની શક્તિ પ્રમાણે સત્યનો આદર્શ શોધી શકે, પ્રામાણિક બુદ્ધિથી તેનો સ્વીકાર કરે અને તેને આચારમાં ઉતારવાને આગ્રહન

પ્રયત્ન કરે. આવા પ્રયત્ન માટે જો માનવ ખીજ માનવબંધુ-  
ઓના માનનો અધિકારી હોય તો મણિલાલ તેના અધિકારી હતા એમ  
કહેવું જોઈએ, પછી લલે સત્યને જીવનમાં ઉતારનારાઓમાં આપણે  
એમને પડતા આપડતા અને ઠાકરો ખાનારાઓમાંના ગણીએ.

થિયોસોફીના ત્રણ મુખ્ય સિદ્ધાંતો:—૧. માનવની સમાનતા  
અને ભાતૃભાવ, ૨. પ્રત્યેક ધર્મમાં સત્ય રહેલું છે એ માન્યતાનો  
સ્વીકાર, અને ૩. આધ્યાત્મિક વિદ્યા, યોગવિદ્યા વગેરેમાં શોધ.  
—એ મણિલાલને માન્ય હતા એટલે ૧૮૮૨ના ચોમાસામાં મણિલાલ  
થિયોસોફીકલ સોસાયટીના સભ્ય થયા. આથી ખીજ વિદ્વાનોના અનુભવ-  
નો લાભ પણ એમને મળ્યો. મણિલાલની અસરને લઈને ત્યારપછીથી  
ગુજરાતમાં ઘણા લોકો થિયોસોફીમાં જોડાયા જેમાં કલાપી વગેરે  
પણ હતા. થિયોસોફીના અંતરંગ સભ્યોમાં ટિએટ કે હિમાલયમાં  
રહેનાર સિદ્ધ મહાત્માઓના અસ્તિત્વ વિશે તથા એ મહાત્માઓ  
ખેલેવેરૂઢી અને ઑલ્ટ્રાટ જેવા નેતાઓ સાથે સંબંધમાં છે એ માન્યતા  
વિશે મણિલાલ લખે છે કે, “ હું તેમને માટે બહુ આતુર ન હતો ”  
મતલબ કે એવા સિદ્ધોના અસ્તિત્વમાં માનવા છતાં થિયોસોફીની  
એ વિશિષ્ટ માન્યતા વિશે મણિલાલના મનમાં કશો નિર્ણય બંધાયો  
જણાતો નથી. વેદાંતદર્શનની ઉચ્ચતા સિદ્ધ કરવાં તરફ મણિલાલની  
વૃત્તિનો ઝોક હતો. આ વિષય ઉપર Logic of Common  
Sense — “વ્યવહારુ જીવનું તર્કશાસ્ત્ર” એવું શીર્ષક રાખીને  
મણિલાલે મુંબઈની સોસાયટીમાં લાપણુ ક્યું હતું. સુરતના વતની  
અને તે વખતના મુંબઈના પ્રખ્યાત રસાયનશાસ્ત્રી ત્રિભોવનદાસ  
કથ્યાણદાસ ગજજર જોડે થયેલી ચર્ચા ઉપરથી મણિલાલને એની  
પ્રેરણા મળી હતી. આ ચર્ચામાં ભૌતિકશાસ્ત્રનાં કેટલાંક પુસ્તકો  
વાંચીને મણિલાલે તેના દૃષ્ટિબિંદુના પ્રત્યુત્તરરૂપે એ લાપણુ આપ્યું  
હતું. આ જ સમય દરમ્યાન “વાક્યસુધા”નો અંગ્રેજી અનુવાદ  
થિયોસોફિસ્ટમાં છપાયો. આ વિવેક પ્રકારના અભ્યાસમાં વિદ્વત્

પાંડુરંગ મહાત્રે નામના પરણુ ડૉક્ટર મણિલાલના સહાધ્યાયી હતા. તે વખતના “ગુજરાતી” — ઇચ્છારામ સૂર્યરામ દેસાઈના અઠવાડિક પત્ર—માં પણ મણિલાલ લેખો આપતા હતા, જેમાંના ફટલાકમાં થિયોસોફી વિશે લાંબાં વિવેચનો કરેલાં હતાં. “નારીપ્રતિષ્ઠા” પણ “ગુજરાતી”માં આઠ—નવ કટકે પ્રકટ કર્યું જેથી જાહેર-મત ફેળવાય.

મણિલાલનો સંસ્કૃતનો અભ્યાસ સારો થવાનાં બીજાં કારણોમાંનું એક બહેરામજી મક્ષગારીએ એમને મેફ્સમૂલરના હિબર્ટ લેક્ચર્સનો સંસ્કૃત અનુવાદ કરવાનું સોંપ્યું તે હતું. ડૉ. ભાંડારકરે કોઈ બીજાનું નામ સૂચવ્યું હતું અને તેને પણ એ પુસ્તકનો થોડો ભાગ આપવામાં આવ્યો હતો. પોતાનું નામ થાય એવા હેતુથી મણિલાલે આ કામ કરવામાં ઘણી મહેનત કરી તથા અનુવાદ પૂરો કરીને શાસ્ત્રી ભીમાચાર્યને મૂળનો આશય સમજાવી એ અનુવાદ સુધરાવ્યો. છેવટે સુંબઈના પ્રખ્યાત રાબરામ શાસ્ત્રી પાસે પણ એ તપાસાવ્યો. એમણે સારો અભિપ્રાય આપ્યો. બન્ને અનુવાદો મેફ્સમૂલરને મોકલવામાં આવ્યા, પણ બન્ને એમને પસંદ પડ્યા નહિ એટલે પ્રસિદ્ધ થયા નહિ. આથી મણિલાલને જોઈતી હતી તે કીર્તિ મળી નહિ, પણ જ્ઞાનમાં સારો વધારો થયો. “તર્કસંગ્રહ”નો અભ્યાસ ભીમાચાર્ય શાસ્ત્રી પાસે મણિલાલ કરતા હતા અને એને અગે જુદી જુદી ટીકાઓનો અભ્યાસ પણ શાસ્ત્રીજીએ કરાવ્યો. મણિલાલે એ ગ્રંથની ટીકાઓના મુદ્દાઓની નોંધ અંગ્રેજીમાં કરવા માંડી અને એ ગ્રંથને અંગ્રેજી નોંધ અને ટીકા સહિત, છપાવવાનો વિચાર કર્યો. શાસ્ત્રી ભીમાચાર્યે ડૉ. પીટર્સનને આ બાબત વાત કરી એટલે એમણે બોમ્બે ગવર્મેન્ટ સંસ્કૃત સિરીઝમાં પોતાનું પુસ્તક છપાવવા મણિલાલને આગ્રહ કર્યો. મણિલાલને એવું માન તો જોઈતું જ હતું. વળી દક્ષિણીએ ગુજરાતીઓને સંસ્કૃતના જ્ઞાનમાં પોતાનાથી ઊતરતા ગણતા એટલે દક્ષિણીએ એ લગલગ કબજે કરેલ એ ગ્રંથમાળામાં પોતાનું પ્રકાશ

કરવાને મણિલાલ ઉત્સુક પણ હતા; એટલે એમણે ડૉ. પીટર્સનની દરખાસ્તને, સ્વીકારી લીધી અને પુસ્તક તૈયાર કરીને એમને ખબર આપી. પરંતુ ડૉ. પીટર્સનના સાથી ડૉ. ભાંડારકરે એ જ પુસ્તક યશવંત આપ્ટે નામના દક્ષિણીને તૈયાર કરવા સોંપેલું એટલે મણિલાલનો શ્રમ નકામો ગણાયો. પેલા આપ્ટેએ એ પુસ્તકનો આરંભ પણ કરેલો નહિ એટલે ડૉ. પીટર્સને આખું કામ પડતું મૂકવાનો આગ્રહ કર્યો, પણ એમાં તે નિષ્ફળ ગયા ! જે કે છેવટે ભાવનગર જવાનું થયું ત્યારપછી છેક ૧૮૮૬માં તે છપાયો !

મુંબઈના નિવાસ દરમ્યાન છેવટના ભાગમાં પ્રસિદ્ધ અંધ પંડિત ગટુલાલ શર્મા જોડે મણિલાલનો સમાગમ થયો. એમની પાસે સંસ્કૃત ગ્રંથો વાંચવાની મણિલાલની ઇચ્છા હતી, પણ તે પાર પડી લાગતી નથી; તોપણ પ્રસંગોપાત્ત ચર્ચાઓ અને કાવ્યવિનોદ ધણો આનંદદાયક થતો એમ જણાય છે. મણિલાલ એમને “સરસ્વતીના અવતાર” તરીકે ગણતા પંડિત ગટુલાલના જીવનની અવ્યવસ્થાને લઈને એમની પાસેથી કાંઈ શીખી શકાયું નહિ. એ માટે મણિલાલ કાંઈક નિરાશા અને શોક પણ વ્યક્ત કરે છે. પણ આ સમાગમનું એક પરિણામ એ આવ્યું લાગે છે કે વૈષ્ણવ મંદિરોના પૂજારીઓ અને આચાર્યોમાં ભાગનું સત્ત્વ બનાવવામાં આવતું તે બનાવતાં મણિલાલ શીખ્યા. મણિલાલ પાસેથી કલાપી, કાન્ત અને ગજગર શીખ્યા હોય એમ લાગે છે. મણિલાલ દરરોજ ખોરે એનું સેવન ત્યારપછી કરતા હતા.\*

ઈ. સ. ૧૮૨૨માં ‘પૂર્વદર્શન’ નામે, ઈ. સ. ૧૭૬૧ સુધીનો હિંદુસ્તાનનો ઇતિહાસ શાળામાં લખતા બાળકો માટે મણિલાલે

\* આ સત્ત્વ એક સરખું બનતું નહિ અને ગજગર અને શિવાભાઈ પટેલ (સોનિત્રાના) એકથી વધારે વખત ગાંડા જેવા થઈ ગયા હતા. કાન્તે પણ એ સત્ત્વનું સેવન છોડવાના પ્રયત્નો કરેલા ત્યારે બેચેન રહેતા એ હકીકત પણ અહીં જ નોંધવી ઘટે છે.

લખીને તૈયાર કર્યો અને તેની એક હજાર નકલો પ્રકટ કરી. પરંતુ બીજા કોઈએ એ નામ રાખીને જરા ફેરફાર કરી એ જ પુસ્તક છપાવ્યું. એમાં તકરાર થતાં મણિલાલને રૂપિયા આપીને સામા માણસે સમાધાન કર્યું. મણિલાલે પોતાનું પુસ્તક નામ આપ્યા વગર છપાવ્યું હતું એટલે ફરીને નામ આપીને પ્રકટ કરવા જતાં નિશાળના ડેપ્યુટી તરીકના પોતાના અધિકારનો લાલ લઈને પોતે લખેલું પુસ્તક શાળાઓમાં દાખલ કરાવે છે એવો આરોપ આવે એ લયથી ફરીને છપાવ્યું નહિ. પરંતુ મુંબઈની નોકરી છોડ્યા પછી પણ મણિલાલે એ પુસ્તકની બીજી આવૃત્તિ શા માટે છપાવી નહિ તે સમજી શકાતું નથી. હજી પણ એ પુસ્તક મળે તો કોઈ સંસ્થામાં એને સાચવીને રાખવું જોઈએ.

અભ્યાસ અને શિક્ષણનાં કાર્ય- ઉપરાંત જાહેર કામોમાં ટીચર્સ એસોશિયેશન, થિયોસોફિકલ સોસાયટી ગુજરાતી સોશિયલ યુનિયન વગેરેનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે. તે ઉર્ષગત “બુદ્ધિવર્ધક સભા”- માં પણ મણિલાલે ભાગ લીધો હતો. જૂની ‘બુદ્ધિવર્ધક સભા’ તો સ્વર્ગ ગઈ હતી જ. તેનું મંત્રીપણું મણિલાલ સ્વીકારે તો એનું પુનરુત્થાન કરવાનો ઇરાદો મનદુખરામ ત્રિપાઠીને થયો. મણિલાલે એ દરખાસ્તનો સ્વીકાર કર્યો અને એક વર્ષ સુધી તો સભા સારી રીતે ચાલી. એની મારફત સારા સારા માણસોનો પરિચય થયો. કવિ નર્મદાશંકરનું ઓળખાણ પણ આ સભામાં જ થયું. નર્મદાશંકરને અને કલ્યાણજી નારણજી નામના એક સભ્યને સભામાં તકરાર થઈ ત્યારથી સભા નરમ પડી ગઈ. મણિલાલે જેમતેમ એને ચલાવવા પ્રયત્ન કર્યો, પણ સફળતા મળી નહિ. સભાનું ફંડ કેવળ જળવાઈ રહ્યું. મુંબઈ છોડતાં પહેલાં મણિલાલે ગુજરાતી પત્રના તંત્રી ઇચ્છારામ દેસાઈને મંત્રી બનાવી એ ફંડ તેમને સોંપ્યું. આ સભામાં ગોકળદાસ કહાનદાસ પારેખ, ભીમભાઈ કીરપારામ, ઝવેરલાલ ઉમિયાશંકર, ભાઈશંકર નાનાભાઈ, વગેરેનો પરિચય મણિલાલને થયેલો.



રણછોડભાઈ ઉદયરામ મણિલાલના ખુબ સ્નેહી થયા હતા. આમાંના ધણાખરા ગૃહસ્થો ગોઝળદાસ તેજપાળના ધર્માંદા ખાનાની કમિટીમાં હતા. એમણે મણિલાલ પણ પોતાને ઉપયોગી થઈ પડશે એમ સમજીને એમને સામાન્ય તથા મેનેજિંગ કમિટીમાં લીધા. એ ફંડ તરફથી બારિંગદાઉસ અને સ્કૂલ તથા બીજાં ખાતાંઓ પણ સ્થપાયાં. કમિટીમાં બનેલો એક બનાવ મણિલાલ આત્મવૃત્તાંતમાં વિગતવાર નોંધે છે. તે આ પ્રમાણે : ખાતાના સેક્રેટરી ત્રિ નર્મદાશંકર હતા. તેમનો પગાર રૂ. ૨૦૦ કરવાની દરખાસ્ત આવવાની હતી. તે દિવસની મેનેજિંગ કમિટીની સલાના પ્રમુખ શ્રી. કાશીનાથ તેલંગે ગઈ સલાનો અહેવાલ વાંચી સંલખાવ્યો તેમાં એક નોંધ રાખવાની બાબત હતી. વીરપ્રસાદ તાપીપ્રસાદ નામના એક સભ્યે એ બાબત વાંધો ઉઠાવ્યો કે એ કામ ગઈ સલામાં થયેલું નહિ હતું અને સેક્રેટરીએ પાછળથી ગોઠવા દીધેલું છે; મત લેવાતાં સલાસદોમાંથી કોઈ ખાતરી-પૂર્વક કાંઈ પણ કહી શકે એવી સ્થિતિમાં જળાયું નહિ. મણિલાલ પ્રત્યેક સલાના કાર્યની નોંધ નોટબુકમાં લેતા હતા, એટલે એમણે પોતાની નોંધ વાંચીને સેક્રેટરીની નોંધ સાચી છે એમ જણાવ્યું. આ બાબત ઉપરથી ઝવેરીલાલના મનમાં મણિલાલ વિશે સારો અભિપ્રાય બંધાયો અને મણિલાલ એટલે મનસુખરામ ત્રિપાઠીના પક્ષના કોઈ અપ્રામાણિક માણસ એવી ખોટી ધારણા દૂર થઈ. લોકલ સેલ્ફ ગવર્નમેન્ટની યોજના પણ આ સમયમાં બહાર પડી એમાં પણ મણિલાલ સક્રિય ભાગ લેતા હતા. સાહિત્યની અને બીજી જાહેર પ્રવૃત્તિઓથી મણિલાલ મુંબઈની બહારના ગુજરાતના ભાગોમાં સારી રીતે જાણીતા થઈ ગયા હતા, અને એ પ્રતિષ્ઠા કેળવાયેલા લોકોમાં એમના વિચારોના સ્વીકાર માટે પુરોશ્ચમિકા તરીકે એમને ઉપયોગી થઈ હતી.

કવિ નર્મદાશંકરના વિચારોમાં આ સમયે પૂરેપૂરું પરિવર્તન થઈ ચૂક્યું હતું, એટલે મણિલાલ અને નર્મદાશંકરના વિચારો લગભગ

એકસરખા હતા. ત્યારે નર્મદાશંકર મરણને બિછાને પડ્યા હતા ત્યારે મણિલાલ એમને મળવા ગયા હતા. તે વખતે કવિએ જે ઉદ્ગાર કહ્યા તે ઉપરથી મણિલાલને પોતાના અને કવિના છેવટના ભાગના દષ્ટિબિંદુ વચ્ચે કેટલું સરખાપણું હતું તેનો ખ્યાલ આવ્યો. કવિએ જે કહ્યું તેની મતલબ આ હતી. “હવે તો આ દેહનો અંત આવે તો ફીક કે ધરનાં માણસો હેરાન થતાં અટકે. અમે તો હવે એકલા પડ્યા અમારા ભકતો, અમારા મિત્રો, અમારા સ્નેહીઓ અમને બગડેલા વહેમી ઠરાવી વેગળા થયા. પણ ખરી વાત હું હાલ કહું છું તે જ છે એ માનું હૃદય જાણે છે. જવાનિયા સુધારાવાળા મારી ઉપર કરડી નજર કરતા હશે પણ હું કહું છું કે તમારા જ મંડળમાં એક જવાન ઉછરે છે જે પરિણામે મારા જ વિચારો તમારે ગળે ઉતારશે. એ માણસ તમે જ. તમારાં સર્વ લખાણ મેં લક્ષ્યપૂર્વક વાંચ્યાં છે, તમારી વાતો સાંભળી છે અને એમ જ માનું છું કે તમે જે રસ્તે છો તે જ રસ્તે ચાલ્યા જાઓ, એ જ ખરી વાત છે.”

પોતાના ‘નારીપ્રતિષ્ઠા’ પુસ્તકના સંબંધમાં મણિલાલ જણાવે છે કે પોતે સુધારાના વહેણમાં કાંઈક ફેર કરવા પ્રયત્ન કરેલો અને તેનો ઉદ્દેશ એ હતો કે “હાલનો જમાનો જૂના સુધારાને મૂકી દઈને હિંદુ ધર્મની છાયા હોય એવા સુધારા તરફ વળે.” એટલે કે યુરોપિયન અસરને પરિણામે જે ‘ધ્વંસક, અભાવાત્મક અને હિંદની સંસ્કૃતિથી વિમુખ વલણ હતું તેને ઠેકાણે આર્યદર્શનની ભાવાત્મક ભૂમિકા સ્થપાય એવો હિંદુ ધર્મની અને સંસ્કૃતિની છાયાવાળો સુધારો કરવામાં દેશનું કલ્યાણ છે એમ મણિલાલ દઢતાથી માનતા હતા.

આ ઉપરથી “સુધારાવાળા”ઓમાં પશ્ચિમના વિચારો, સામાજિક રૂઢિ વગેરેનું અનુકરણ કરવાની હિમાયત કરનાર જે પક્ષ હતો તેમનાથી મણિલાલનો સુધારાનો ખ્યાલ જુદો તરી આવે છે. આચાર્ય આનંદ-શંકરે આ બાબત વિસ્તારપૂર્વક વિવેચન કરેલું હોવાથી અહીં વધારે વિસ્તાર કરવાની જરૂર રહેતી નથી. એક બે મુદ્દાઓ જ સ્પર્શી

લઈશું. મણિલાલનો પ્રયત્ન હિંદના ઐતિહાસિક અને સાંસ્કારિક સાતત્ય સાથે સુધારાને જોડવાનો હતો. એવા સંધાનની યુક્તિપ્રધાન તર્કપ્રતિષ્ઠિત વિચારણા આપવા મણિલાલે પ્રયત્ન કર્યો છે, જ્યારે દલપતરામનો સુધારાનો ખ્યાલ કેવળ સાવચેતીની દૃષ્ટિથી પ્રેરાયો હતો એમ લાગે છે. એક બાજુ આપણા જીવવાયેલો એવો વર્ગ હતો જે પાશ્ચાત્ય સંસ્કારથી ઝંખવાઈ જઈને તેનું અનુકરણ કરવામાં દેશનો ઉદ્ધાર રહેલો છે એમ માનતો હતો, બીજી બાજુ જડ રૂઢિની ગુલામીમાં અને તમોગુણમાં પડેલો જનતાનો મોટો ભાગ હતો. બન્નેની વચ્ચે આર્થસંસ્કૃતિનાં તત્ત્વો ઉપર સુધારો કરવાની વિચારણા રજૂ કરતો મણિલાલ આનંદશંકર વગેરેનો નાનો વર્ગ હતો. દલપતરામના અભિપ્રાયવાળા વર્ગ પાસે કશી સ્પષ્ટ વિચારણા કે નિર્ણય હતાં નહિ.

મણિલાલે સક્રિય સુધારો કરવાના પ્રયત્નો ન જેવા જ આચરેલા જણાય છે અને એમાં પણ પહેલી જ મુશ્કેલી આવતાં એમણે આખો પ્રયત્ન માંડી વાળ્યો હતો. એમણે જે વસ્તુ કહી હતી તે આજની નજરે લગભગ નજીવી ગણાય તેવી છે. ૨૪ સપ્ટેમ્બર ૧૮૮૧ નો મુંબઈથી મણિલાલે પોતાના પિતાને લખેલો પત્ર એ બાબતનો ઉલ્લેખ કરે છે. “સાહોબરા નાગરખંધુ” “નાગર ઉદ્ય” વગેરે મથાળાની પત્રિકાઓમાંની એકાદ મણિલાલે લખી હતી. એ વાત છૂપી રાખવાને પ્રયત્ન તો ખૂબ કરેલો હતો પરંતુ તે બહેર થઈ, ગઈ, એટલે નડિયાદની નાતમાં મણિલાલ વિરુદ્ધ ખળ-ભળાટ થયો. નલુભાઈએ એ વાતો સાંભળીને મણિલાલને ઠપકાનો કાગળ લખેલો હોવો જોઈએ. એમાં નાતખહાર મૂકવાની ધમકીઓ પણ લોકોમાં ખોલાઈ હોવાનો સંભવ છે, વળી બીજીવાર લગ્ન કરવાનો વિચાર હોય તોપણ આવી “સુધારક” પ્રવૃત્તિ એની વિરુદ્ધમાં જશે એમ પણ નલુભાઈએ લખેલું હોવું જોઈએ. ઉત્તરમાં મણિલાલ બીજું લક્ષ કરવાનો સાફ ના લખે છે અને પોતાના કૌટુંબિક જીવનની નિષ્ફળતાને પરિણામે થયેલા દુઃખનો ઉલ્લેખ કરે.

## ૪. ડૉક્ટરી ઇન્સ્પેક્ટર, મુંબઈ

૧૧૦

છે, એટલું જ નહિ પણ દ્વારિકા નૈરાગ્યવૃત્તિથી પ્રેરાઈને નામ્નાનાં ને  
પણ દુઃખી ન થવાનો બોધ આપે છે. મણિલાલની સક્રિય  
સુધારકવૃત્તિ ફેટલી નિર્મળ હતી તેનો ખ્યાલ પણ એ પણ આપે છે.  
અઠંગ સુધારક જ્યાં નાતની જોડી આજાનો પકાર કરતા ત્યાં  
મણિલાલ “નાત મોટી છે” કહી તેના “તાળોદાર” થવાનું વચન  
આપે છે. મણિલાલનો સુધારો આર્ગદર્શન અનુસાર તરવૃત્તે રજૂ  
કરવામાં સમાયેલ હતો. એ રીતે વિચારના રાષ્ટ્રીકરણમાં ઈંગ્લેન્ડના  
લખાણોએ સારો ભાગ ભજવ્યો હતો.

( જુઓ મ. મ. સામગ્રી, દર્શકો ૩. )

લઈશું. મણિલાલનો પ્રયત્ન હિંદના ઐતિહાસિક અને સાંસ્કારિક સાતત્ય સાથે સુધારાને જોડવાનો હતો. એવા સંધાનની યુક્તિપ્રધાન તર્કપ્રતિષ્ઠિત વિચારણા આપવા મણિલાલે પ્રયત્ન કર્યો છે, જ્યારે દલપતરામનો સુધારાનો ખ્યાલ કેવળ સાવચેતીની દૃષ્ટિથી પ્રેરાયો હતો એમ લાગે છે. એક બાજુ આપણો કેળવાયેલો એવો વર્ગ હતો જે પાશ્ચાત્ય સંસ્કારથી ઝંખવાઈ જઈને તેનું અનુકરણ કરવામાં દેશનો ઉદ્ધાર રહેલો છે એમ માનતો હતો, બીજી બાજુ જડ રૂઢિની ગુલામીમાં અને તમોગુણમાં પડેલો જનતાનો મોટો ભાગ હતો. બન્નેની વચ્ચે આર્યસંસ્કૃતિનાં તત્ત્વો ઉપર સુધારો કરવાની વિચારણા રજૂ કરતો મણિલાલ આનંદચંકર વગેરેનો નાનો વર્ગ હતો. દલપતરામના અભિપ્રાયવાળા વર્ગ પાસે કશી સ્પષ્ટ વિચારણા કે નિર્ણય હતાં નહિ.

મણિલાલે સક્રિય સુધારો કરવાના પ્રયત્નો ન જેવા જ આચરેલા જણાય છે અને એમાં પણ પહેલી જ મુશ્કેલી આવતાં એમણે આખો પ્રયત્ન માંડી વાળ્યો હતો. એમણે જે વસ્તુ કહી હતી તે આજની નજરે લગભગ નજીવી ગણાય તેવી છે. ૨૪ સપ્ટેમ્બર ૧૮૮૧ નો મુખ્યધી મણિલાલે પોતાના પિતાને લખેલો પત્ર, એ બાબતનો ઉલ્લેખ કરે છે. “સાઠોપરા નાગરખંધુ” “નાગર ઉદ્ય” વગેરે મથાળાની પત્રિકાઓમાંની એકાદ મણિલાલે લખી હતી. એ વાત છૂપી રાખવાને પ્રયત્ન તો ખૂબ કરેલો હતો પરંતુ તે જાહેર થઈ, ગઈ, એટલે નડિયાદની નાતમાં મણિલાલ વિરુદ્ધ ખળ-ભળાટ થયો. નણુભાઈએ એ વાતો સાંભળીને મણિલાલને ઠપકાનો કાગળ લખેલો હોવો જોઈએ. એમાં નાતબહાર મૂકવાની ધમકીઓ પણ લોકોમાં ખેલાઈ હોવાનો સંભવ છે, વળી બીજીવાર લગ્ન કરવાનો વિચાર હાય તોપણ આવી “સુધારક” પ્રવૃત્તિ એની વિરુદ્ધમાં જશે એમ પણ નણુભાઈએ લખેલું હોવું જોઈએ. ઉત્તરમાં મણિલાલ બીજું લક્ષ્ય કરવાનો સાફ ના લખે છે અને પોતાના કૌટુંબિક જીવનની નિષ્ફળતાને પરિણામે થયેલા દુઃખનો ઉલ્લેખ કરે.

## ૪. ડૉયુટી ઇન્સ્પેક્ટર, મુંબઈ

૫૭

છે, એટલું જ નહિ પણ ક્ષણિક વૈરાગ્યવૃત્તિથી પ્રેરાઈને નબુલાઈને પણ દુઃખી ન થવાનો બોધ આપે છે. મણિલાલની સક્રિય સુધારકવૃત્તિ ક્રેટલી નિર્મળ હતી તેનો ખ્યાલ પણ એ પત્ર આપે છે. અઠંગ સુધારક જ્યાં નાતની ખોટી આજ્ઞાનો પડકાર કરત ત્યાં મણિલાલ “નાત મોટી છે” કહી તેના “તાબેદાર” થવાનું વચન આપે છે. મણિલાલનો સુધારો આર્યદર્શન અનુસાર તત્ત્વને રજૂ કરવામાં સમાયો હતો. એ રીતે વિચારના સ્પષ્ટીકરણમાં એમનાં લખાણોએ સારો ભાગ ભજવ્યો હતો.

( જુઓ મ. ચ. સામગ્રી, હપ્તો ૩. )

## ૫. પિતા અને પુત્ર

આગલાં પ્રકરણોમાં (૧, ૨) આપણે જોઈ ગયા છીએ કે નલુભાઈનો પુત્રને શરૂઆતથી જ “અભ્યાસ બંધ કરવાનો આગ્રહ” હતો. ગમે તેમ ‘મોટો થતાં સુધી સ્કૂલમાં રાખી ધંધે વળગાડવાનો’ એમનો વિચાર હતો. વળી શાક લેવા, દર્શિણ લેવા પણ એ પુત્ર જતો નહોતો. જ્યારે મણિલાલને સ્કોલરશિપ મળી ત્યારે લોભી નલુભાઈને થયું કે લણતરમાં પણ પૈસા મળે એમ છે, એટલે કોલેજના શિક્ષણ પર્યંત સ્કોલરશિપ ઉપરાંત જે ખર્ચ આવતો તે એમણે ત્રણ વર્ષ વેઠ્યો.

મુંબઈની નોકરી એ સુકાળના જમાનામાં પણ સારી ગણાય એવી હતી. અને મુંબઈની નોકરીના પગારમાંથી બધી બચત રકમ મણિલાલ નડિયાદ નલુભાઈને મોકલાવી આપતા. (જુઓ પરિશિષ્ટ.) વળી રકમ ઉપરાંત ઘર રંગવાનો સામાન, કપડાં, એમ જુદી જુદી વસ્તુઓ ઉપરાંત સોનું અને મોતી પણ નલુભાઈ મંગાવતા. પોતાની પાસે કશી રકમ પોતે રાખતા નથી એમ લખવા છતાં નલુભાઈ દબાણ કરવાનું ચૂકતા નહિ. પગિણામે મણિલાલને સ્પષ્ટ અવગણના કરવી પડી અને તે છતાં ‘કહેતા રો તો કાઢકિના ઉપાડીને મોકલીએ’ એવી દરખાસ્ત પણ સભ્યતામાં રહીને કરેલી. પરંતુ લોભી અને સ્વાર્થી, સંકુચિતવૃત્તિવાળા પિતાને મણિલાલ ‘સાથે પહેલેથી બનતું ન હતું’ તેમા વખત જતાં વધારે ને વધારે વિક્ષેપ પડતો ગયો. એમાં મણિલાલની સ્ત્રી વિશે ચાલતા વેવાઈઓ વચ્ચેના ઝગડામાં પાંચ મણિલાલ અગત્યનું પાત્ર હતા. એમના પિતા પોતે પિતા છે એ કારણે ધણીવાર મણિલાલને પૂછ્યા વિના જ સામાજિક રૂઢિ પ્રમાણે પોતાની મરજી પ્રમાણે કે આજુબાજુના દબાણ પ્રમાણે મણિલાલની

સ્ત્રીને ઘેર લાવતા, કે પિયેર મોકલતા. આ વિશે પત્રોમાં મણિલાલ કડવી કૃત્રિયાદો કરે છે. જ્યારે જ્યારે વેવાઈવાળા (અંબાલાલ રવિશંકર અને પત્ની) ન માને ત્યારે ત્યારે નલુભાઈ મણિલાલને ઝઘડામાં નાંખતા અને પોતાનું ધાયું મણિલાલ મારફત કરાવવા મથતા. સન ૧૮૮૨ના એપ્રિલમાં આ પ્રમાણે ઝઘડો થયો ત્યારે મણિલાલની સ્ત્રીને પિયેરથી જોરજુલમ કરીને સાસરે એટલે નલુભાઈને ઘેર લાવવા માટે મણિલાલને બોલાવવામાં આવ્યા હતા, પણ મણિલાલ ગયા નહિ અને પિતાને “તમારે તો કારભાર કરવા જોઈએ છીએ એમ જણાવ્યું. વળી નલુભાઈ વારેવારે પૈસાની માગણી કર્યા કરતા તેના જવાબમાં “પાઈ પણ પાસે રાખતો નથી” એમ જણાવેલું છતાં કશી અસર થઈ ન હતી, અને છતાં મણિલાલને મુંબઈમાં જ્યારે માંદગી આવી ત્યારે એમના પિતા કે મા બેમાંથી કોઈ મુંબઈ ગયું નહિ. નલુભાઈને મણિલાલે લખેલું કે રસકપૂર (પારાનું ઔષધ) ખાવાનું છે એના ઉત્તરમાં નલુભાઈએ જણાવેલું કે હું આવું પછી દવા લેવાનું રાખજે; છતાં મુંબઈ ગયેલા જ નહિ. એ બાબત પણ જ્યારે મણિલાલે પોતાને આરામ થઈ ગયા પછી જણાવ્યું ત્યારે તે મને કયાં આગ્રહ કરીને બોલાવ્યો હતો એવું બહાનું નલુભાઈએ કાઢેલું અને મણિલાલે એનો પણ ઉત્તર આપ્યો કે એવા આગ્રહ “પરભાર્યાને હોય. માઆપનો તો જીવ જાલ્યો રહે નહિ.”—ટૂંકામાં મણિલાલ પાસેથી પૈસા લેવા સિવાય નલુભાઈને કોઈ સંબંધ હોય એમ જણાતું નથી. એક પ્રસંગ નોંધવા જોવો છે જેથી તે વખતની પેઢીના એ થરમાં સંકુચિતતા કેટલી હદ સુધી હતી તેનો ખ્યાલ આવે. નડિયાદથી કેટલાક લોકો ગોદાવરી જત્રા કરવા જવાના હતા તેમણે મણિલાલ મુંબઈ હોવાથી એમના મહેમાન થવાની મરજી બતાવી, એટલે નલુભાઈએ મણિલાલને પત્ર લખીને મહેમાનગીરીનું ખર્ચ ન કરવું પડે એટલા માટે મુંબઈથી નડિયાદ આવતા રહેવાની સૂચના કરી હતી ! મણિલાલે એ દરખાસ્તનો ઇન્કાર કર્યો અને એવો ખર્ચ



કરવામાં કરવા કરતાં મહેમાનગીરી કરવી એ જ વધારે સારું છે એમ જણાવ્યું એ પેઢીના માનસનો ભેદ આપણને અહીં જોવા મળે છે.

મુંબઈની નોકરી દરમ્યાન મણિલાલને થયેલા વ્યાધિના હુમલાને લેલેખ પણ અહીં કરી લેવો ઠીક છે. વિદ્યાર્થીઅવસ્થામાં જ ખિચારા મણિલાલ કુસોખતના ભોગ થઈ પડીને ૧૮૭૭માં ઉપદ્રંશથી પીડાય છે પણ, નડિયાદમાં હાઈસ્કૂલના અભ્યાસ દરમ્યાન એ વ્યાધિ મટી ગયો; પણ મુંબઈ કોલેજના પ્રથમ વર્ષના ખીજ સત્રમાં કુસોખતને પરિણામે જ પાછો એનો એ વ્યાધિ થયો અને દવા કરવાથી મટ્યો. ત્યારપછી એક વર્ષ સારી સ્થિતિમાં પસાર થયું અને પછી ખી. એ.ના ત્રીજા સત્રમાં ફરીને “ચેસકો થઈ આવ્યો” અને પાછો ઉપદ્રંશનો વ્યાધિ થયો. એ મટ્યો, કે મટ્યો એમ દેખાયું તે જાણી શકાતું નથી. ૧૮૮૦માં નડિયાદમાં નોકરી હતી ત્યારે ઘણો જ સખત તાવનો હુમલો થયો હતો જેમાંથી બચવાની આશા પણ ઓછી હતી. તે મટ્યો અને મુંબઈ નોકરી મળી. તે દરમ્યાન એટલે ૧૮૮૨ માં શરીરના જુદા જુદા ભાગોમાં ગાંઠા પડવા માંડ્યા. અને તેમાં પગ પર વધારે પ્રમાણમાં, ૧૮૮૩ના ઓગસ્ટમાં જમણા પગનાં આંગળાં વચ્ચે એ ગાંઠાઓ પાક્યા અને ધારાં પડ્યાં. આ વખતે મટતાં ચારેક મહિના લાગ્યા અને રસકપૂર લેવું પડ્યું. પણ આ એનો છેલ્લો હુમલો ન હતો; એ વ્યાધિ જાણે પૂરેપૂરો મટ્યો જ ન હોય, એમ લાગે છે. લોહીમાં એની અસર બધો વખત હાજર જ રહેલી હશે, કાગળ કે લાવનગરમાં મણિલાલ પર એનો ઘણો ભારે હુમલો થયો હતો.

## ૬. પ્રેમ અને અંગત મંડળ

“મારી જિંદગીની મુખ્ય શોધ કોઈ શુદ્ધ પ્રેમસ્થાન મેળવવા તરફ હતી. તેવું સ્થાન સ્ત્રી મળે, ને તે વળી પોતાની પરણેલી હોય તો ઘણું શ્રેષ્ઠ એમ હું માનતો. પણ વ્યર્થ ! સ્ત્રીના અભાવે કોઈ પુરુષની સાથે ખરે પ્રેમ બંધાય તો તે પણ મને ઇષ્ટ હતો. આ જ કારણથી હું મિત્રોની વ્યવસ્થા વારંવાર કર્યો જતો, અને બંને તેટલી રીતે મારા મિત્રો મારા પર એકપ્રેમ રાખે એવો પ્રયત્ન આચરતો. પ્રેમનું સ્વરૂપ હું એક પ્રકારનો આનંદમય તથા પોતાપણું ભૂલી પારકામાં તન્મય થવાય એવો અભેદ માનતો. મારું વય સમજવાળું તથા પછી હું કોઈ કોઈ સ્ત્રીઓના સંબંધમાં આવ્યો હોઈશ, તે પણ આવી શોધના ધરાદાયી, વિષયવાસનાથી નહિ. પણ સ્ત્રી-પુરુષ ઉભય-પક્ષે મને મારી ધન્યાં મુજબ ફળ મળ્યું નહિ, એ પ્રેમ અંતે વિરાગ-રૂપે પરિણામ પામ્યો.” (વસંત ૧.૨૯, અં. ૭)

“ધર્મ અને પ્રેમ બે મારાં માનસિક ચિંતવન દ્વારા તે તેની પાછળ હું લમતો. મારા વિચારોની પરંપરામાં મેં પ્રેમ અને મોક્ષ (ધર્મ) એકરૂપ ગોઠવી કાઢ્યા હતા.”

“હું શંકર વેદાંતનો ભક્ત છતાં પ્રેમ બ્રહ્મ ઉભયનું મહદૈક્ય માનતો.” (વસંત વ. ૩૦, અં. ૮)

૨૮ વર્ષની ઉંમરે મણિલાલે ઉપર પ્રમાણે પોતાનો પ્રેમનો આદર્શ વ્યક્ત કર્યો છે. એ આદર્શ સિદ્ધ કરવામાં મણિલાલ નિષ્ફળ ગયેલા એ પણ એમને પોતાને લાગેલું. એનાં કારણો ? માનવજીવનની કેટલીક શું ઘણી ઘટનાઓ આમ સામાન્ય દેખાય, પણ એના કારણો બહુ જટિલ, એટલાં અટવાયેલાં અટપટાં હોય છે કે આખરે બધાં સાચાં કારણો પોતે જાણ્યાં છે એમ હિંમતથી કહેવું મુશ્કેલ છે.

ઉદાહરણ તરીકે મણિલાલ પોતે કેવલાદૈત મત અને પ્રેમ વચ્ચે તાર્કિક સંવાદ કે મેળ કરવો મુશ્કેલ છે એટલું તો જોઈ શકે છે, કારણ કે પ્રેમના અનુભવ માટે દૈત કેવળ આવશ્યક છે; અને છતાં એવો મેળ તેઓ મેળવી શક્યા એમ સ્વીકારે છે. વળી ભાવના અને વ્યવહારજીવનની શુદ્ધ ભૂમિકા વચ્ચે પણ કેટલો ભેદ રહે છે? અહીં મણિલાલ નોંધે છે કે પોતાની શોધ વ્યર્થ ગઈ છે, છતાં ત્યારપછીના જીવનમાં પણ આવા સંબંધો કરવાના પ્રયત્નો એમણે કરેલા, એટલું જ નહિ પરંતુ એમાં કામવાસનાનું તત્ત્વ ગેરહાજર હતું એવું મુદ્દલે નથી. આ વસ્તુ પણ મણિલાલ પોતે મણિ મહેતીના સંબંધ વિશે નોંધે છે : “આટલો કાળ અનુભવેલો પ્રેમાનંદ—ના, ના, વિષયાનંદ જ તે પણ કેમ વિસરે?” એટલે આ જટિલ પ્રશ્નમાં આપણે ઘણી શક્તિઓ એકી વખતે કાર્ય કરતી જોઈ શકીએ છીએ. એક બાજુ વારસામાં મળેલ કોઈ શારીરિક ગુણને લઈને જાતીયતા જ કદાચ એમના જીવનમાં વધારે પ્રમાણમાં અને વધારે જળવાન જુદો એમ લાગે છે, તેમાં પોષક તત્ત્વ તરીકે કુસોજિત મળી અને શરીરમાં વ્યાધિનો પ્રવેશ થયો. એ વ્યાધિ એવો છે કે વાસનાને વધારે ઉત્તેજે. આમાં પાર્શ્વ પરમ પ્રેમસ્થાનની શોધ ઉદાત્ત તત્ત્વ તરીકે લાગે છે. ઘડીમાં કાવ્યના—પ્રેમકાવ્યના ઉદ્ગારો કઢાવે છે, તો ઘડીમાં ઉદાસીનતાના અને વિરાગની વૃત્તિરૂપે જ્ઞાનના ઉધામા કરાવે છે. જે સ્વાર્થત્યાગની મણિલાલ પોતાના પ્રેમનાત્રમાં માગણી કરે છે અને જેની ખામી પોતે તુર્ત જોઈ શકે છે તે પોતાનામાં કેટલે અંશે છે, યા તો છે કે નહિ તે જોવા જેટલી આ વિષયમાં એમની તટસ્થતા પણ ઘણાં વર્ષો સુધી કેળવાયેલી જણાતી નથી. અને પોતાપણું ભૂલી પારકામાં તન્મય થવા માટે અને અભેદ અનુભવવા માટે પોતાના ‘અહ’ ને જ ‘કોસ’ પર ચડાવવાનું અતિ ઉત્કટ અને વિરલા સાધી શકે એવું કાર્ય સાધવાનો એમને વિચાર પણ આવ્યો હોય એમ જણાતું નથી. એવા પ્રેમની શરૂઆત કોઈ વ્યક્તિના સંબંધથી થાય તોપણ એ

વ્યક્તિને—“વ્યક્તિને” એટલે કે વ્યક્તિની ક્ષર મર્યાદાઓને—વટાવી ગયા વગર ભાગ્યેજ રહી શકે છે, કારણ કે “પારકામાં તન્મય થવું” એટલે પારકામાં રહેલા દિવ્યાંશ જોડે તન્મય થવું એમ જ હોઈ શકે. નહિ તો સામી વ્યક્તિ બાહ્ય સ્વરૂપે તો હોય છે માનવ, એટલે અપૂર્ણતા અને અશુદ્ધિઓ, કામનાના ઊભરા, વાસનાની ઝંઝાઓ, અંધ અને ઉદ્દામ આવેગો, સ્વાર્થ, અહંતા, માગણી, વગેરેવાળી જ એ મૂંઝવાની. એમાંની કોઈ વસ્તુ સાથે તન્મયતા કરવી એટલે તો પોતે અજ્ઞાન સાથે એકતા કરવી, અજ્ઞાન સાથે અભેદ કરવો એમ જ થાય. પણ તો પછી એનું કળ ‘આનંદ’ ને બદલે દુઃખ કે શોક આવે એ સહેલાઈથી સમજી શકાય તેવું છે. આ મુશ્કેલીનું મૂળ માનવપ્રકૃતિના બંધારણમાં જ રહેલું હોવાથી માનવ જેની શોધમાં છે તે નિર્ભેળ, શુદ્ધ આનંદ એને જીવનના સામાન્ય સંબંધોમાં મળી શકતો નથી. અને મણિલાલ પાસેથી એટલા બધા ઊંચા આદર્શના અનુસરણની આશા આપણે એટલા માટે રાખીએ કે એમણે તત્ત્વદર્શન વડે શાંકરવેદાન્ત પ્રમાણે પોતાનો આદર્શ ધડવા પ્રયત્ન કર્યો હતો. બાકી, મણિલાલ અહીં જેને પ્રેમ કહે છે તે ધણુખરું તો આસક્તિ અને પ્રાણનું આકર્ષણ ‘જાતીય વાસના’ પણ હોય છે. આસક્તિ અને પ્રેમ વચ્ચેનો ભેદ હજી ઘણાં માણસોના જાણવામાં પણ આવ્યો જણાતો નથી. આ સંબંધનું સામાજિક અને કૌટુંબિક સ્વરૂપ પણ છે. ‘સહજવન, સહચાર અને સહધર્મચરણ’ એવો કાંઈક રા. બ. ક. દોકોરે એક પત્રમાં એનો ઉલ્લેખ કર્યો હતો એમ યાદ છે. મણિલાલની પત્ની સાથેનો સંબંધ શરૂઆતથી જ એવો હતો કે એમાં બહુ બહુ તો સહજવન—જાતીય-જીવન, અને તે જમાનામાં હતું એવું કદ કૌટુંબિક જીવન જ એમને મળી શકે. એમાં પેલી “પોતાપણું ભૂલી પારકામાં તન્મય થવાની” શક્યતા નથી એમ નહિ; પણ એવી ભાવના કે એવો આદર્શ ઘણા થોડામાં હોય છે અને એના સાક્ષી તાર માટે બંને સરખાં સંસ્કારી

અને ભાવનાવાળાં હોવાં જોઈએ. અને એમ હોય ત્યારે પણ આપણા-  
માં “દેવ” અને “પ્રારબ્ધ” કહે છે તેનો પણ એમાં નહોતો  
ભાગ નથી હોતો ! વળી પરિણીત જીવનની બહારનો સ્ત્રીસહચાર કે  
સહજીવન આપણા સમાજમાં શક્ય તેમજ સ્વીકૃત નથી. એવી  
પરિસ્થિતિમાં મણિલાલ પોતાના આદર્શ પ્રેમસ્થાનની શોધમાં નિષ્ફળ  
જાય અને નિરાશ થાય એ સ્વાભાવિક છે. ટૂંકામાં, મણિલાલ પોતે  
આ બાબતમાં એક અંતરમાં વિલકત વ્યક્તિ હતા : એક ભાગ  
આદર્શની ઝંખના કરતો, અને બીજો પાર્થિવતાના ગુરુત્વાકર્ષણને  
વશ હતો. એ બેની રસાકસીમાં-ખેંચાખેંચમાં મણિલાલના જીવનની  
કરુણતા રહેલી છે, ‘કારણ કે એનો ઉકેલ કે સમાધાન-એટલે કે સાચું  
સમાધાન-એ મેળવી શક્યા ન હતા; ઉદાસીનતા, અને નિર્વેદ, ક્વચિત્-  
વિરાગ એ પોતાના તત્ત્વજ્ઞાનના અભ્યાસને આશ્રયે મેળવી શક્યા  
લાગે છે.

### પત્ની જોડેના સંબંધ

આગલાં પ્રકરણોમાં કહ્યું છે તેમ મણિલાલ કોલેજમાં હતા ત્યારે  
એમની સ્ત્રીને સાસરે રહેવાને બોલાવવામાં આવી હતી. મણિલાલનું વય  
‘૨૧, એમની પત્નીનું ૧૨ હતું. દશેરાને દિવસે આ ગૃહપ્રવેશનો, કે  
મધુરાત્રિ કહો તેનો દિવસ નક્કી કરવામાં આવ્યો હતો તે દિવસે  
જન્મતી વખતે સાપ નીકળ્યો અને મણિલાલને એ ઘટના અપશુકન  
થઈ પડી તેનો ઉલ્લેખ કરેલો છે. જ્યારે મણિલાલ ફેરો નિમાયા  
ત્યારે વંકેશનમાં નડિયાદ રહેવાનું થયું ત્યારે એમની સ્ત્રીને સાસરે  
મોકલવામાં આવી, પણ મણિલાલનાં સાસુ બીજો દિવસે એને લેવા માટે  
આવ્યાં પરિણામે ઝંઘડો થયો અને ત્રણ મહિના મહાલક્ષ્મી સાસરે  
રહી. પછી જ્યારે એને પિયર મોકલવામાં આવી ત્યારે સાસરિયાઓએ  
એને મોકલવાની ના કહી અને વેવાઈઓ વચ્ચે ભારે વિખવાદ થયો,  
એટલે નબુભાઈએ મણિલાલને એમની સ્ત્રીનો કબજો મેળવવવા માટે  
નડિયાદ બોલાવ્યા ! સદ્ભાગ્યે મણિલાલે આવવાની અને એ પ્રમાણે

કરવાની સાફ ના પાડી. પછીથી નડિયાદ નોકરી દરમ્યાન કશે ખાસ બનાવ બે કુટુંબો વચ્ચે બન્યો લાગતો નથી. અને એમની સ્ત્રી એમની જોડે રહેતી હતી એ વિશે મણિલાલ નોંધે છે : “પણ આનંદ પડ્યો નહિ.” મણિલાલને ૧૮૮૧ના માર્ચમાં મુંબઈની નોકરી મળી અને મે ૧૮૮૧માં એમની સ્ત્રી મુંબઈ હતી તે ઉપરથી લાગે છે કે નોકરી મળ્યા પછીથી જ એને મોકલવામાં આવી હશે. ૧૮૮૧ના મેના અંતમાં મણિલાલની પત્નીએ ધૂણવા માંડ્યું અને પોતાનામાં એક સગાનું સત્ત્વ પ્રવેશ કરે છે એમ જણાવ્યું. પાડોશી જોડેની વાત ઉપરથી માલૂમ પડ્યું કે ધૂણવાનું ફક્ત નડિયાદ નાસી જવાનું બહાનું હતું. શા માટે વારેવારે સાસરે રહેવાનું એને પસંદ ન હતું તે જાણી શકાતું નથી. ૧૮૮૨ કે ૮૩માં મણિલાલની પત્નીને એક પુત્ર થયો. અને ઘણુંખરું એના નડિયાદ ગયા પછી મણિલાલ ૧૮૮૨માં મણિ મહેતી\* સાથે વધારે ગાદ પરિચયમાં આવ્યા. આ મણિ એટલે નરભેરામ પ્રાણશંકર મુંબઈની પ્રાથમિક શાળામાં શિક્ષક હતા તેમની પત્ની. એનું મૂળ વતન અડાજણ, જિલ્લો સુરત. મણિ કન્યા-શાળામાં નોકરી કરતી હતી. મણિલાલ લખે છે તેમ આ સંબંધ “ઘણો જ સુખકર હતો.—મારે ને તેને ધીમે ધીમે સ્નેહ બંધાયો. ‘અચાનક આવડી આ શી લાગી કાળજડામાં લ્હાય’ એ કવિતા તેના મોહમાં જ મેં બનાવેલી. આ સ્ત્રી સાથે એવો સ્નેહ થયો કે આખા દિવસમાં બે ત્રણ કલાક અમે એને જોઈ એ નહિ તો નિરાંત ન વળે. આનો સંબંધ ઘણુંખરું આશરે દોઢેક વર્ષ રહ્યો...આવો સંબંધ ચાલતો તે લોકોમાં ખૂબ ચવાયો, પણ તેમાં અમે માનસિક

---

\* આ મણિમહેત—નરભેરામ પ્રાણશંકરની પત્ની—પ્રિયંવદામાં લેખો લખતા હતાં. કોઈ અભ્યાસી પ્રિયંવદાની જૂની ફાઈલમાંથી એના લેખોનો અભ્યાસ કરે અને કાંઈક વિશેષ માહિતી મેળવી શકે તો મણિલાલની આ અદ્વિતીય પ્રેયસી વિશે વધુ જાણવાનું મળે, કારણ કે એના સિવાય બીજી સ્ત્રીઓના જે સંબંધો થયેલા જણાય છે તેમાં આના જેવું આદર્શનું અને રોમાન્સનું તત્ત્વ નથી.

વાય ખીજું કાંઈ પણ ક્યું નહતું. મુંબઈ છોડવાના આખરના ત્રણ મારુમાં આ સંબંધ ઘણો આનંદજનક થઈ પડ્યો. મને તે એ સ્ત્રીને અન્યોઅન્ય મળવાનો એવો છંદ પડ્યો કે હું ત્રણખંડુ દર-રોજ ૧૧ વાગ્યાથી ૩ વાગ્યા સુધી તેને ઘેર જ પડ્યો રહેતો, પણ વાતચીત વિના ખીજું કાંઈ થતું નહિ. વિષયવાસનાની મને બિલકુલ પરવા ન હતી...આમ હોવાથી મેં તો લોકની, મિત્રોની, દુનિયાની તમામ લાજ તજ.. વળી મેં ખીજા એ ગૃહસ્થાને તેને ઘેર આવતા અને મારા જેવા જ કાંઈ સંબંધમાં મજા કરતા જોયા...અરે! હું કગાયો! હવે પાછો તો સહજ કરું, પણ ગયેલી આખર વગેરે પાછાં ક્યાં મળે? તેમ આટલો કાળ અનુભવેલો પ્રેમાનંદ—ના, ના, વિષયાનંદ જ તે પણ કેમ વિસરે?...પ્રિય વાંચનાર, શું આ વાત જ નથી બતાવતી કે મનગમતી સ્ત્રી જો કોઈને પણ મળી હોય તો તે કદાપિ લંપટ, વ્યભિચારી, વ્યસની ન જ બને? અરે! એના જીવનમાં કોઈ અપ્રતિમ આનંદ આવે, તેની નસોમાં કોઈ નવું લોહી વહે...પણ મનને અનુકૂળ નહિ, એટલું જ નહિ પણ મનને પ્રતિકૂળ તથા કેવળ વિઘ્નસંતોષી સ્ત્રી મળવાને લીધે મારું પ્રેમમય દિલ સંસારમાં ખેચાર સ્થળે આવા હિંચકા ખાતું માલૂમ પડે તો તેમાં હું કાંઈ દોષ દેખતો નથી; પણ વાંચનાર! તું તેમ ન માને તો દોષ માનીને પણ જરૂર મને ક્ષમા કરશે જ.” મણિના પત્રો પરિ-શિષ્ટમાં મૂક્યા છે તે ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે એ બાઈ સુશિક્ષિત હતી એટલું જ નહિ પણ સાહિત્યસર્જનની પણ શોખીન હતી. એ પણ કવિતાઓ બનાવતી. અને એના પત્રો પરથી જણાય છે કે જીદ્દિમાન પણ હતી, ઘણી રીતે મણિલાલ જેવાની જીવનસખી થવાને યોગ્ય હતી. એણે પોતાના પત્રોમાં મણિલાલને જે ઉત્તરો આપ્યા છે તે પણ હિંમતવાળા, સ્વતંત્ર મનના પ્રેરાયેલા છે. ઉ. ત. મણિલાલ પોતાની આખર જીવનવાની લાત કરે છે તેનો સચોટ રહિયો આપે છે, ‘પુરુષ થઈ ફલાણું ને લીંકણું’ જેવા બધાં ઉપર મમતા

રાખો છો તો હું સ્ત્રી છું, મને કશાની દરકાર નહિ હોય?" વળી મણિલાલને પણ એ લખી શકે છે, "આખી દુનિયામાં પ્રેમના પ્રવાસી થઈ ફરો છો, 'પ્રેમ, પ્રેમ' એવું શીખવવાનું ગુરુપદ ધારણ કરો છો તો તમે પોતે કેટલા પ્રવીણ છો તે તો કહો?" ગંભીર લાગણી અને રમતિયાળ પ્રકૃતિનું મિશ્રણ એના પત્રમાંથી સ્પષ્ટ જોઈ શકાય છે, અને બુદ્ધિની તીવ્રતા તો ધ્યાન ખેંચે એટલી આગળ પડતી છે. આ પત્રો ખરું જોતાં ૧૮૮૫ના વર્ષમાં લખાયેલા છે, પણ જાણે મુંબઈના દોઢ વર્ષના સંબંધના અનુસંધાનમાં હોવાથી અહીં જ એમનો ઉલ્લેખ કરી લેવો ઉચિત લાગે છે.

પુરુષ મિત્રોમાં અંતરંગ સંબંધ મોહનલાલ પરસાદરાય, ચતુર-ભાઈ પટેલ, એ જે સાથે આ સમય દરમિયાન હતો. છતાં મણિલાલ પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં (૧૮૮૭) એમનો અસંતોષ જાહેર કરે છે. વળી ખીજા ખાનગી કાગળોમાં પણ એ બન્ને વિશે બહુ સારી લાગણી કે અભિપ્રાય જણાવ્યાં નથી. છોટુ અને સાંકળ શેઠ જોડે મણિલાલને શરૂઆતમાં સારો સંબંધ હશે, પણ એમાંના સાંકળ શેઠ વિશે તો મણિલાલ પોતાના પિતાને સાવચેત રહેવાને ચેતવણી પણ આપે છે. બાળાશંકર જોડે હજી સંબંધ પાછો ચાલુ થયો ન હતો. એટલે સ્ત્રીમિત્રો વિશે જેમ નિષ્ફળતા હતી તેવી જ પુરુષમિત્રો તરફથી પણ મણિલાલને મૂળી હતી અને એનાં કારણો એનાં એ હતાં. ફક્ત પુરુષ મિત્રો જોડે અંતરનો વ્યવહાર જતો રહે કે બદલાઈ જાય તોપણ ઉપચાર પૂરતો બાહ્ય સંબંધ હંમેશાં—જન્યત અને સંયમી માણસ હોય તો,—જનવી શકાય છે. ખરેખરો સંતોષ મણિલાલને કોઈનાથી આ સમય દરમિયાન થયો હોય તો મહુધાના દલાબાઈ તરફથી થયો હતો. મણિલાલ લખે છે, "એણે મારી ખરો મિત્ર બનવે એવી સેવા બજાવી. તે ઘણો ગરીબ અને દેવાદાર તથા પૈસાની પૂરી ગરજવાળો માણસ છતાં તેણે કદાપિ મારું કામ કરતાં દિલ ચોરું નથી કે પોતાના સ્વાર્થની સો વાતો બગડતી હશે તો



તે તરફ લક્ષ આપ્યું નથી. એ માણસ વચનનો એક હતો, બ્યવહારે ચોખ્ખો અને મળ્યાને માથું આપે તેવો હતો.”

સાંકળચંદ અને છોટુ મણિલાલના રનેહનાં સ્થાન હતા. એ મૈત્રીના સંબંધમાં જ “ઉભરાય ઉમંગ તરંગ”, “લાનુ તપ્પો નલમાં”, “ઊઠ, હઠ અમલ સૂર”, “આનંદ રેલ” વગેરે કાવ્યો લખાયેલાં છે. મુંગાઈમાં થયેલા નવા મિત્રોમાં નડિયાદના ગોપાળદાસ ઉર્ફે નાનાસાહેબ દેસાઈ ગણી શકાય. એમણે અભ્યાસ કરવા માટે આવ્યા ત્યારે મણિલાલના ઘર પાસે જ ઘર ભાડે રાખ્યું હતું. ત્રિભોવનદાસ કલ્યાણદાસ ગજનગરનો સંબંધ મુંબઈની કોલેજમાં ગજનગર વિદ્યાર્થી અને મણિલાલ ફેલો હતા ત્યારથી શરૂ થયેલો; પણ એને મણિલાલના અંતરંગ સંબંધમાં ન ગણાય. ગજનગર આગ્રહી પ્રકૃતિના હતા અને મણિલાલ ઓછા આગ્રહી ન હતા. તેમાં “સ્ત્રી નામે જ તમામ સદ્ગુણ કલ્પીને” મણિલાલને એમની પત્નીના સંબંધ વિશે સૂચના કરતા. વિકૃતરાવ પાંડુરંગ મ્હાત્રે નામના એક દાકતર ધર્મ વિશેના અભ્યાસમાં અને સાધુ-સંન્યાસીઓને મળવા કરવામાં મણિલાલના મિત્ર હતા. વધારામાં કેશવ હર્ષદ મુવ, યૂસફઅલી જમાદાર, ભૂપતરામ દયાળજી, જગનલાલ હરિલાલ પંડ્યા, જગનલાલ લલ્લુભાઈ, તુલસીદાસ લક્ષ્મીદાસ, પણ એમના મિત્રોમાં ગણાય. ભાવનગરના અનંતરાય નાથજીનો સંબંધ પણ તેઓ થિયોસોફિસ્ટ હોવાથી થયો. હરિલાલ હર્ષદરાય મુવ સાથે પણ મણિલાલને સંબંધ હતો; પણ પાછળથી તે તૂટ્યો એ બાબત મણિલાલ જણાવે છે કે મન:સુખરામે કોઈ એલએલ. બી. પાસ થયેલો મિત્ર કચ્છ જવા ખુશી હોય તો તેમને જણાવવા કહેલું. કચ્છની એજન્સીમાં વકીલાત કરવાની છૂટ હતી અને મન:સુખરામને કોઈક ખબર આપતા રહેવાની હતી તે બદલ માસિક રૂ. ૪૦૦)નો પગાર મળે એમ હતું. વળી મન:સુખરામે એમ જણાવ્યું હતું કે કચ્છમાં તે વખતે જે ગરબડ ચાલતી હતી તે પતી ગયેથી કચ્છના રાજ્યમાં પણ સારી નોકરીની

વ્યવસ્થા એવા મિત્ર માટે થઈ શકે તેમ હતું. મણિલાલે આ વાત  
 હરિલાલ ધ્રુવને જણાવી અને સ્પષ્ટ સમજાવ્યું કે કામ ભોખમભરેલું  
 છે માટે ધ્યાનમાં આવે તો લેજો. આના જવાબમાં હરિલાલ ધ્રુવે  
 ઘણો અપમાન ભરેલો કાગળ લખ્યો. મણિલાલે પણ આવેશમાં  
 આવીને “સામું તેલું જ પત્ર લખી વાળ્યું” ત્યારથી એમનો સંબંધ  
 તૂટી ગયો.

## ૭. મુંબઈથી ભાવનગર

૨૨મી જુલાઈ ૧૮૮૫ થી ૧૧મી ફેબ્રુઆરી ૧૮૮૯

ઈ. સ. ૧૮૮૪ની આખરમાં પોતાની નોકરીમાં કે પગારમાં ખાસ સુધારો કે પ્રગતિ નહિ થાય એમ મણિલાલને લાગવા માંડ્યું. ખર્ચ જેતાં વધારે કમાવાની જરૂર પણ લાગતી હતી; અને નલુલાઈની માગણી સદાની ઊભી હતી, આ માનસિક વ્યગ્રતાનો ઉકેલ લાવનારી બે નોકરીની શક્યતાઓ ૧૮૮૪ની આખરમાં જ મણિલાલ આગળ રજૂ થઈ: વડોદરા રાજ્યમાં અથવા તો ભાવનગરમાં નવી ઊધડતી સામળદાસ કોલેજમાં. મણિલાલે બન્ને જગ્યાએ પ્રયત્ન કર્યો અને બેમાંથી જે વધુ આર્થિક લાભ આપે એવી અને પોતાને અનુકૂળ આવે એવી હોય તેનો સ્વીકાર કરવાનો વિચાર રાખ્યો. ધણુંખટું ૧૬મી નવેમ્બર ૧૮૮૪માં એમને મહારાજા સયાજીરાવની મુલાકાત કરવા માટેનું નિમંત્રણ મળ્યું. તે મુલાકાતમાં મહારાજા સાહેબે એમનાં ભણતર ડિગ્રી ઉમર વગેરે વિશે પૂછપરછ કરીને ક્યા ખાતામાં કામ કરવું મણિલાલને અનુકૂળ આવશે એ પણ પૂછ્યું હતું, જેના જવાબમાં પોતાને શિક્ષણનું કાર્ય તથા સાહિત્યસેવા વધારે પસંદ છે એમ મણિલાલે જણાવેલું. દરમ્યાન અનંતરાય નાથજી અને ગોપાળદાસ દેસાઈ જેવાની લાગવગને લઈને જ્યારે ભાવનગરની સામળદાસ કોલેજમાં સંસ્કૃતના અધ્યાપકની જગ્યાનું લગભગ નક્કો થયું ત્યારે મણિલાલે વડોદરા રાજ્યને પુછાવ્યું કે પોતાને ખીજે નોકરી મળે છે પણ વડોદરામાં વધારે સારી શરતો મળતી હોય તો તેઓ પોતાનો નિશ્ચય ફેરવે. ૧૪મી ડિસેમ્બર ૧૮૮૪ના પત્રમાં કયું કામ તમને પસંદ છે અને પગાર શો લેશો?—વગેરે બાબતો વડોદરા તરફથી પૂછવામાં

આવી. એના ઉત્તરમાં ભાવનગરની નોકરીની શરતો જાણવી મળિલાલે તેના કરતાં વધુ સારી શરતોની માગણી કરી. એનો જવાબ “ અમને પછીથી જરૂર હશે તો બોલાવીશું ” એવા પ્રકારનો મળ્યો. એટલે મળિલાલે મુંબઈ સરકાર પાસેથી નોકરી ઉછીની લેવાની ગોઠવણ કરાવીને ભાવનગરની નોકરી સ્વીકારી.

સામળદાસ કોલેજ ૧૮૮૫ની જન્યુઆરીની પહેલી તારીખે દાદાભાઈ નવરોજીને હાથે ખુલ્લી મુકાઈ હતી અને મળિલાલની નિમણૂક ૨૨મી જન્યુઆરીથી સંસ્કૃતના અધ્યાપક તરીકે રૂ. ૨૦૦) ના પગારથી કરવામાં આવી હતી. મળિલાલ મુંબઈથી તા. ૧૯ મી જન્યુઆરીએ ભાવનગર જવા માટે નીકળ્યા એ વિશે ગયા પ્રકરણમાં ઉલ્લેખ થયેલો છે.

આ નોકરીનો કુલે ચાર વર્ષનો સમય મળિલાલે સુખમાં ગાળ્યો હોય એમ સમગ્ર રીતે જોતાં લાગતું નથી. અને એ આખા સમયમાંથી કુલે દોઢ કે એ વર્ષની કામગીરી એમણે કોલેજને આપી હોય એમ લાગે છે. બાકીનો વખત એ વાર થઈ આવેલી જીવલેણ મંદગી ભોગવવામાં અને એના ઉપચારમાં ગયો લાગે છે. આ સમય મુંબઈની નોકરી જેટલો સુખદ ન હતો તોપણ સાહિત્યપ્રવૃત્તિમાં મંદ નીવડ્યો નથી એ વસ્તુ મળિલાલની માનસિક ક્રિયા શારીરિક સ્વાસ્થ્યથી કેટલી સ્વતંત્ર હતી તેનો કાંઈક ખ્યાલ આપે છે એટલે મળિલાલની કીર્તિમાં તો આ સમય દરમિયાન પણ વધારો જ થતો રહ્યો.

સંસ્કૃતના અધ્યાપક તરીકે મળિલાલ હિંદમાં અને હિંદ બહાર પણ જાણીતા થયા અને તે આટલા દૂંકા સમયમાં આટલા થોડા કાર્યથી એ એમને માટે ગૌરવ લેવા જેવું ખેશક ગણાય. એમની સાથેના અધ્યાપકોમાંના કેટલાક તે સમયના પકાયેલા માણસો હતા: મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં ઘણાં વર્ષો સુધી રજિસ્ટ્રાર તરીકે રહેલા ફરદુનજી દસ્તૂર ગણિતના, જમશેદજી માસ્તર ભૌતિકશાસ્ત્રના, ઝાંટી ઇતિહાસના અધ્યાપક હતા. ગનિયન નામના કેષિજના સ્નાતક પ્રિન્સિપાલ હતા.

કોલેજના કાર્યનો ખ્યાલ મણિલાલના રાખ્દોમાં આ પ્રમાણે છે:—  
 “કોલેજમાં પ્રથમ વર્ષ તો ફક્ત પ્રિયસ ક્લાસ જ હતો. તેનું કામ એક ક્લાક દરરોજ આવતું તે હીક ચાલતું અને મારા પ્રતિપક્ષીઓની એવી ઘણી ગપો ચાલેલી કે મને પ્રોફેસર બનાવ્યો છે પણ મને કાંઈ આવડતું નથી, અને તે જ વિચાર મારા વિદ્યાર્થીઓના મનમાં કાંઈક ઠસેલો એટલે મારે ને તેમને પૂરું બનતું નહિ. પણ છએક માસમાં ઘણી સારી વ્યવસ્થા થઈ.....એ વર્ષ વીત્યું તેમાં આખર પરીક્ષામાં પણ મારા વિદ્યાર્થીઓ ૧૮ માંથી ૧૨ પાસ થયા તેથી મને સંતોષ થયો. બીજો વર્ષ પ્રથમ બી.એ.નો વર્ગ પણ થયો. એમાં જે કામ કરવાનું હતું તે ઘણા જિંચા પ્રકારનું હેવાથી મારા મનને અનુકૂળ હતું. અને તે વર્ગ ભણાવતા આખી કોલેજના વિદ્યાર્થીઓને અને મારે હતો તે રનેહ રૂઠ થયો...એ વર્ષ આખર પરીક્ષામાંથી પ્રિવિયસમાં ૨૩ અને ફર્સ્ટ બી.એ.માં ૫, તેમાંથી કોઈ સંસ્કૃતમાં ન પાસ ન થયું. ...અને પરિણામે એમ કહેવાવા લાગ્યું કે એક ગણિતના પ્રોફેસર અને સંસ્કૃતના પ્રોફેસર એ બે જ આખી કોલેજનું નાક છે—”

મણિલાલ અધ્યાપક હતા ત્યારે એમની પાસે ભણેલાઓમાં સર લલ્લુભાઈ સામળદાસ, બ. ક. ઠાકોર, માનશંકર પીતાંબરદાસ મહેતા, ચંદ્રવિદ્યાનંદ પંડ્યા, નારણદાસ ગામી, જીવણરામ લક્ષ્મીરામ દવે (જટિલ) તથા સાંભળવા પ્રમાણે મહાત્મા ગાંધી પણ હતા. સન ૧૮૮૬ અને ૧૮૮૭માં મણિલાલ મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં પ્રિવિયસ ફર્સ્ટ બી. એ. અને બી.એ.માં સંસ્કૃતના પરીક્ષક નિમાયા. વળી પંબબ યુનિવર્સિટીમાં પણ બી.એ. અને એમ.એ.ના સંસ્કૃતના પરીક્ષક આ વર્ષો દરમ્યાન નિમાયા હતા. આ પૂર્વે અને આ પછી પણ ઘણાં વર્ષો સુધી સંસ્કૃત ભાષાના પરીક્ષકપણાનો ઇન્જરો દક્ષિણીઓનો હતો એ પરીક્ષકોની નામાવલી જોતાં જણાઈ આવે તેવું છે; એટલે સંસ્કૃત પરીક્ષક તરીકે પહેલા ગુજરાતી હોવાનું માન જેવું તેવું ન ગણાય. સ્વ. શ્રીધર ભાંડારકર જોડે મણિલાલ પરીક્ષક નિમાયા

એમાં તે સમયના ગુજરાતીઓ ગર્વ લે એ સ્વાભાવિક છે. મણિલાલના સંસ્કૃત ક્લાસો વિદ્યાર્થીઓમાં લોકપ્રિય હતા અને કોલેજના પ્રિન્સિપાલ પ્રિ. ગનિયન એમના સંસ્કૃત ક્લાસમાં આવીને ખેસતા. વળી, મણિલાલને માંદગીને કારણે વારેવારે રજા લેવી પડતી હોવાથી પ્રિ. ગનિયન અને એમની વચ્ચે બોલાચાલી થઈ હતી તોપણ એમને બદલે ખીજા અધ્યાપકની નિમણૂકની દરખાસ્ત આવી સારે ગનિયને મણિલાલને માટે ઘણો સારો રિપોર્ટ કર્યો હતો અને દરખાસ્ત પર વિચાર કરેલો.

ભાવનગરના રહેવાસ દરમ્યાન ‘નારીપ્રતિષ્ઠા’ લખાયેલું હતું તે ‘હિંદુ લગ્નનો કાયદો’ બહેરામજી મલખારીએ મુંબઈની ધારાસભામાં આણ્યો હતો તેનો વિરોધ કરીને બહેર જનતાને કેળવવા માટે મણિલાલે પ્રકટ કર્યું. સામાજિક સુધારા કાયદાની મદદથી દાખલ કરવાના મણિલાલ વિરોધી હતા. અંગ્રેજીમાં “Imitation of Shankar”, “તર્ક” અને કૌમુદી”ની ટીકા આ સમયમાં લખાયાં. ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીને ડિક્ટેટવ લૅન્ગ્વેજ ૩ ૨૫૦) માટે લખી આપ્યું. ૧૮૮૮ના સપ્ટેમ્બરથી શરૂ થઈ ૧૮૮૯ના જાન્યુઆરીમાં “સિદ્ધાંતસાર” પૂરું થયું અને મે ૧૮૮૯માં છપાયું. ૧૮૮૫ના આગસ્ટથી “પ્રિયવંદા” માસિક શરૂ કર્યું. એનું વાર્ષિક લવાજમ રૂપિયો એક હતું! અને મણિલાલ ૧૮૮૭માં નોંધે છે કે એમાં પોતાને રૂ. ૧૦૦ નું નુકસાન ગયું છે.

ભાવનગરના જીવન વિશે મણિલાલ નોંધે છે:—“ખાનગીમાં મુખ્ય વાત તો કોલેજમાં આપવાના ભાષણ માટે તૈયાર થવાના અભ્યાસની રહેતી તે સિવાયના વખતમાં મેં શાસ્ત્રી બાનુશંકરને અભ્યાસ વધારવા માટે રાખ્યા હતા તેમની પાસે પરિભાષેન્દુશેખર, સેદ્ધાંતકૌમુદી, મહાભાષ્યનું અવલોકન કરતો, નૈષ્કર્મ્યસિદ્ધિ, અદ્વૈત-સેદ્ધિ વગેરે વેદાંતના ગ્રંથો પણ વાંચતો. ‘તર્ક કૌમુદી’ ડૉ. પિટર્સને ૧૧મ્મે સંસ્કૃત સિરીઝ માટે તૈયાર કરવા આપેલો તે લખીને મોકલાવ્યો.”

એ ગ્રંથ ખોવાયો, પણ ખીજી નકલ ઉપરથી તે ફરીથી લખતાં ઘણા સુધારા વધારા થયા. ઈ. સ. ૧૮૮૬માં એ છપાયો. “વાક્યસુધા”નું ભાષાંતર થિયોસોફિસ્ટમાં છપાયું. “અપરોક્ષાનુભૂતિ”નું ભાષાંતર તૈયાર થયું, અને તુકારામ તાત્યાએ ભગવદ્ગીતા છપાવી તેની પ્રસ્તાવના મણિલાલે લખી. “રાજયોગ” (Rajayoga) નામનું પુસ્તક અંગ્રેજીમાં પ્રકટ થયું ૧૮૮૫માં. એની સમાલોચના છેક ૧૮૮૭માં ૧૨મી મેના ‘ગુજરાતી’માં આવી. થિયોસોફીમાં-- તથા યુરોપ અને અમેરિકામાં એ પુસ્તકને સારો સત્કાર મળ્યો. એ ગ્રંથને લઈને ડૉ. બ્યૂલરનું ઓળખાણ થયું. એફ્રિન આર્નોલ્ડ હિંદની મુસાફરી કરતો ભાવનગર ગયા ત્યારે મણિલાલને મળીને ઘણા પ્રસન્ન થય હતા. ૧૮૮૬માં વિયેનામાં મળેલી ઓરિયેન્ટલ કોન્ગ્રેસમાં પંડિત ભગવાનલાલને મંત્રીઓ તરફથી નિમંત્રણ મળ્યું. પણ તેઓ જવાને તૈયાર ન હતા તેથી ડૉ. બ્યૂલરે કાઠિયાવાડમાં પોલિટિકલ એજન્ટને અને ભાવનગરના દીવાનને લખી જણાવ્યું કે મણિલાલને મોકલવાની વ્યવસ્થા થાય તો સારું. પણ પોલિટિકલ એજન્ટની જોડેની મુલાકાતમાં જ મણિલાલની જવાની શક્યતા ઊડી ગઈ. આખરે ડૉ. ભાંડારકરને મોકલવામાં આવ્યા. આમ થયું તે એક લેખે ઠીક થયું, કારણ કે મણિલાલ નોંધે છે કે “કોન્ગ્રેસ મળવાનો દિવસ તે જ વખતે બરાબર ખેલી પણ ન શકાય એવો સખ્ત મારો મદવાડ.”

ભાવનગરની નોકરીના સમયમાં એક ખે સામાજિક અને કૉલેજની બહારની ગણાય એવી પ્રવૃત્તિઓમાં પણ મણિલાલ ભાગ લેતા હતા. એલ્ફિન્સ્ટન કૉલેજમાં અભ્યાસ કરનારા ભાવનગરના વિદ્યાર્થીઓનું એક મંડળ સ્થપાયું હતું તેમાં મણિલાલ જોડાયા અને મુખર્ધ યુનિવર્સિટીની પરીક્ષાઓમાં ગુજરાતી ભાષાનો વિષય દાખલ કરવા માટે ઠરાવ કરીને મોકલ્યો. વળી નાગરોનું પણ એક ‘મિત્રમંડળ’ વખતો-વખત મળ્યું હતું જેમાં નાતની ઉન્નતિની ચર્ચા થતી હતી. તેમાં મણિલાલનું સ્થાન માનભર્યું હતું એમ લાગે છે. ભાવનગરમાં રહેવાની

વ્યવસ્થા ગામ બહાર રાણિકામાં પ્રભાશંકર જટાશંકર નામના નાગર ગૃહસ્થને ત્યાં થઈ હતી. ત્યારપછીથી ગામમાં નાગરવાડામાં મણિલાલ રહેવા ગયા હતા. એ સમય દરમ્યાન મણિલાલનાં મા, એમના ભાઈ, પત્ની અને પુત્ર એમની સાથે રહેતાં હતાં. દરેક રત્નમાં મણિલાલ નડિયાદ કે મુંબઈ જતા હતા એમ લાગે છે. વિદ્યાર્થીઓમાં મણિલાલ લોકપ્રિય હતા. અને ખાસ કરીને સંસ્કૃતના વિદ્યાર્થીઓ ઉપર તેઓ વિશેષ મમતા રાખતા.

કુટુંબજીવનમાં અને જ્ઞાનગી સંબંધોમાં નોંધવા લાયક એટલું જણાય છે કે મુંબઈમાં શરૂ થયેલ પ્રેમનો વ્યવહાર પત્રદ્વારા મણિબહેન સાથે ૧૮૮૫માં તો ચાલુ હતો. ત્યારપછી એ પત્રવ્યવહાર કે પ્રેમનો વ્યવહાર ખીજી રીતે ચાલુ રહ્યો હોય તો એ વ્યવહારની નિશાનીઓ જણાતી નથી. ફેબ્રુ ૧૮૯૩માં મણિબહેન બહુ જ મુશ્કેલીમાં આવેલી અને એણે મણિલાલની મદદ માગી હતી, તેનો જવાબ મણિલાલે લખેલો તે મળ્યો છે. બાકીનાં સર્ગમાં પત્ની પ્રત્યે અસંતોષ અને ઝઘડો ચાલુ રહ્યા લાગે છે. ૪-૬-૧૮૮૮ ના એક પત્રમાં પત્નીને પોતાના નડિયાદના ઘરમાં ન રાખવાની સૂચના કરે છે. પિતા નભુભાઈ સાથે તો કડવાશ વધતી ગઈ હોય એમ લાગે છે. “પેટની આશાએ જેમ કાચનું વાસણ સાચવીને ખેસી રહ્યા હોઈએ તેમ સાચવીને (મણિલાલની માંદગીમાં) ખેસી રહ્યા છીએ” એમ નભુભાઈ એક પત્રમાં જણાવે છે. મણિલાલ પણ ૧૮૮૮ ની સાલમાં “અક્કલ ગયાની નિશાની છે.” “હડાપણુવાળા કાગળો લખો છો.” “નીચ ભુદ્ધિ” છે, વગેરે વાક્યો પોતાના પત્રોમાં વાપરે છે, આમ એ સંબંધ તો વધુ બગડ્યો લાગે છે. મિત્રોમાં પણ ઘણુંખરું ચતુરભાઈ પટેલને પોતાની ભાવનગરની મહેલી માંદગી વખતે ખોલાવ્યા તે આવેલા નહિ તથા સાંકળચંદ્ર જેડે પણ જીવું-મન થયું હતું. આમ કુટુંબ અને અંગત સંબંધો વિશે નિષ્ફળતા જેવું જ નોંધવાનું રહે છે.

સન ૧૮૮૫ ના નવેમ્બરમાં મણિલાલને પગને ઢીંચણે, ડાબા



હાથને કાંઠે અને ડાબા હાથની કાણીએ ગૂમડાં થયાં અને તે ફાટે  
 એવાં હતાં, પણ ડિસેમ્બરમાં જાણે એ દર્દ મટ્યું એમ લાગ્યું; પણ  
 ડિસેમ્બરની આખરમાં ભાવનગરમાં ઉપદંશના આ મહા રોગનો  
 પહેલો સખત હુમલો થયો અને મણિલાલને ૧૮૮૭ ના પહેલા બે  
 માસ રજા લેવી પડી. દર્દ એવું હતું કે ખાવાનું પેટમાં ઊતરતું નહિ,  
 એટલે મુખ્યત્વે બરફ અને દૂધનો ખોરાક લેવાની ફરજ પડતી. આ  
 સ્થિતિમાં પણ મણિલાલ દસથી બાર કલાક વાચન કરતા. ૧૮૮૭ના  
 ઓક્ટોબરમાં કૃત્રિમ તાળવું મુંઝઈ જઈને મુકાબ્યું છતાં-મણિલાલનો  
 અવાજ ગૂંગળા જેવો નીકળતો. વળી આપરેશનથી આ દર્દ પૂરેપૂરું  
 મટ્યું પણ ન હતું, અને ૧૮૮૮ ના માર્ચમાં તો ખૂબ સખત હુખાવો  
 ગળામાં થયો અને વ્યાધિનો ખીજો હુમલો થયો. મણિલાલ કાલેજમાં  
 પોતાનું કાર્ય કરી શકે એવી સ્થિતિ રહી નહિ તેથી કરીને ૧૮૮૯ ના  
 પહેલા સત્રમાં એમણે રાજીનામું આપી દીધું અને રાજકોટમાં વૈદ  
 ખાવાભાઈ અવિચળદાસ પાસે એમણે ત્રણ ચાર મહિના સુધી દવા  
 કરાવી. એનાથી તાળવું કુદરતી રીતે સંધાયું, પ્લેટ મૂકવાની જરૂર  
 રહી નહિ પહેલાં બિલકુલ ખોલાતું નડતું તેને બદલે સેમજી શકાય  
 તેવું અનુનાસિક ઉચ્ચારણ કરી શકતા. સન ૧૮૮૯ ના ચારંભમાં  
 મણિલાલે ભાવનગર હમેશને માટે છોડ્યું.

## ૮. ઊધડ સાહિત્યપ્રવૃત્તિ

૧૮૮૯ થી ૧૮૯૩

રાજકોટમાં રહી ખાવાભાઈ વૈદ્યની દવા કરવાથી મણિલાલનો મહારોગ મટ્યો ત્યાર પછીનાં બેત્રણ વર્ષનો સિલસિલાખંધ અહેવાલ જાણવા મળતો નથી. મોટે ભાગે આ વર્ષો મણિલાલે નડિયાદમાં જ ગાળ્યાં હાગે છે. એ વર્ષો દરમિયાન કોઈ નિશ્ચિત રચણે મણિલાલે નોકરી કરી ન હતી, પરંતુ સાહિત્યની પ્રવૃત્તિ ચાલુ હતી. કચ્છ રાજ્ય, ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, વડોદરા જેવું પ્રગતિ કરનાર રાજ્ય વગેરે રચણેથી કાંઈ ને કાંઈ કાર્ય, -અનુવાદ વગેરેનું -મળતું હતું. ૧૮૮૮ માં “સિદ્ધાંતસાર” શરૂ થયો હતો અને ૧૮૮૯ ના મે માં પ્રકટ થયો. અને “પ્રાણવિનિમય” ગુજરાતી ભાષામાં ગૂઢ શક્તિઓ વિશેનું કદાચ એકમાત્ર પુસ્તક, પ્રગટ થયું. ૧૮૯૦ માં “ખાળવિલાસ” નામનો ટૂંકા નિબંધોનો સંગ્રહ શાળાઓમાં નીતિ અને ધર્મને લગતું સામાન્ય શિક્ષણ આપવાના હેતુથી પ્રકટ કર્યો. એ પુસ્તક વડોદરા રાજ્યની કન્યાશાળાઓમાં પાઠ્યપુસ્તક તરીકે મંજૂર કરવાનું હતું. પરંતુ રા. બ. હરગોવિંદ દાસ કાંટાવાળા વિદ્યાધિકારી હતા તેમણે બહુ અવરૂં ગણીને શાળાઓ માટે એને નાલાયક ગણ્યું. આ મુદ્દા પર શરૂ થયેલો મતભેદ આગળ ઝંઘડાના રૂપમાં પરિણમ્યો તે આગળ જોઈશું. કચ્છ રાજ્ય તરફથી એટલે કે રા. મન:સુખરામ સૂર્યરામની લાગવગથી, મણિલાલને બેત્રણ પુસ્તકો અનુવાદ વેતન તરીકે કરવા માટે મળ્યાં. જેના વેતન તરીકે રૂ. ૧૨૦૦ એમને મળ્યા હતા.\* આમ જુદી જુદી સાહિત્ય-

\* ૧. વાક્યાટ્ય અને ૨. શિક્ષણ અને સ્વશિક્ષણ

પ્રવૃત્તિઓ ઉપર જ મણિલાલે પોતાનો નિર્વાહ કર્યો લાગે છે. ૧૮૯૪ માં ભાવનગરના દીવાન ગંગા ઓઝાનું જીવનચરિત્ર લખવાનું કાર્ય પણ એમના પુત્ર વજલભાઈ તરફથી મળ્યું એ મનઃસુખરામની લાગવગને આભારી હતું. પરંતુ મણિલાલે આ ચરિત્ર લખવાનો આરંભ ઘણો મોડો કર્યો લાગે છે.

ઈ.સ ૧૮૯૦માં મણિલાલે નડિયાદની થિયોસોફિકલ સોસાયટીના અંતરંગ વિભાગ તરીકે “આધ્યાત્મ-મંડળ” શરૂ કર્યું. ‘સુદર્શન’ પણ ૧૮૯૦ના આક્ટોબરમાં ‘ત્રિપંવદ્ધ’ને ઠેકાણે આ સમયમાં જ શરૂ થયું. અધ્યાત્મમંડળમાં મેમ્બરો થતા, અને જોગોને અંતરના વિકાસમાં રસ હોય તેવા લોકો એમાં જોડાતા. એ સભ્યો વખતોવખત મળવાનું રાખતા અને પોતપોતાને નડતી આંતરિક મુશ્કેલીઓ વિશે પત્રવ્યવહાર પણ કરતા. મણિલાલ આ પ્રવૃત્તિનું કેન્દ્ર હોવાથી એવો પત્રવ્યવહાર એમને કરવાનો આવતો અને મુશ્કેલીઓના ઉકેલ પણ એ કરતા હતા. આ મંડળમાંના કેટલાક સભાસદોએ મણિલાલને ગુરુ થવાને આગ્રહ કર્યો લાગે છે તેનો મણિલાલે ઇન્કાર કર્યો. આ નિર્ણયથી મણિલાલ એક મોટી ભૂલ કરતા જતી ગયા એવું એમના હિતૈષી મિત્રોને લાગ્યું હતું. અને આપણને પણ મણિલાલનો એ નિર્ણય સાચો લાગે છે.

૧૮૯૧-૯૨માં મણિલાલે ખેડા જિલ્લાના કોંગ્રેસ સર્કલના વ્યવસ્થાપક તરીકે કામ કર્યું લાગે છે; અર્થાત્, હિંદની મહાસભાની પ્રવૃત્તિમાં મણિલાલે સક્રિય ભાગ લીધો હતો ૧૮૯૧ થી ૧૮૯૪ સુધી ખેડા જિલ્લાની સ્ટેન્ડિંગ કોંગ્રેસ કમિટીના મણિલાલ સેક્રેટરી હતા એવું કેટલાક પત્રવ્યવહાર ઉપરથી લાગે છે.

૧૮૯૩માં મળનારી પાર્લામેન્ટ આફ રિલિજિયન્સ માટે—સર્વધર્મ-પરિષદ માટે—મણિલાલે Monism or Advaitism નામનો નિબંધ તૈયાર કરીને મોકલ્યો તે એ સંસ્થાના રિપોર્ટમાં છપાયો છે.

આમ લેખનકાર્ય ઉપરાંત થિયોસોફી, અધ્યાત્મમંડળ, મહાસલા વગેરે પ્રવૃત્તિઓ મણિલાલ ચલાવતા.

મણિલાલ અને વડોદરા રાજ્યનો સંબંધ ૧૮૮૯ થી ૧૮૯૪

મહાવ્યાધિનો ભોગ થઈને મણિલાલને ભાવનગરની નોકરીમાંથી છૂટા થવાની ફરજ પડી એ કરુણ સંજોગને લઈને એમના હિતૈષી વડોદરા મનઃસુખરામ, હરિદાસ વગેરે એમને બનની મદદ કરવાને પ્રયાસો કરતા હતા. રીતસર નોકરી માટે મણિલાલની ઉમર વધારે થઈ ગઈ ગણાય એટલે પોતાની લાગવગથી મણિલાલને કાંઈક સાહિત્ય-પ્રવૃત્તિ અને તેને લઈને આર્થિક વેતન મળે એટલા માટે પ્રાચીન ગ્રંથોના અનુવાદો કરવાનું કામ એમને કચ્છ અને વડોદરા રાજ્ય તરફથી એમણે અપાવ્યું. એ વખતે પેટલાદના નાગર મણિલાઈ જશભાઈ વડોદરાના દીવાન હતા. અને તે પહેલાં તેઓ જ કચ્છના પણ દીવાન રહ્યા હતા. ભાષાંતરો ઊધડ રીતે કરવાની શરૂઆત ૧૮૯૦થી થઈ તે ૧૮૯૨ના નવેમ્બર સુધી કામ ચાલ્યું. એ સમયમાં નીચે પ્રમાણે ગ્રંથોના અનુવાદો મણિલાલે નડિયાદ રહીને તૈયાર કર્યા.

૧. ઇતિહાસ : દ્વાત્રય, ચતુર્વિંશતિપ્રબંધ, વિક્રમચરિત્ર, તેર ઐતિહાસિક ગ્રંથોનો સાર;
૨. ન્યાય : તર્કપરિભાષા;
૩. વેદાંત : અનુભવપ્રદીપિકા, શ્રુતિસારસમુદ્ધરણ;
૪. યોગ : ગોરક્ષશતક;
૫. જ્ઞેનદર્શન : સમાધિશતક, પદ્મદર્શનસમુચ્ચય;
૬. સાહિત્ય : ભોજ-પ્રબંધ, બુદ્ધિસાગર; કુલ્લે બાર પુસ્તકો થાય છે. આ ઉપરાંત ૧૩. પાટણ જ્ઞેન ભંડારોની ફેરિસ્ત પણ તૈયાર કરી તેના વિશે ડો. પિટર્સને બહુ સારો અભિપ્રાય આપ્યો હતો. વળી ૫૦ ગ્રંથોની નકલ કરાવીને વડોદરા લાવવામાં આવી હતી.

પરંતુ આમ ઊધડ કામ કરાવવાને બદલે રીતસર ખાતું ખોલીને એ કાર્ય કરાવી જોવું જોઈએ એમ લાગવાથી ૧૭-૧૧-૧૮૯૨ થી “સંસ્કૃત શોધખાતું” અખતરા તરીકે શરૂ કરવામાં આવ્યું અને

તેના ઉપરી તરીકે મણિલાલની નિમણૂક માસિક રૂ. ૩૫૦ આબા-  
શાઈના (લથ્થા સિવાય) પગારે ૨૦-૩-૧૮૯૩ સુધી કરવામાં આવી.  
આ ખાતું પ્રથમ પાંચ મહિના, પછી ત્રણ મહિના અને પછી બે બે  
મહિના એમ ટુકડે ટુકડે મંજૂરી મેળવીને બાર મહિના સુધી ચાલ્યું.  
૩૦-૧૧-૧૮૯૩ થી ૧૮૯૪ સુધી મણિલાલે જે કામ કર્યું તે નીચે  
પ્રમાણે છે:—

ભાષાતરમાં ૧. ઇતિહાસ : વસ્તુપાળચરિત, કુમારપાળચરિત,  
છ ઐતિહાસિક ગ્રંથોનો સાર, સમરાદિત્યચરિત (અધૂરું); ૨. જૈન :  
યોગબિંદુ (સીક), અનેકાન્તવાદપ્રવેશ; ૩. ન્યાય : (શોધિત) તર્કપરિભાષા,  
ચાર ટીકા સાથે; ૪. સાહિત્ય : છંદોતુશાસન (અપૂર્ણ થયું છે), અલંકાર-  
ચૂડામણિ, વૃત્તરત્નાકર ( જૈન ટીકા સાથે ), રસમંજરી (ટીકા સાથે)  
રુદ્ર કવિવૃત્ત શૃંગારતિલક, પંચોપાખ્યાન (પ્રાચીન ગુજરાતી ભાષા  
સંવત ૧૬૪૮ની ભાષા), નૈષધ, (બે જૈન ટીકાઓ સાથે અપૂર્ણ.)  
૫. જ્યોતિષ : જ્યોતિષકરંડ (ટીકા સાથે), ૬. જૈનતત્ત્વજ્ઞાન :—૫૬૬ર્શન  
સમુચ્ચય (ટીકા સાથે);—આમ કુલે ૧૬ ગ્રંથો થાય છે.

મણિલાલ આ વિશે પોતાની એક અરજીમાં લખે છે કે “ટૂંકા  
ટૂંકા વખતની રજા મળવાથી ખરા ઉત્તમ ગ્રંથો હાથ લેવાની ઇચ્છા  
છે તે લેવાઈ શકાયા નથી. કેમકે તે ગ્રંથો પૂર્ણ થવાને લાંબો વખત  
જોઈએ.” વળી ગુજરાતનો એક સારો ઇતિહાસ પણ પ્રાચીન  
પુસ્તકોનો ઉપયોગ કરીને લખી શકાય તેમ છે એમ મણિલાલને  
લાગ્યું હતું. જૈન ગ્રંથો, ફારસી, અરબી, ચીનાઈ અને અંગ્રેજી  
ભાષાતરો ભેગાં કરવામાં આવે તો ઈ. સ. પૂર્વે આશરે ૩૦૦-૪૦૦  
વર્ષથી તે આજ પર્યંતનો ઇતિહાસ મળે. મણિલાલ લખે છે, “મેં  
જો કંઈ વિશેષ કરી બતાવવું ધાર્યું હોય તો તે આ ઇતિહાસ છે.  
ખંભાત, જેસલમેર, બીકાનેર વગેરે સ્થળોએ ઘણા ભંડારો છે તેની  
મુલાકાત લેતાં ઘણા ગ્રંથો જડી આવે” (૨૩-૧૧-૧૮૯૩).

આમ પહેલી નજરે જોતાં આ ૨૮ ગ્રંથો લખવાનું કામ યોજું ન ગણાય. મણિલાલે અનુવાદક તરીકે કેટલું કામ કર્યું છે તેનો ખ્યાલ અહીં કરેલી નોંધ ઉપરથી આપણને આવે છે. અનુવાદોની સાહિત્યવિષયક યોગ્યતા વિશે આગળ અભ્યાસના પ્રકરણમાં કંઈક પ્રાપ્ત થશે.

વડોદરા રાજ્યની નોકરી દરમ્યાન મણિલાલે મહેતાપોળમાં ધર ભાડે રાખ્યું હતું અને વચમાં વચમાં કામને અંગે પાટણ જવાનું થતું. પણ વડોદરા રાજ્ય સાથેનો મણિલાલનો અંગત સંબંધ ખરું જોતાં રા. હ. ગો. કાંટાવાળા સાથેના ઝઘડાનો અને પરિણામે વડોદરા રાજ્યના અધિકારીઓ અને જુદાં જુદાં ખાતાઓ વચ્ચેની ખેંચા-ખેંચ, લાગવગ, કાવાદાવા વગેરેનો ઇતિહાસ ગણી શકાય, કારણ કે સાહિત્યની લેખનપ્રવૃત્તિ ઉપરાંત મણિલાલનું મન આ ઝઘડામાં જ રોકાયેલું હોય એમ લાગે છે.

એટલે એ “બાળવિલાસ”ના પ્રકરણનો અત્યારે લુલાઈ ગયેલો ઇતિહાસ અહીં ટૂંકામાં આપવો ઉચિત છે. મણિલાલે ‘બાળવિલાસ’ નામનો ટૂંકા નિબંધોનો એક સંગ્રહ ગુજરાતી કન્યાશાળાઓમાં છોકરીઓને ધર્મ અને નીતિનું સામાન્ય શિક્ષણ પામ્યાં, છઠ્ઠા અને સાતમાં ધોરણમાં આપવા માટે ૧૮૯૦માં તૈયાર કર્યો. વડોદરા રાજ્યના કેળવણીખાતામાં એનો સ્વીકાર થવા માટે કમિટી આગળ એ સંગ્રહ રજૂ કર્યો. હકીકતમાં મણિલાલને એ પુસ્તક તૈયાર કરવાનું કામ સોંપવામાં આવ્યું હતું. પરંતુ દરેક પુસ્તક તૈયાર થયા પછી કમિટીએ પાસ કરવાનો નિયમ હોય છે. રા. કાંટાવાળા તે વખતે વિદ્યાધિકારી હતા અને પુસ્તકો પસંદ કરનારી કમિટીમાં પણ હતા એમણે મણિલાલના નિબંધોમાં સુધારા સૂચવ્યાં. એમાં એમનો હેતુ એ નિબંધોનો ભાષાને સરળ સાદી બનાવવાનો હતો જેથી છોકરીઓ તે સહેલાઈથી સમજી શકે.

મણિલાલને એમના કરેલા સુધારા સ્વીકારવા જેવા લાગ્યા નહિ, અને રા. કાંટાવાળાએ કરેલા સુધારા કેવા અર્થ વગરના હતા તે બતાવવા માટે એમણે “બાળવિલાસ”નું મૂળ લખાણ અને રા. કાંટાવાળાના કરેલા સુધારાઓ વગેરે સાથે સાથે છપાવ્યા અને “ખાનગી પ્રચાર માટે” એવું મથાણું કરીને એક પત્રિકારૂપે ગુજરાતના સાક્ષરોને, દીવાન સાહેબને એમ જુદા જુદા પ્રતિષ્ઠિત માણસોને મોકલી આપી. એ પત્રિકા મારા જોવામાં આવી હતી, પણ દુર્ભાગ્યે સ્વ. રા. માધવલાલને નકલ કર્યા વિના પાછી આપી ત્યાર પછી તેનો પત્તો મળ્યો નથી. હજી પણ કદાચ માધવલાલનાં કાગળિયાંમાં કે વડોદરા રાજ્યની ૧૮૯૧-૯૪ સુધીની ફાઈલોમાં એની નકલ મળી આવવાનો સંભવ છે. એમાં પહેલા જ નિબંધમાં “સદ્ગુણ” શબ્દ છેકીને રા. કાંટાવાળાએ “સદાચાર” કરેલો મને યાદ છે. મણિલાલે બાજુમાં ટીકા કરેલી કે રા. વિદ્યાધિકારી “સદ્ગુણ”માંથી સદાચાર જન્મે છે એટલું જાણતા નથી, જ્યાં સદ્ગુણ વપરાય ત્યાં સદાચાર ન આવે. બીજી એક જગ્યાએ રા. કાંટાવાળાએ ધ્રુષ્ટિ મોટી ભૂલ ગણાય એવો જ ભળતો સુધારો કરેલો જેના પર મણિલાલે “જ્યાં જુઓ ત્યાં રા. હરગોવિંદદાસ જ, હું, હું ને હું-અધેરી નગરીનો ગર્ધવસેન, એ જ ધોરણ”-એવી મતલબની ટીકા કરેલી પણ મને યાદ છે. આ બધું ૧૮૯૧માં બન્યું.

૧૮૯૦-૯૧-૯૨માં મણિલાલને પાટણના જૈન લંડારોમાંનાં પુસ્તકોના અનુવાદો તૈયાર કરવાનું કામ મળ્યું, એમાં પસંદ થયેલાં પુસ્તકોના અનુવાદો કરવાનું કામ “ઉષધ” કોન્ટ્રાક્ટથી ચાલતું હતું. આ મણિલાલના અનુવાદોની ભાષા વિશે પ્રણ રા. કાંટાવાળાનો વિરોધ હતો. પછી ૧૮૯૩માં જ્યારે સંસ્કૃત શોધખાતોના ઉપરી તરીકે મણિલાલની રીતસરની નિમણૂક વડોદરા રાજ્યમાં થઈ એટલે રા. કાંટાવાળા સાથે “બાળવિલાસ”નો જે અધડો શરૂ થયો હતો તે

વધવાના પ્રસંગે ઊભા થતા ગયા. પ્રથમ તો મણિલાઈ જશભાઈ દીવાન અને મનાસુખરામ ત્રિપાડી વગેરે નાગરો એક નાગરને, ઉપરાંત કાંટાવાળા સાથે જેને ઝંઘડો ચાલુ હતો એવાને નોકરીમાં લેતા હતા. એટલે રા. કાંટાવાળાએ તો પ્રસંગ મળતાં ખાતું રીતસર મંજૂર થયું નથી એવા મુદ્દા ઉપર પગાર આપવાની જ ના માડી. એકવાર પગાર નહિ પણ એકલું લથ્થું જ મળશે એમ જણાવ્યું. આ તકરારમાં નાયબ દીવાન આચલ્યે અને દીવાન મણિલાઈને વચમાં પાડીને પોતાના અધિકારની રૂઝમે ખાતું ચલાવવું પડ્યું. રા. કાંટાવાળાએ ખાતું ચલાવતા વિરુદ્ધ પોતાનો અભિપ્રાય આપી લાગવગ ચલાવી અને મણિલાલના સિપાઈને માટે જે આનાનું લથ્થું મંજૂર કરવાની રા. કાંટાવાળાએ ના લખી. અને મણિલાલે પણ સામા પડીને એ બાબતનો આગ્રહ કરીને લાખો પત્રવ્યવહાર કર્યો! તકરાર અંગત પણ મુદ્દો બંને બાજુ સિદ્ધાંતનો આગળ થાય એ સ્વાભાવિક છે!

દરમ્યાન, ‘અમદાવાદ ટાઈમ્સ’ નામના પેપરમાં રા. કાંટાવાળા વિરુદ્ધ અને મણિલાઈ દીવાનની વિરુદ્ધ લેખો આવતા મહેંચા. આ બાબતમાં મણિલાલના મિત્ર બાલાશંકરનો હાથ છે એવું જણાતાં મણિલાઈ દીવાને મણિલાલને વચમાં પડીને એ લખાણો બંધ કરાવવા માટે માગણી કરી. મણિલાલે એમાં દીવાનને મદદ કરી. સાથે સાથે ‘સ્યાજીવિજય’ અને અમદાવાદના ‘હિતેચ્છુ’માં મણિલાલની ગઝલોનું હાસ્યજનક અનુકરણ તથા મણિલાલ ઉપર હલકામાં હલકા આક્ષેપો-વાળા લેખો આવતા હતા. વાતાવરણ આવું ઉગ્ર ચાલતું હતું તેવામાં ‘સુદર્શન’ માસિકમાં કાંટાવાળાનાં પુસ્તકોની ‘શુજરાતના લેખકો’માં એમની શૈલીના પદ્યકારોની કડક સમાલોચના મણિલાલે કરી. કાંટાવાળા સુધારક અને મણિલાલ અનુકરણિયા સુધારાના વિરોધી એથી પણ ઉગ્રતામાં વધારો થયો હોય તો નવાઈ નહિ. ૧૮૯૪માં મણિલાલે ન. મો. દિવેટિયા, કેશવ હ. ધ્રુવ, મણિશંકર



રતનજી બદ્ધ (કાન્ત), અને આનંદશંકર ધ્રુવ વગેરેને એક પરિપત્ર લખીને વડોદરા રાજ્ય તરફથી રા. કાંટાવાળાના સંપાદકપણા નીચે પ્રકટ થયેલ “પ્રાચીન કાવ્યમાળા”માં રા. કાંટાવાળાએ પ્રેમાનંદના જે નાટકો પ્રકટ કરેલાં તે ખરેખર પ્રેમાનંદના હોઈ શકે કે કેમ એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત કર્યો. ત્યાર પછી એટલું તો નિર્વિવાદ લાગે છે કે એ નાટકો પ્રેમાનંદના લખેલાં છે એમ સાબિત થઈ શકે તેમ નથી. આતી જવાબદારી રા. કાંટાવાળાને શિર રહે છે. પણ આમ મામલો મમતે ચડ્યો અને મણિભાઈ જશભાઈ દીવાન હતા તોપણ તેમને કહેવું પડ્યું કે “વાણિયે કેસરિયાં કર્યાં છે, જોઈએ છીએ શું થનાર છે.” આ બાજુ મણિલાલ એક પ્રકારના ધર્મસંકટમાં આવી પડ્યા. આમ તો રા. કાંટાવાળા જોડે જાહેરમાં લડી લઈ શકાય તેમ હતું. એ માટે પોતે નોકરીનું રાજીનામું આપી દેવા માટે અને માનભેર વડોદરા રાજ્યમાંથી છૂટા થવા માટે મણિલાલે દીવાન સાહેબ પાસે વારેવારે માગણી રજૂ કરી, પણ એમને ઉપર ઉપરનું આશ્વાસન મળતું રહ્યું, એટલે છેવટે મણિલાલે પોતાને નોકરીમાં રખાવવા માટે સિક્કારસ કરનાર મનઃસુખરામ સૂર્યરામ અને હરિદાસ વિહારીદાસ દેસાઈ વડોદરા આવેલા ત્યારે રૂબરૂમાં પોતાની માગણી રજૂ કરી. પણ એ બંનેએ એમને એવું પગલું ભરવાની ના કહી. બીજી બાજુ દીવાન સાહેબ તરફથી પોતાની માગણીને કશો ધન્સાફ મળતો ન લાગ્યો, છતાં મનઃસુખરામ વગેરેના મિત્રો મણિભાઈ દીવાન જેમણે એમને નોકરી આપેલી એમની વિરુદ્ધ અને એમની ઉપરવટ થઈને મહારાજ સાહેબને અરજી કરવી અને એમની આગળ પોતાની ફરિયાદો બહારોબહાર રજૂ કરવી એ પણ યોગ્ય ન લાગ્યું. આખરે રા. બા. કાંટાવાળાએ અમદાવાદ ટાઈમ્સમાં પ્રકટ થયેલું લખાણ પોતાની બદનક્ષી કરનારું છે એમ જણાવી એ લખાણ કરનારાઓમાં મણિલાલનું નામ સામેલ કરી એ પેપરની અને મણિલાલની સામે પણ દાવો માંડવાની રજા રાજ્ય પાસે માગી ત્યારે મણિલાલે દીવાન

મણિલાલ જશભાઈ ને અને મહારાજ સયાજીરાવને એક મેમોરિયલ પોતાના તરફથી મોકલાવ્યું. “બાળવિલાસ”ની આ નાની જણાતી તકરારે આ પ્રમાણે અનેક પ્રકારે વધતાં અને પ્રબળ થતાં ૫ છેવટે ગંભીર રૂપ ધારણ કર્યું. મણિલાલ વડોદરા રાજ્યમાંથી છૂટા થયા એ તો એનું બહારનું એક જ પરિણામ હતું. ત્યાર પછી મનઃસુખરામ, હરિદાસ વગેરે સાથેનો મણિલાલનો સંબંધ પહેલાં જેવો રહ્યો નહિ, અને બીજા બાજુએ બાલાશંકર અને મણિલાલ વધારે નજીક આવ્યા અને રા. કાંટાવાળા અને એમની વચ્ચે તો હમેશનું બિયાબારું થયું. આ આખો પ્રસંગ મણિલાલના સ્વભાવનું આગ્રહીપણું અને સ્વમાનની તીવ્ર લાગણીનું પણ એક ઉદાહરણ છે.

શૈલીના ઉપર શરૂ થયેલી આ ચર્ચા અને ઝઘડામાં રા. કાંટાવાળાનું દષ્ટિબિંદુ રજૂ કરવા માટે બહુ ઓછી સામગ્રી મારા હાથમાં આવી છે. કૌમુદીમાં ૧૯૩૧માં મેં એક લેખ રા. કાંટાવાળા જીવતા હતા ત્યારે “મણિલાલ અને હરજોવિંદદાસ” એવા મથાળા તળે લખ્યો હતો તે એ હેતુથી કે રા. કાંટાવાળા એમાં રજૂ થયેલા સુદ્ધઓ વિશે પોતાનું દષ્ટિબિંદુ રજૂ કરી શકે અને હકીકતની કાંઈ ભૂલ હોય તો તેના પુરાવા આપીને સુધારી શકે. પણ મારો લેખ કૌમુદીમાં મોડો છપાયો અને રા. કાંટાવાળાનું અવસાન થયું એટલે એમનું જીવનચરિત્ર લખાયું હોય તો તેમાં આ બાબતનો ખુલાસો જેવા મળવાનો સંભવ છે.

તા. ૧૯-૩-૧૮૮૯ને રોજ રા. કાંટાવાળાએ કન્યાશાળામાં ચલાવવાના પુસ્તકના પાઠો કેવા હોવા જોઈએ તે વિશે એક પત્ર મણિલાલને લખ્યો. તેના જવાબમાં ૧૦-૪-૧૮૮૯નો મણિલાલનો ઉત્તર નીચે પ્રમાણે છે:—

“સાંસારિક ધર્મ, નીતિ, સામાન્ય ધર્મ એ વિષયો હું ખુશીથી લઈશ.”

મને કાર્યવિરોધ ઘણો છે એ બધું આપ સૂચવો છો તે વિવેક માટે આભારી છું. પણ આવા દેશહિતના કાર્ય કરતાં કોઈપણ કાર્યને હું વધારે અગત્યનું ગણતો નથી. અર્થાત્, કોઈ અંશે પણ એમાં આ શરીર સહાયભૂત થઈ શકે એટલી જ વાતમાં કૃતાર્થતા માનું છું.

“આપણો સંસાર કેવી રીતે ઉદ્ધરે એ સંબંધી અનેક નિશ્ચયો કરવા મને જે પ્રસંગો મળેલા છે તેમાંથી એક નિશ્ચય જ થયો છે તે એ જ કે હાલમાં છેક શાળાથી માંડીને કોલેજ સુધી અપાતી કળવણીના ધોરણમાં સમૂળ ફેરફાર જ્યાંસુધી થશે નહિ અને ખાસ કરીને સ્ત્રી-શિક્ષણ સંબંધી કેવળ નવીન પદ્ધતિ ધર્મના સિદ્ધાંતના આધારે રચાશે નહિ ત્યાંસુધી આપણને કશો લાભ થનાર નથી.

“આટલા સારૂ કોઈ એક ધોરણ-સિદ્ધિ અને ભાષા સંબંધી-કમિટીએ નક્કી કરવું જોઈએ. તે તે ધોરણે જે જે વિદ્વાન જે જે લખવાનું માથે લે તેને સોંપી તે પ્રમાણે પોતાનું લખાણ દોરવવાની (?) તેને વિનંતિ કરવી જોઈએ.”

આ પ્રમાણે પાઠો લખવાનું કામ થઈ ગયું સાગે છે તે દરમિયાન ૧૮૯૧ના જૂન મહિનામાં રા. કાંટાવાળા મણિલાલને એક પત્રમાં આ પ્રેમાણે લખે છે:—

“I have the highest regard for you. I would be the last person to trifle with your abilities as a known scholar. I regard you as a friend and as such I know my duties well enough. They will be done as far as my official capacities will allow. If I became a severe and minute critic as regards the style of your lessons it was with the best of motives ”—“તમારે માટે મને ઘણું જ માન છે. એક પ્રખ્યાત વિદ્વાન તરીકેની તમારી શક્તિઓની હું કદી અવગણના કરું જ નહિ. હું તમને એક મિત્ર તરીકે ગણું છું અને તમારા પ્રત્યે મારી શી ફરજો છે તે હું સમજું છું. એક અધિકારી

તરીકેની મારી સ્થિતિમાં રહીને બગ્ગવી શકાય તેમ હશે તેટલે સુધી હું તે ફરજે અદા કરીશ. તમારા પાઠોની શૈલીનો કડક અને ઝીણું જોનાર ટીકાકાર હું બન્યો તેમાં મારા હેતુઓ બિલકૂલ સાફ અને ઉત્તમ જ હતા.” (જૂન ૧૮૯૧)

ત્યાર પછી ૭-૧૧-૧૮૯૧ના એક પત્રમાં લખે છે :—“જ્યાં એવા શબ્દ રાખવા પડે ત્યાં તેના અર્થ ક્રિંવા બ્યાખ્યા આપવાં જોઈએ. એમ કરવામાં આપનું ઉપહાસ્ય થનાર નથી. સામાન્ય વાંચનાર માટે છે એ વાત ખાસ લક્ષમાં લેવાની છે. પારિભાષિક સિવાય બીજા પણ ધણા શબ્દો વપરાયા છે જેને માટે સાદા શબ્દો વાપરી શકાય. મેં ચિહ્ન કર્યાં છે તે શબ્દો ફેરવવા જ એમ મારું કહેવું નથી. અને પારિભાષિક શબ્દો બાબત મેં આપને પ્રથમથી જ લખેલું છે.”

પુસ્તક લખાયા પછી મુંબઈ ઈન્સાફના સરકારી કેળવણી ખાતાને મોકલવામાં આવ્યું અને એની કન્યાશાળાના પાઠ્યપુસ્તક તરીકેની યોગ્યતા વિશે મણિલાલે અભિપ્રાય માગેલો. રા. બા. કમળા-શંકર ત્રિવેદી તે વખતે સરકારી કેળવણી ખાતામાં હતા તેમનો અભિપ્રાય “બાળવિલાસ” કન્યાશાળાની છોકરીઓ માટે ધણું જિંચું છે એવો આવ્યો હતો. આ મુદ્દો રા. કાંટીવાળાના અભિપ્રાયની તરફેણમાં જાય છે. પરંતુ ગુજરાતી ભાષાનો અભ્યાસ કરનાર વિદ્યાર્થીઓ માટે ‘બાળવિલાસ’ ઉપલા ધોરણમાં એટલે કે ૧૪-૧૫ વર્ષની ઉંમરના વિદ્યાર્થીઓ માટે કદાચ ઉપયોગી થઈ શકે. પણ આ મુદ્દો તે વખતે કાંઈએ વિચારેલો લાગતો નથી.

મણિલાલ પોતે આ પ્રશ્નને કેવળ શૈલીનો જ પ્રશ્ન ગણતા હતા- પાઠ્યપુસ્તક મંજૂર થવાનો પ્રશ્ન એમને મન ગોણું હતો એમ લાગે છે. એના સમર્થનમાં ૨૧ ઓક્ટોબર ૧૮૯૯માં એમણે મહારાજા સયાજીરાવને જે અરજી કરી તેમાં રજૂ કરેલા મુદ્દાઓ જોવા જેવા છે.

“The personal aspect of the matter I am not very anxious about, and if I may be permitted to take the liberty, without appearing in any way immodest or ungrateful, I may at once assure your Highness I would not mind if this letter would be the last I need write as your H’s humble servant.

“Your H. had been kind enough to negotiate the Director’s place with me at the end of 1884; in 1890 ill health compelled me to give up that job (Bhavnagar).

“The question of Gujrati-style is beset with peculiar difficulties; and the advance of thought in these twenty years (before the beginning of which period Mr. Hargovinddas had unfortunately left school and taken to service and fixed opinions) has increased the difficulties a thousand-fold. Personal opinions are certainly out of question in such matter and until we arrive at certain general principles, authority will continue to back opinion however worthless it may be. The force of these remarks will appear itself to your H in the pages on the Balvilas which accompany. I am only desirous to show that the liberality with which your H. spends lacs on literary works every year would render itself really useful in advancing Vernacular literature if your H. would take up these burning questions of the day. And as between Mr. H. and myself as representatives of two opposing principles I shall always be ready to stand by the principles I have taught and followed these 15 years and more. What does literature mean? It does not mean words,

—easy words, as it certainly does not mean volumes of worthless writing or strokes of beautiful handwriting. Literature, as your H. well knows means “Thought”, proper thought expressed in proper language; “proper”, meaning, “suitable to those who can reach that thought and with it of course that language.” Thought never follows language, but language follows thought.

“Your H. certainly does not mean by “higher-Education” simply works of tales and narratives which can be couched in the easiest style, but works which would give matter for thought, set people “thinking.” Every thought has its own peculiar language and Philosophy, Poetry, Chemistry, Grammar, Rhetoric and History can certainly never use the same language. And what I say in defence of my style in general applies, *mutatis mutandis*, to my translations, also in particular. This principle of expressing all shades of thought into fitting language has been a cause of giving offence to the Director. If every man’s understanding or not understanding a particular writing were the test of its works, “literature” as such would be impossible. And yet his is what the Director seems to maintain. Poverty of thought is called easy language, inability to understand regarded as the writers’ inability to explain.

\* \* \* \*

“The Director does not wish to face these questions in the spirit I have put them, and wants simply to pass his own imperfect opinions for gospel truth in

matters where more competent judges are available at this moment. He is welcome to his opinions whatever they be, but when he wants to crush the principle of advanced style and advanced educational method, and that too not by open criticism, not by public discussion, but by undeserved attacks on personal interests, I feel myself bound to make these explanations.”

“આ તકરારની જે અંગત બાબ છે તે વિશે હું બહુ ઉત્સુક નથી અને હું એ છૂટ લઈ શકું તો અસહ્ય કે કૃતમી થયા વિના હું આપ સાહેબને ખાત્રી આપવા માગું છું કે આ વિષય પરત્વે આ મારો પત્ર આપના સેવક તરીકેનો છેલ્લો પત્ર અને તોપણ મને વાંધો નથી.

x

x

x

“આપ સાહેબે ૧૮૮૪ ની કાલના અંતમાં મારી સાથે વિદ્યાધિકારીની જગ્યા માટે વાતચીત કરવાની મહેરબાની કરી હતી... ૧૮૯૦માં માંદગીને કારણે મારે લાવનગરની નોકરી મૂકી દેવી પડી.”

x

x

x

“ગુજરાતી શૈલીનો પ્રશ્ન ખાસ પ્રકારની મુશ્કેલીઓથી ભરેલો છે; અને છેલ્લાં વીસ વર્ષમાં વિચારની જે પ્રગતિ થઈ છે તેનાથી એ મુશ્કેલી હળવરગણી વધી ગઈ છે. (આ કાલના આરંભ પહેલાં જ રા હ કાંટાવાળાએ નિશાળ છોડીને નોકરી લીધી હતી અને પોતાના અંગત નિશ્ચય અને અભિપ્રાયોમાં પણ સ્થિર થઈ ગયા હતા.) આવી બાબતોમાં અંગત અભિપ્રાયો ખચીત અપ્રસ્તુત છે, અને ન્યાંસુધી આપણે અમુક સામાન્ય સિદ્ધાંત તારવીએ નહિ ત્યાંસુધી અધિકારનો ઉપયોગ કરનારાઓ તો તદ્દન નકામા અભિપ્રાયોને પણ ટેકા આપવાનું ચાલુ રાખશે. મારી આ ટીકામાં રહેલું સત્ય આપ નામદાર “બાળવિદ્યાસ” ના જે પાનાંઓ આ અરંજમાં શામેલ કર્યાં છે તે વાંચીને બરાબર સમજી શકશો. હું આપ નામદારને એ બતાવવા માગું

હું કે જે ઉદારતાથી આપ લાખો રૂપિયા સાહિત્યનાં પુસ્તકો પ્રકટ કરવામાં ખર્ચો છો. તેનાથી માતૃભાષાના સાહિત્યની ખરેખરી ઉન્નતિમાં ઉપયોગી ફાળો ત્યારે અપાશે જ્યારે આપ નામદાર આ સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં સળગતા પ્રશ્નો હાથે પર લેશો. અને જે પરસ્પર વિરોધી સિદ્ધાંતના પ્રતિનિધિઓ તરીકે ભારી અને રા. કાંટાવાળાની વચ્ચે જે સિદ્ધાંતભેદ છે તેમાં, મેં પોતે છેલ્લાં ૧૫ વર્ષથી જે સિદ્ધાંતોનો ઉપદેશ કર્યો છે અને જેમને હું અનુસર્યો છું તેમને વફાદાર રહેવાને હું તૈયાર છું. “સાહિત્ય” નો અર્થ શો થાય છે? સાહિત્યનો અર્થ શબ્દો-સહેલા શબ્દો, એવા થતો નથી, તેમ કશા ગુણ વગરના લખાણના ઢગલાને, કે સારા મરોડવાળા અક્ષરોને પણ સાહિત્ય નહિ કહેવાય. આપ નામદાર જાણો છો કે સાહિત્ય એટલે વિચાર, અને ઉપયુક્ત ભાષામાં વ્યક્ત થયેલો વિશિષ્ટ વિચાર; “ઉપયુક્ત” ભાષા એટલે કે એ વિચારને, અને તેની સાથે અલખત એ ભાષાને પણ પહોંચી શકે એવા લોકોને માટે અનુકૂળ. વિચાર ભાષાની પાછળ જતો નથી, પણ ભાષા વિચારની પાછળ ચાલી આવે છે.”

“આપ નામદાર “ઉચ્ચતર પ્રકારની કેળવણી” આપવાનું કહો છો ત્યારે જરૂર, વાર્તાઓ અને વર્ણનોનાં પુસ્તકો, -સહેલામાં સહેલી ભાષામાં લખાય એવાં પુસ્તકો વિશે નહિ પણ વિચાર કરવાની વસ્તુ આપે, લોકોને વિચાર કરતા કરે એવાં પુસ્તકો વિશે આપ કહેવા માગો છો. પ્રત્યેક ‘વિચાર’ને તેની પોતાની ખાસ ભાષા હોય છે. અને તત્ત્વમીમાંસા, કવિતા, રસાયનશાસ્ત્ર, વ્યાકરણ, વક્રત્વકળા, ઇતિહાસ વગેરે વિષયો કદી એક જ પ્રકારની ભાષા વાપરી શકે નહિ. અને મારી શૈલીના બચાવમાં હું જે સામાન્ય દલીલ કરું છું તે, એ જ પ્રમાણે, મારા અનુવાદોને પણ લાગુ પડે છે. જુદા જુદા વિચારોને ભેદોને પોતપોતાને માટે યોગ્ય ભાષામાં વ્યક્ત કરવાનો સિદ્ધાંત મેં સ્વીકાર્યો છે તેથી વિદ્વાધિકારીને ખોટું લાગ્યું છે. સાહિત્યની અમુક કૃતિની કસોટી દરેક માણસ સમજી શકે છે કે નહિ એ ધોરણે કરવામાં



આવે તો “સાહિત્ય”નું સર્જન જ અસંભવિત બની જાય. અને છતાં વિદ્યાધિકારી એ ધોરણ સ્વીકારતા લાગે છે. વિચારના દારિદ્ર્યને સહેલી ભાષા કહેવામાં આવે છે, સમજવાની અશક્તિને લેખકની સમજાવવાની અશક્તિ તરીકે ગણાય છે.

x

x

x

“વિદ્યાધિકારી આ પ્રશ્નોને મેં જે રીતે રજૂ કર્યા છે તે રીતે જોવા રાજી નથી અને જે વિષય ઉપર આજની ધડીએ વધારે અધિકારી ન્યાય તોળનારા મળી શકે તેમ છે તેવા વિષય ઉપર પોતાના અપૂર્ણ અભિપ્રાયોને વેદવાક્ય તરીકે ગણાવવા માગે છે. એમના પોતાના અભિપ્રાયો જે કંઈ હોય તે રાખવાની એમને છૂટ છે; પરંતુ જ્યારે પ્રગતિમાન શૈલી અને પ્રગતિમાન કેળવણીની પદ્ધતિના સિદ્ધાંતને જ્યારે તેઓ કચરવા માગે છે,—અને તે પણ ખુલ્લી ટીકા કે સમાલોચના વડે નહિ, જાહેર ચર્ચા કરીને નહિ, પણ અંગત હિતો પર હુમલો કરીને, ત્યારે મારે આ બધી સમજૂતી આપવાની ફરજ પડે છે.”

આ ચર્ચાના મુદ્દાઓ મણિલાલે સુદર્શનમાં તે વખતે જાહેર રીતે ચર્ચ્યા હતા. તેમાંના કેટલાક આજે પણ આપણા લોકોને વિચારવા જેવા છે, ખાસ કરીને એટલા માટે કે એ પ્રશ્ન હજી પૂરેપૂરો ઉકેલાયો નથી. સુદર્શન—“ગુજરાતના લેખકો”—માં મણિલાલ લખે છે, “દુકાનદારો અને ખેડૂતોની ગદ્ય રચનામાંથી ઉત્તમ ગદ્ય ઉદ્ભવતું નથી, મહેતાજીઓ નિશાળમાં સમજી કે સમજાવી શકે તેવી કવિતાઓના જોડકાણામાંથી કાવ્ય ઊપજતું નથી. ફલ પણ સર્વના આગળ સુવિદિત છે. નર્મગદ્ય, કરણધેલો, નર્મ—કવિતા તથા ગિરધરલાલ અને કરસનદાસના છૂટક લેખ તેની સામે વનરાજ ચાવડો, ગર્ધવસેન, કે દલપતકાવ્ય ટકી શકે તેમ નથી જ.”

x

x

x

“જેમાં શુદ્ધ વિચારના તત્ત્વનો એક ઝાંટો પણ નહિ, કેવળ અમુક મરોડવાળાં વાક્ય માત્રની, કે ગદ્ય રચવામાં પણ તડ-ફડ-વડ-લડ એવાં કાંઈ વર્ણુસાદૃશ્યના ચમત્કારની યુક્તિપ્રયુક્તિને નિબંધ-નાટક-કથા-કાદંબરી ગમે તે નામ આપતો અંથકારોનો વર્ગ પણ નાનો નથી.

“ગમે તો રસાયનશાસ્ત્રનો વિષય હો કે અદ્વૈતનો વિષય હો, ગમે તો કાવ્યનો વિષય હો કે કથાનો વિષય હો, સંગીતનો વિષય હો કે ખેતીનો વિષય હો-પણ વ્યવહાર પક્ષવાળાને તો બધા એ સરખા છે. જે તેમની પોતાની અક્લમાં વાત ઊતરી શકી તો લેખ સારો, તેમની સમજણમાં ન ઊતરી તો લેખ ખોટો, અને એનું કારણ એટલું જ કે “ભાષા બહુ કઠણ લાગે છે”—આ પાંડિતો એમ જ માની બેઠા છે.

“વિષય ગમે તેવો હોય, પણ ગુજરાતી ભાષામાં લખ્યો છે ત્યારે અમે ન સમજી શકીએ એવું બને જ કેમ ? આવી ભ્રમિત અહંકાર-શુદ્ધિ તેમના વ્યાવહારિક પાંડિત્યે તેમના મનમાં ધાલી દીધી છે, અને તેમને દુનિયાનો જે જે સારો વાત હોય તે પોતાની જાતના ધોરણથી, પોતાની વિદ્વત્તાની સરખાવટથી, સારો ખોટી કહેવાની ટેવ પડી છે.

“એમને તો બધી વાતમાં “ભાષા” એ જ મુખ્ય વાત થઈ પડી છે. “દેશી”, “સાદી”, “ધરગતુ”, “તળપદી” એવી ભાષા એ જ પાંડિત્યનો સાર છે એમ તેમનું માનવું છે

“અને એમાંના કોઈ પણ જો એમ કહે કે મારાથી અમુક તો સમજાતું નથી તો તે સમજનારનો એમાં કોઈ દોષ નહિ એ તો લખનારને લખતાં આવડ્યું નહિ !!

“આ પક્ષમાં વિચારનું જ પ્રાધાન્ય છે, તે તે ઉપરથી જ તે યગર્થ એ નામને પામવાને પાત્ર છે.

“રા. ગોવર્ધનરામ, હરિલાલ હર્ષદરાય, કેશવલાલ, છગનલાલ

પંડ્યા, બાળાશંકર ઉસ્તાસરામ, નૃસિંહરાવ ભોંજાનાથ, રમણભાઈ, મણિશંકર ભટ્ટ તથા આ લેખક પોતે એ આદિ આ પક્ષના જ અનુયાયી છે.

“પણ બધાએ પંડિતો માટે જ લખવું એ ઠીક નથી” એમ તેઓ ઉમેરે છે તો એની સામું અમને પણ કહેવા દો કે બધાએ ખેડૂતો અને વેપારીઓ માટે લખવું તે પણ ઠીક નથી.

“કેવી રીતે લખવું, કેને માટે લખવું તે પણ જણાશે. વિચારની દુર્બળતાને સહેલી ભાષા કહી વખાણવાનો કે સમજવાની અશક્તિને લેખનારને લખતાં આવડતું નથી કહી તેને વખોડવાનો અવકાશ રહેશે નહિ.

“એટલે વિચારનું સ્વરૂપ લક્ષમાં ન રાખતાં કેવળ ભાષાનો જ આગ્રહ લઈ ખેસવો કે સહેલું લખો અથવા સંસ્કૃતવાળું લખો એ ઉભયે દોષ છે.

“જેવો અર્થ હોય તેવી ભાષા સ્વાભાવિક રીતે જ થાય એટલો જ અર્થ ‘યથાર્થ’ એ નામથી વિવક્ષિત-હતો અને એમાં પ્રાચીન કે બ્યવહાર કે ઉદ્ધત કોઈનો આગ્રહ નથી એ જ જણાવવાનો ઉદ્દેશ હતો.”

સાહિત્યની શેલીના સિદ્ધાંતની આ તકરાર ઉપરાંત જે જે અંગત મુદ્દાઓએ આ ઝઘડામાં ભાગ લેખ્યો છે તેની રજૂઆત મણિલાલે એમના વડીલ હરિદાસ અને મનઃસુખરામને લખેલા એક “ખાનગી” પત્રમાં વિગતવાર જોવા મળે છે. મુદ્દાઓ રજૂ કરવા ઉપરાંત આ પત્ર મણિલાલની પત્રલેખનશક્તિનો પણ નમૂનો છે,—

મહેતાપોળ, વડોદરા.

તા. ૨૯-૪-૯૫

મુ. રા. રા. હરિદાસભાઈ—

.....ગઈ કાલે છૂટા પડ્યા. બધી મારા મનને બહુ લાગી આવેલું છે.....જ્યાંસુધી આપને પૂછ્યા વિના મહારાજ સા.

તરફ કાગળો મોકલ્યા એટલે જ આરોપ મારા ઉપર હતો ત્યાં-  
સુધી મને વધારે લાગતું ન હતું, કેમકે આપ મુરખી છો અને  
મારાથી ચૂક થઈ હોય તો તેને માફ કરી શકો. પણ આપે કાલે  
મારા ઉપર જે આરોપ મૂક્યો તે મારાથી સહન ન કરી શકાય, તેમ  
આપથી માફ ન થઈ શકે, તેવો છે... ઉંચકે બધી હકીકત મારે એક  
વખત આપના આગળ મૂકવી, અને પછી આપને જેમ યોગ્ય લાગે  
તેમ મારા પ્રતિ વર્તવાની છૂટ આપવી એમ મારા મનમાં છે...

“૧. આપે તથા રા. રા. મનઃસુખરામભાઈએ ૧૮૮૮—૮૯ના  
મહાબ્યાધિને પ્રસંગે જે ઉત્તમ ભાવ મારા ઉપર દર્શાવેલો તે ભાવનો  
હું મારા જીવનપર્યંત દાસ છું, અને આપ ઉભયની મારા ઉપર  
કેટલી બધી મમતા છે એની પ્રતીતિ પણ મને તે સમયથી જ છે,

“૨. ભાવનગર મૂક્યા પછી આપે તથા રા. રા. મુ. મનઃસુખરામ-  
ભાઈએ મારે માટે અનેક પ્રયાસ કર્યા. મુ. મન સુખરામભાઈએ  
દી. બા. ને ( મણિભાઈ જશભાઈને ) લલામણુ કરી.

“૩. જે કામ અત્ર મંજૂષાના નામથી જાણીતું છે, અને અંગ્રેજી  
સાયન્સ વગેરેનાં ગુજરાતી ભાષાંતરો કરવાનું છે તથા હાલ રા.  
ગજજરના તાબામાં છે, તે કામ મને આપવા દી, બા. ની ઇચ્છા  
હતી. રા. ગજજર તથા તેમના મિત્ર રા. બા. આઠલ્યે તે કામ  
મને આપવાની વિરુદ્ધ હતા, જેથી તે ન મળ્યું.

“૪. પાટણનાં સંસ્કૃત પુસ્તકોનાં ભાષાંતરોનું કામ દી. બા.  
એમણે મને આપ્યું. જે કોઈ નાયબ દીવાન હોય તે એ કામ સંભાળ-  
તા, ક્રિયા પુસ્તકનું ભાષાંતર કરવું વગેરે નક્કી કરવું તથા  
નવું કામ કાઢવાના કાગળો વગેરે મહારાજ-સાહેબ તરફ લેઈ જવું,  
એ કામ પણ તે જ કરતા. એ પ્રકારે દી. બા. આઠલ્યે સાહેબ  
સાથે મારે પરિચય થયો. મુંબઈમાં સાથે, પરીક્ષક વગેરે હોવાથી  
ઓળખાણ તો હતું જ.

“પ. આ પ્રમાણે કામ-ચાલવા માંડ્યું તે રા. બા. હરગોવિનદાસ-ભાઈને નાપસંદ હતું. તેનું કારણ એમ માનું છું કે “બાલવિલાસ” સંબંધમાં જે તકરાર તે વેળા ચાલતી હતી તે જ હશે. ભાષાંતર કરવાનાં મને મળ્યાં તે પહેલાંથી, મેં ખાચસ બતાવ્યા વિના પણ મને નિમંત્રણ કરી “બાલવિલાસ” વાળા પાઠો લખવા સોંપ્યા હતા, તેમાં અનેક વિદ્ધ રા. બા. હ. દાસજીએ આપ્યાં હતાં. છેવટે તે પાઠો દી. બા. એમણે મંગાવીને જોયા તથા રા. મનસુખરામ-ભાઈને પણ બતાવી અભિપ્રાય લીધો. તે અભિપ્રાય તથા પોતાનો અભિપ્રાય અનુકૂળ છતાં એ પાઠો રા. બા. હ. ભાઈના આગ્રહથી, તેમનાથી રખાયા નહિને મેં પાછા જેવું લીધા. હજી પણ ઇન્સાફ થવાનો અવકાશ આવે માટે એ પુસ્તકની કમિટીના પ્રમુખ દી. બા. ને જ તે મેં અર્પણ કર્યું. છતાં મને આ એક ગેરઈન્સાફ મળ્યો, અને ન મળવો જોઈએ ત્યાંથી મળ્યો એમ હું માનું છું.

“૬ રા. બા. હ. ભાઈની મારા તરફ સારી લાગણી ન હતી તેનો એક દાખલો એવો બુન્યો કે એમણે તથા નાયબ દીવાને થઈ ભાષાંતર કરાવવા એક પુસ્તક પસંદ કર્યું, મારો અભિપ્રાય લીધો ન હતો, ને લેવાનો પણ ન હતો, તેને મારા તરફ મોકલ્યું. છતાં તે ભાષાંતર થયેથી ચૈસા આપવા રા. બા. હ. એ ના પાડી-એમ કહીને કે એ પુસ્તક તો ભાષાન્તર કરાવવા લાયક ન હતું, માટે ચૈસા નહિ મળે. તે ઉપર કેટલીક તકરાર ચાલી. અને પસંદગી-તેમની કરેલી એટલે તેમણે છેવટ ચૈસા આપ્યા હતા. આપને આ હકીકત કહી હતી અને આખે [હરિદાસે] તેની નાપસંદગી જણાવી હતી.

“૭. વચમાં વચમાં રા. બા. હ. મારા ભાષાંતરો બરાબર નથી એવો આગ્રહ પણ દેકાને તેમ અધિકારીઓને કરાવતા હતા, અને હું દી. બા. નો એક આશ્રિત અને ખીનરોજગારી માટે મને જેમ તેમ નિભાવવો પડે છે એમ સ્પષ્ટ રીતે અનેક જણ આગળ મને

હલકો પાડવા યત્ન કરતા હતા. મુંબાઈમાં કોઈ વામનશાસ્ત્રી ઇસ્લામ-પુરકરે ભાષાન્તર કરવા લીધું હશે તે આખેતના તુમારમાં રા. બા. હ. ભાઈએ કોઈ લખ્યું હશે તેથી મને તે જુ લખ્યું કે અમુક તમારાં ભાષાન્તરો માટે લખે છે તેનો શો ખુલાસો છે? ખુલાસો આપતાં પહેલાં રા. રા. મુ. મન. સુખરામભાઈએ શાસ્ત્રી પ્રણ છે તેની તપાસ કરવા લખ્યું તો એવો અભિપ્રાય જણાવામાં આવ્યો કે જે પુસ્તકો (સંસ્કૃત) ઉપરથી મે ભાષાન્તર કર્યું છે તે જેવાં અધુરાં છે તેવાં જ તેને પોતાનાં ( શાસ્ત્રાને ) જે ભાષાન્તર કરવા સંપિદ્યાં પુસ્તકો છે તે તરે જ, એટલે સુધારવાં પડશે, અને તેથી એ ભાષાન્તર કરવાનું મહેનતાણુ વધારે લેશે. આ કાગળની નકલ મં રા. બા. હ. ને જવાબમાં મોકલી હતી.

૮. આ પ્રકારે કંટાળટથી ભાષાન્તરો કરવાનું ચાલતું હતું. ત્રણેક વર્ષ થવા આવ્યાં તેવામાં વડોદરા પુસ્તકાલયમાં સાનાં પુસ્તકો બાકી રહ્યાં નહિ, અને કાગ અટકાવવાનો પ્રસંગ આવ્યો તે વખતે રા. બા. આહલ્યે સાહેબે મને પાટણના લંડોરોની તપાસ કરવાનું કામ પોતે મને કાઢી આપ્યું રા. બા. હ. ભાઈના હુકમથી પાટણ ગયો. તે વખતે મારી પાસે થોડુંક ભાષાન્તરનું કામ હતું તે મૂકીને હું ગયો અને હુકમમાં ત્રણસોના પગારના દરે રૂલ પ્રમાણે દરરોજ રૂ. ૧૧૧૧ લેથું મળશે એ શબ્દો પર મેં આધાર નાખ્યો જ્યારે થોડેક વખતે રા. બા. હ. ભાઈ પાસે પગાર માગ્યો ત્યારે તેમણે કહ્યું કે પગાર આપવાનો નથી, લેથું એકલું આપવાનું છે. તેમને વડોદરે જઈ રૂ. ૩૩ મળ્યો ત્યારે કહે કે રા. બા. આહલ્યે સાહેબે પગાર આપવાની ના કહી છે. એ ઉપરથી રા. બા. આ. ને મળ્યો, તેમણે તુરત જ મારી પાસે એક રિપોર્ટ લખાવી લીધો ને રા. બા. હ. ની પાસે ખુલાસો માગ્યો, એ જ રિપોર્ટમાં પાટણનાં પુસ્તકો વિશે આગળ શું કરવા જેવું છે તે પણ રા. બા. આ. એ મારી પાસે લખાવ્યું હતું. રા. બા. હ. નો ખુલાસો આવ્યો એટલે આ. સાહેબે ત્રણસો ને

બદલે સાડાત્રણસો પગાર આપવો ને ભથ્થું ન આપવું એવો ઠરાવ કર્યો. જે દી. બા. સાહેબે મંજૂર કર્યો. આ પ્રસંગ પણ મેં આપને કહેલો છે.

૯. પાટણમાં જે કામ કર્યું તેથી રા. બા. આ. સાહેબ બહુ સંતોષ જણાવતા હતા, અને રા. ગજનર મને એમ કહેતા હતા કે—‘આઠસ્યે સાહેબ આ હું પ્રથમ તમારી વિરુદ્ધ હતા, પણ હવે તમારું નામ જોઈને તે સંતોષ પામ્યા છે—અને તમને આ રાજ્યમાં આણવાનું બને તો ખુશી છે. દી. બા. સા. હું છૂટક બાપાતરો ઘેર રહીને કરતો હતો ત્યારે પણ મને વડોદરામાં આવીને રહેવાની વારં-વાર ભલામણ કરતા હતા જેથી મેં તેમને એ વાત કરી ત્યારે તેમણે કહ્યું કે—ઠીક છે, લખાઈ આવવા દો. એ લખવાને કાંઈ વિલંબ થયો ત્યારે ખુદ દી. બા. સા. એ પોતે એત્રણ વખત મારી પાસે ઉધરાણી પણ કરી કે ‘પણ કેમ આવતું નથી ?’ આઠસ્યે પાસે જો કાંઈ પણ મેં ‘કરાવ્યું’ કહેવાય તો તે આટલું જ છે, અને દી. સા. ની મરજી વિરુદ્ધ હતું, કે એથી એમને નુકશાન કરવાનો ટોઈ ધરાદો હતો તેમાં હું સામેલ થયો, એ વાત, મને સમજવાનું શી રીતે બની આવે ? રા. સા. મન.—ને પણ પૂછ્યું હતું કે આ રીતે હું વડોદરે રહેવા જાઉં ? તો એમણે પણ ‘એમાં કાંઈ બાધ નથી’—એમ લખ્યું હતું. છતાં જે “કલ્પના” આપે આજ ઉઠાવી છે તે કેમ અને કયાંથી આવી તે હું સમજતો નથી.

૧૦. આણી તરફ રા. બા. આ. સાહેબને જે અધિકારો મળ્યા હશે તેની અનુસાર પોતે દરખાસ્ત નહિ કરી શકતા હોય તેથી રા. બા. હ. ને તેમણે હુકમ લખ્યો કે મણિલાલે પોતાના રિપોર્ટમાં બતાવ્યું છે તે રીતે દરખાસ્ત કરો. રા. બા. હ.એ તેમ કરવાની ના પાડી. એમ કહીને કે એવું કરવું તે મહારાજ સા. ના હુકમના હેતુની વિરુદ્ધ થશે. આમ થયું ત્યારે મારી યોગ્યતા વિશેના પોતાનો અભિપ્રાય જણાવી પોતે દરખાસ્ત કરી શકે કે નહિ એવી મતલબનો એક

કાગળ તેમણે દી. આગળ રજુ કર્યો. દરખાસ્ત કરી શકે એવી મંજૂરી મળતાં તેમણે મારે માટે પાંચ માસની અજમાયસ કાઢવાની દરખાસ્ત કરી. અજમાયસ એટલી જ કે ઉધડ કરતાં ખાતાની રીતે કામ કેવું ને કેટલું થાય છે. આ દરખાસ્તમાં તેમણે રા. બા. હ. ના વાધાનો પણ જવાબ લખ્યો છે. દી. સા. એ મંજૂર કર્યાથી ૧૮૯૩ ના ડિસેમ્બરમાં અહીં આવ્યો.

૧૧. પાંચ માસ પૂરા થતાં પહેલાં આ સા. મરી ગયા છૂટક ભાષાંતરો કરતો તેમજ વડોદરે રહેવા લાગ્યો ત્યારે હું રા. બા. હ. ભાઈને વારંવાર મળતો તથા ખુશી રાખવા યત્ન કરતો. તેમણે તેમનો પગાર વધારવા આ ને કહેવા મને કહેલું અને તે જ વખતે કહેલું કે પાંચ માસ પૂરા થતાં હવે હું તમારે માટે ભલામણ કરવાનો છું. પાંચ માસ પૂરા થયેથી દી. સા. આગળ વાતચીત થતાં તેમણે :હું કે કામ હવે કોને સોંપીશું? ત્યારે મેં કહ્યું કે રા. બા. હ. ભાઈએ મને આવું કહેલું છે એટલે તેમને સોંપશે તો હરકત નથી. પણ રા. બા. હ. ની વૃત્તિ પોતે [દી. સા.] વધારે સારી રીતે જાણતા હશે તેથી તેમણે તે વાત નાપસંદ કરી અને મારા કામની દેખરેખ રા. બા. પંડિત સા. ને સોંપી. મારે શી શી દરખાસ્ત કરવી તે વિષે દી. સા. સાથે વાતચીત થઈ. તેમણે ઘણી ખુશી બતાવી કે સંસ્કૃત ખાતાને જુદું પાઠવાની તેમની બહુ જ ઇચ્છા છે. રા. બા. હ. ને માટે પણ તેમણે કેટલાક ઉદ્દગાર કાઢ્યા જે લખવાની જરૂર નથી. આ ઉપરથી મેં મારા તરફની દરખાસ્ત તૈયાર કરી દી. સા. ને જોવા માટે આપી, તેમણે પાસે રાખી વાંચી પસંદ કરી, પછી પંડિત સા. ને મોકલો એમ કહી પાછી આપી. રા. બા. પંડિત સા. તરફ તે મોકલતાં તેમણે મારી સાથે કેટલીક વાતચીત કરી અભિપ્રાય લખ્યો કે—“કામ સારું થાય છે ને આગળ ચલાવવા લાયક છે. પણ બધા કાગળોથી મોહિત થવાને વખત જોઈએ તે દરમિયાન કામ બંધ ન પડે તેથી ત્રણ માસ મંજૂરી આપવી.” તે મંજૂરી



મળી, મારી વધારાની માગણીઓમાંની એકનો તેમણે અમલ પણ કર્યો અને મને “દક્ષિણ કમિટી” માં મેંબર નીમ્યો. પણ જનરલ કમિટી નીમાવાથી કશો ઉપયોગ નથી એમ જણાવી મેં તે નિમણૂકનો સ્વીકાર ન કર્યો. આ પ્રમાણે પં. સા તરફ જે દરખાસ્તો મોકલી તેની વાત પણ મેં આપતે કરી હતી અને રા. ગજજરની ચિકી શા માટે સામીલ રાખી, તે કામ વેદિયા દોર જેવું કર્યું, એમ આપે મશ્કરી કરી હતી જે યાદ આપું છું. આ વખતે પણ હું માગતું જોઈએ તે કરતાં વધારે માંગું છું અથવા આ., સા. કે જે મરી ગયેલા હતા, પાસે તેવી માગણીઓ કરાવી દી. સા. ને કંઈ અડચણ ઊભી કરવા જેવું થાય તેમ કરું છું એવી સૂચના કે વાત આપના સ્વપ્નમાં પણ ન હતી, છતાં હાલ તેવી વાત શી રીતે આપના ‘મનમાં જોડવાઈ’ છે તે સમજાતું નથી.

૧૨. આ ત્રણ માસ પૂરા થતાં પહેલાં રા. બા. હ. જ એ ગમે તેવી રીતે મારા કામના કાગળો રા. બા. પં. સા. પાસેથી આપ્યા એ વાતની મને જાણ થતાં દી. સા. ને ખબર કરી. તેમણે રા. બા. હ. ને કહાવ્યું કે “મને મળ્યા સિવાય એ કાગળો ઉપર કંઈ લખશો નહિ.” એ સંદેશો લઈ જનારને જ તેમણે જવાબ આપ્યો કે, “હું મણિલાલ વિરુદ્ધ છું, આદ્યે તો મરી ગયા છે, એને માટે જે વિરુદ્ધ લખવું છે તે લખી ચૂક્યો છું” અને યાદ આવે છે કે આ અરસામાં જ સુદર્શનમાં ‘ગૂજરાતના લેખકો’ એ આર્ટિકલ લખાયો છે કે જેમાંથી રા. બા. હ. એ પોતાના મનમાં કંઈકે ગુસ્સો આવ્યો હશે એમ ધારી શકાય છે. ગુસ્સો લાગ્યો હોય તો પણ તે વાત કેવળ વિદ્યા બાબતની છે તેનો બદલો તે જ રસ્તે વાળવો એ પુરુષાર્થ છે, ખાનગી નુકશાન કરવાથી વાળવો એવી રીતે હું પોતે તેમની જગ્યાએ હોઉં તો ન વાપરું. આવા તેમના વર્તનથી મને અનેક વિચાર થયા. હું દી. સા. ને મળ્યો. તેમણે કહ્યું કે—રા. બા. હ. ને મેં બોલાવીને કહ્યું પણ વાણિયે તો કેસરિયાં કર્યાં છે, ફિકર નહિ, શું

કરનાર છે. મારા કાગળો દી. સા. પાસે ગયા ત્યારે ‘આ કામ આગળ ચલાવવું’ એવી મારી ઇચ્છા છે, માટે કાગળો જોઈ છેવટ નિકાલ થતાં મુધી એ ગામ મંજૂરી આપું છું.’—એવી મતલબનુ લખી મંજૂરી આપી. એ ઉપરથી રા. બા. હ. એ મ સા ને લખ્યું કે દીવાન સા. મને તેમના (મહારાજ સાહેબના) હુકમની વિરુદ્ધ થઈ રાખેલો છે. આ અથવા એવું કંઈક લખવાથી દી. સા ને મહારાજાએ મારે માટે પૂછેલું તે વાત પણ મને પોતે જ (દી. સા. એ) કહી હતી. એ જ વખતે મેં મારા એક મિત્ર અને દી. સા. ના વિશ્વાસુ માણસ સાથે કહાવ્યું હતું કે હું અ પને અડચણ ઉપજાવવા ખુશી નથી અને અહીંથી ચાલ્યો જઈ છું. તો તેમણે ઘણા આગ્રહથી તેમ ન કરવાને કહાવ્યું. તથા હું મળ્યો ત્યારે રૂબરૂ પણ રાજની રીત એવી જ છે વગેરે ઉપદેશ કરી ધીરજ રાખવાતું કહીને પોતે જ મને કહ્યું હતું રા. બા. હ. એ મારા કાગળો ઉપર જે વિરુદ્ધ શેરો કરેલો તેની મતલબ એવી હતી કે આ ખાતું મહારાજ સા. ના હુકમના હેતુથી વિરુદ્ધ ઉપજાવેલું છે, આદિત્યેએ રાતનો રદીઓ આપેલો છતાં તેમના મુઆ પછી એ વાત પુનઃ જીવતી કરી વધારામાં વળી લખ્યું કે જે ભાષાંતરો થાય છે તે અર્ધા બરાબર નથી. આવી જ મતલબની ટીકા કોઈની પણ સાક્ષી લીધા વિના મને પોતાને પૂછ્યા વિના, કેળવણી ખાતાની જે કમિટી આગળ જોઈ હતી તેમાં મારાં કરેલાં પુસ્તકો ઉપર થઈ છે, તે રા. બા. હ. ની પ્રેરણાથી થઈ છે એમ માનવાને મને કારણ છે, એ ટીકા મેં રા. બા. આ. ને બતાવી હતી અને તેમણે મારો ખુશસો માગ્યાથી મેં આપેલો છે. પણ એની એ જ ટીકા એમણે (રા. બા. હ. દાસે) પુનઃ હાલના પ્રસંગમાં જાતે જ કરેલી છે. એમ કહી મારા કામને અંધ કરવાની ભલામણ તેમણે કરી. વળી મારાં ભાષાંતરો જોવા તથા તપાસવાની માગણી પણ આ જ વખતે તેમણે કરી. આઠ માસથી હું ભાષાંતરો કરતો હતો, જાપખાનામાં મોકલવા બંદોબસ્ત થયો હતો,

છતાં જ્યારે આવી સ્થિતિ આવી ત્યારે જ આવી માગણી કરી જે કેવળ ખોટા ભાવથી કરી છે એમ લાગે એમાં નવાઈ નથી. એમ માગણી કરવાનો આધાર માગ્યો તો તે ખતાવ્યો નહિ. આ સ્થિતિ થવાથી મને બહુ કંટાળો આવ્યો. એટલે વડોદરામાંથી જવું એવી મને રુચિ થઈ, રા. મનઃભ્રાંઈને એક કરતાં વધારે વાર હવે બીજે કહી મને મોકલો એમ મેં તે જ અરસામાં લખેલું છે. જવું-પણ પ્રતિષ્ઠા સાથે જવું-ને તે એટલી જ કે રા. બા. હ. દાસના કઢાવ્યાથી ગયો એમ ન કહેવાય એવી રીતે જવું-એમ મારા મનમાં હતું. આ હેતુ પાર પાડવા માટે ભાષાંતરો તપાસવાની માગણીને એક નિમિત્ત ગણી મેં દી. સા. આગળ અરજ કરી. સાથે ખાનગી ચિઠ્ઠી લખી કે આપના તાબામાંથી રા. બા. હ. ના કઢાવ્યાથી હું ગયો એવું કહેવાનો વખત આવે તે પહેલાં મને અહીંથી જવાનો રસ્તો કરી આપશો તો આપનો જે ઉપકાર છે તેમાં વધારો થશે, અને તે માટે આપ મારી અરજ ઉપર મારી વિરુદ્ધ ઠરાવ કરો જેથી હું રાજીનામું આપી ચાલ્યો જઈશ. મને રૂબરૂ બોલાવી તેમણે કહ્યું કે તેમ કરવાનું કારણ નથી, અને એવો વખત આવશે ત્યારે જણાવીશ. હું ભૂંસતો ન હોઉં તો આપ પણ એ જ અરસામાં કલાલવન જોવા પધાર્યા હતા. અને આપને પણ પણ આની આ જ વિનંતિ મેં લખીને આપી હતી. એમ આપની મારફત કહેવરાવવાનું કારણ એ જ હતું કે વખતે હું જાતે કહું તે એક વિવેક લાગે માટે આપ કહો તો ઠીક. પરંતુ આપે સ્ટેશન ઉપર ગાડી જતે જતે મને કહ્યું હતું કે “It is alright. You need not be anxious” રા. ચ. મુ. મનઃભ્રાંઈને પણ એ જ વાત લખી હતી પણ તેમનું પત્ર પણ એવું આવ્યું કે જે હિતચિંતક છે તે હિત જ કરશે, તેથી તે જેમ સલાહ આપે એમ ચાલવું. અન્ય કંઈ કરવું નહિ. રા. પ્રભુલાદજીએ દી. સા. ને મોકલે કહેવું ત્યારે પણ સાફ ના પાડેલી અને વધારામાં રા. બા. ત્રંબકરાયને પોતે જવાબદારો સેઈ રાખેલા તેનો દાખલો આપી કહેલું કે કશી હરકત નથી. આમ

ચવાથી મેં કાંઈ ક્યું નહિ. પણ મારી જગ્યાએ બીજો માણસ હોત તો તે પણ બીજું કરત નહિ જ.

૧૩ આઠલ્લેલો. કમિટના પ્રમુખ હતા. તેમના મારફત શાઓનાં આવાંતરે થતાં તેમાંથી ‘વિવાદ તાંડવ’ મને આપવાનો તેમણે હુકમ લખ્યો હશે. હું તેમાં કાંઈ જાણતો ન હતો. પંડિત તેમની જગ્યાએ—લો કમિટિ ઉપર થયા ત્યારે તેમણે તે હુકમ મને મોકલ્યો. એ વાત આ. ના મારે માટે કેવા વિચારો હશે તે જણાવવા સૂચવું છું.

૧૪ આ અરસામાં અમદાવાદ ટાઈમ્સમાં ખુદ દી. સા. વિરુદ્ધ લખાણો આવતાં હશે જેની ખબર દી. સા. એ પોતે જ કહી ત્યારે મેં જાણી. મને તેમણે કહ્યું કે બાળાશંકર એ લખે છે માટે તેને સમજાવી બંધ પડાવો, ખર્ચ થાય તેની હરકત નથી. તેમણે તેમના સેક્રેટરી રા. સા. લક્ષ્મીલાલને પણ તે કામ માટે મારી સાથે ગમ્યા. બધી તપાસ કરી એમ નક્કી કર્યું કે પેપરવાળાને અમુક ચૈસા આપવા તથા બાળાશંકર ને અમુક આપવા. આ ચૈસા દી. સા. ના પદ્મમાંથી જાય એ વાત મને બહુ લાગતી હતી. પણ એટલામાં એવો પ્રસંગ આવ્યો કે રા. ગજજરને એક સારો લખનાર, જોઈતો હતો. તેમને મેં બાળાશંકરની બધી હકીકત કહી. ત્યારે તેમણે તેને રાખવાની ઇચ્છા જણાવી. દી. સા. ને પૂછ્યું ત્યારે તેમણે કહ્યું કે એમ થતું હોય તો કરજો. એમ કરવામાં આવ્યું જેથી દી. સા. એ આપવા ધારેલી રકમ બચી.

૧૫. એ પહેલાં કે એટલામાં અમદાવાદ ટાઈમ્સમાં રા. બા. હતી વિરુદ્ધ લખાણો આવવા લાગ્યાં, તથા વડોદરાનાં ને બહારનાં પેપરોમાં આ રાજ્યમાં કરેલા મારા કામ ઉપર લખાણો આવવા લાગ્યાં અને મારી જાત ઉપર કેટલીક ગાળો પણ લખાવા લાગી. એ બધું કાણ અને કેવી રીતે કરતું હતું તે વિશે હું જે માનતો હોઉં તે અત્રે લખવાની જરૂર નથી, પણ અમદાવાદ ટાઈમ્સમાં

રા. બા. હ.ની કે કોઈની વિરુદ્ધતા કે લાલના એકે લખાણમાં મારો જરા પણ લાગ ન હતો એ મારે કહેવું જોઈએ. એ ઉપરથી રા.બા. હ.એ ટાઈમ્સ ઉપર ડિફેન્સ કરવાની રજા માગવાની અરજ કૌન્સિલમાં આપી. દી. સા. , રા. અંબાલાલભાઈ, રા. બા. લાલશંકરજી એ વગેરે સાહેબો ભાંજગડ કરવા લાગ્યા, અને દી. સા. વારંવાર મને ખોલાવી કહેવા લાગ્યા કે સમાધાન કનવો ટાઈમ્સવાળો દ્રાણ છે તેને મેં તે વખત સુધીમાં કદાપિ જોયેલો નહિ તેથી તે વાત મેં તેમને કહી તથા લખાણમાં મારો હાથ નથી એ પણ કહ્યું છતાં એ બધી વાત એમને ખાતરી પડતી લાગી હશે કે નહિ તે હું કહી શકતો નથી. છેવટ બહુ તાણ થવાથી મેં કહ્યું કે મારાથી ખનશે તે પ્રયાસ કરીશ. એ ઉપરથી મેં પ્રહ્લાદજીએ થાય તેટલો પ્રયાસ કર્યો પણ કંઈ વળ્યું નહિ. આવી સ્થિતિ ચાલતી હતી તેવામાં મને ખબર પડી કે ડિફેન્સની પરવાનગી લેવામાં અરજીમાં તો રા. બ. હ.એ મારું નામ લખેલું છે. આ ઉપરથી મારા પગ નીચે જ સુરંગ ફૂટી હોય એમ મને લાગ્યું અને દી. સા. આ વાત જાણવા છતાં છુપાવી રાખે છે અને મને ભાંજગડમાં મેળવી, ત્રાહિત લોકોની રૂબરૂ પણ મને એવી વાતો કરવા ખોલાવી ઊલટા આવા ખોટા લખાણને ટેકા મળેલા જેવા વ્યવહાર રાખે છે, એમ મારા મનમાં આવ્યું. દી. સા. ને પુછાવ્યું તો નામ છે—એ વાત નકકી ફરી, જેથી તુરત મેં અરજી આપી કે એ ડિફેન્સની પરવાનગીની અરજીની મને નકલ આપો. એ જ અરજીની સાથે જે કાગળો હાલ છપાવેલા છે તેની લેખી નકલો પણ સામીલ રાખી કે અરજી કરનારે મારું નામ શાથી લખ્યું છે તે સમજાય. એ વખતે કાઉન્સિલમાં મને મુદત આપવાનો સવાલ નીકળવાનો હતો તેને હરકત આવે તેથી મારું નામ લખેલું હતું એમ હું માનું છું. પરંતુ અરજી કે કાગળોને કાંઈ દાદ મળી નહિ. મારા કામના કાગળો કૌન્સિલમાં મુકવામાં આવ્યા નાહ, અને પાછી એ માસની મુદત કામનો નિકાલ થતાં સુધી મને મળી. પછી પણ

ટાઈમ્સવાળાને સમજાવવાની ભાંજગડ ચાલુ રહી પણ તેમાં મેં ભાગ લીધો નહિ છતાં મને એ ત્રણ વખત દી. સા. એ કહાવ્યું કે કાંઈક થાય તો હીક. એથી ઊલટું મારા મનને માહું લાગ્યું કે મેં ખાતરી-પૂર્વક ના કહેવા છતાં, મારાથી બનવાનું કરી ચૂક્યા છતાં મને આવો સંદેશો કહાવી, હું જૂઠું બોલું છું એમ દી. સા. માને છે એ હીક નથી. તેમના પોતાના કામ બાબત ટાઈમ્સનું સમાધાન ક્યું તેના બદલામાં મારે એવો શક જ વહેરવો પડશે એવું મારા મનને ઓછું આવી ગયું, અને દી સા. ને માટે પણ ભાંજગડમાં હું પડ્યો એ માટે મને પશ્ચાત્તાપ થવા લાગ્યો. રોજના નિયમ પ્રમાણે મારો ખુલાસો માગી શકાત તે ન માગ્યો, તેમજ જે હરગોનિંદાસ ઉપર પોતે ઘણી મહેરબાની રાખે છે તેની પાસે મારા નામનો કાંઈ નિમ્નલ ન કરાવી શક્યા, અથવા તો મને માગેલી નકલ ન આપી ( મારી તે અરજ કૌન્સીલમાં ન મૂકી ) અને ઊલટું મારા પર શક આણ્યો એ જ વાતને હું ગેરઈન્સાફ કહું છું, આપ ધારો છો તેમ મારા માગ્યા પ્રમાણે મને નોકરી, પૈસા કે અખત્યાર ન આપ્યો તેને નથી કહેતો. આ ગેરઈન્સાફ તો મિત્ર, મુરખી કે ઉપરી જે ગણ્યું તે રીતે મને ગેરઈન્સાફ લાગે છે. આ પછી થોડેક દિવસે મેં સાંભળ્યું કે રા. બા. હ ને પરવાનગી મળા. ત્યારે મને એવી ઇચ્છા થઈ કે જે છપાવેલા કાગળો હતા તે મહારાજને મોકલવા. એથી આપને પૂછતાં આપે ના કહી એટલે તે વખતે મોકલ્યા નહિ પણ મને એવું યાદ છે કે આપે એમ લખ્યું હતું જે દી. સા. કહે તો મોકલવા. તેથી મેં તે જ વખતે એ કાગળો દી. સા. ને એક અરજ સાથે મોકલ્યા હતા કે મહારાજ સા. ને આ કાગળો આપના અભિપ્રાય સાથે મોકલી આપો એમણે ન મોકલતાં રાખી મૂક્યા.

૧૬. દી સા.ની વૃત્તિ મારાથી ન સમજાય એ સ્વાભાવિક છે. આવી સ્થિતિ થવા છતાં બધા કાગળો તેમણે મારા રસ્તેહીને, એટલે મને જ સોંપ્યા એમ કહીને કે તમારે જેવી બાતનું ટિપ્પણ કૌન્સી-

લમાં મુકાવવું હોય તેવી જાતનું કરી લાવો. તે પ્રમાણે કરી આપ્યું. અને પોતે તેને મળતો અભિપ્રાય આપી કૌન્સીલમાં મૂકવા રાખ્યું. વળી પીટરસન પાટણ જવા આવે ત્યારે પણ મને તેની સાથે મોકલતા હતા, એવી સૂચનાથી કે મોતિભાઈને પાસ થવા વિષે તેને કહેવું. આ અરસામાં જ પરીક્ષાનો વખત આવ્યો ત્યારે કહેતા કે આ વખત ગમે તેમ કરો—“Buy, borrow or steal” પણ પાસ થાય તેમ કરો. હું મુંઝાઈ પણ એ માટે મોકલ્યાથી આવ્યો હતો એ આપ જાણો ના. આવો વ્યવહાર અને વિશ્વાસ પ્રત્યક્ષ હોવાથી આપ જે અનુમાન કરવા માગો છો કે દી. ને તો મારા ઉપર તો ખોટું જ લાગ્યું હતું ને મારે તે સમજીને નોકરીમાંથી જવું જોઈતું હતું, તે વાત, દી. સા. ને એક ઠગાઈ કરનાર હું ન માનું ત્યાંસુધી મારાથી શી રીતે સમજી શકાય ? મોતિભાઈ પાસ થયા એ તો આપ જાણો છો જ. એ પછી વળી એક માસ મંજૂરી મને આપી, એમ જણાવીને કે ટિપ્પણ તૈયાર થયું છે તેનો નિકાલ થતાં સુધી આ મંજૂરી આપી છે.

૧૭ એમ કરતાં જાનેવારી ૧૮૯૫માં મહારાજ સા. વડોદરામાં પધાર્યા હવે મારે મારા જીપાવેલા કાગળો મોકલવા કે નહિ તેનો વિચાર ઉપરિચિત થયો. અમદાવાદ ટાઈમ્સ ઉપર ડિફેન્સ થવાની તૈયારી થવા લાગી, અને કૌન્સીલ આગળ માઈ નામ એ સંબંધમાં રા. બા. હ. એ આપેલું તેનો કરી નિકાલ થયો નહિ, તેમજ નકલ માગવાની મારી અરજી તથા રા. બા. હ. એ આમ નામ દેવાનું કારણ સમજાય તેના જે જે કાગળ મેં મોકલેલા તે પણ એ કામમાં સામીલ થયેલા નહિ, એટલે મહારાજ સા. એ ડિફેન્સના કાગળો મંગાવી જુએ તો મારે બચાવ થવાનો કાંઈ રસ્તો હતો નહિ આ ઉપરથી મારા મિત્રો સાથે વિચાર કરી કાગળો મોકલવા એમ ઠરાવ્યું. અને દી. સા. ને પૂછતાં તેમણે કહેલું કે “બન્ને પક્ષવાળા છૂટા છે; કાંઈને અટકાવતો નથી. જેને જે હિત લાગે તે કરે.” તેને

વળગી કાગળો મ. ને મોકલ્યા. અલખત આપને પૂછવાનો અવકાશ ન લીધો એ ભૂલ થઈ છે. જે કે દી. સા. ને પૂછતાં તે જે કહે તે કરવું એવી આપની સલાહ હતી તેને તો અનુસરાયું છે. આ ભૂલને માટે આપને લાગે એ સ્વાભાવિક છે, ને તે માટે હું યોગ્ય કરી ચૂક્યો છું, છતાં આપ એટલી ભૂલ ઉપરથી કેવળ વિરુદ્ધ પક્ષ પકડી મારા ઉપર દીવાન પ્રતિ ખેવફાઈ કર્યાનો આરોપ મૂકવા સુધી જાઓ છો તેમાં શો પુરાવો છે તે હું સમજી શકતો નથી, કાગળોમાં પણ દી ની વિરુદ્ધ કે તેમણે મને મહેરગાની કરી એવું કંઈ નથી. એ કાગળ મોકલ્યાને બીજે દિવસે જ મેં જાણ્યું કે મારી મુદત બાબતનું ટિપ્પણ મહારાજાએ મંગાવી લીધું છે. દી. સા. એ કહ્યું કે તમારા છપાવેલા વગેરે જે જે કાગળો છે તે પાછા લેઈ જાઓ, ત્યારે કહ્યું કે મ. સા. ને મોકલ્યા. નિકાલ થતાં દરમ્યાન બેત્રણવાર જાતે તથા પરોક્ષ પુછાવ્યું કે હું અહીંથી જાઉં છું, તો તેમણે તેમાં ના કહી અને નિકાલની રાહ જોવા કહ્યું તથા તે માટેના માર્ગ બતાવ્યા. આટલે સુધીમાં પણ તેમની અપ્રીતિની જે વાત આપ કહો છો તે સમજવાનો મને આધાર મળ્યો નથી.

૧૮. હાલ એ કાગળો મ. સા. તરફથી દી. સા. તરફ પાછા આવેલા છે. એ કાગળો ઉપર હુકમ નથી; દી. સા. એ પૂછ્યું કે શો હુકમ છે. કેમકે ખાતું બંધ કર્યું નથી તો પણ જવાબ મળ્યો કે કાગળો જરૂર હશે તો ફરી મંગાવીશું. આ ટિપ્પણ દી સા. એ ખુદ કૃપાથી અમારી પાસે જ તૈયાર કરાવેલું, પોતે તેને મળતા થઈ અભિપ્રાય લખેલો. અને કૌન્સીલમાં મૂકવા તૈયાર કરેલું. આવી રીતે તેનો નિકાલ થઈ આવેલો છતાં “હું પોતે જ ખાતું બંધ કરવા ઇચ્છું છું” એમ તેમનો સ્પષ્ટ ઉદ્ગાર થયો તે અમને કાંઈ બીજો વિચાર સૂચવે તો હાલની સ્થિતિમાં નવાઈ નથી. પુનઃ રાજીનામું ન રાખતાં વળા પૂર્વની સ્થિતિ પર જવાનો અને કાગળો કૌન્સીલમાં મૂકવાનો તેમણે વિચાર રાખ્યો એ તેમની કૃપા.



આવી સ્થિતિ છે એમાંથી મારા સમજવામાં આવતું નથી કે દી. સા. મણિભાઈ સાહેબનું અનિષ્ટ ઇચ્છનાર અને તેમનો ઉપકાર વિસરી જઈ એમની સૂચના ન સમજતાં એમની મરજી ઉપરાંત અહિં પડી રહેનાર, અને એમના શત્રુને મળી ચાલનાર તરોફે...કર્ચું છે. આપે અથવા રા. રા. મુ. મનઃસુખએ કાગળો મહારાજને મેં મોકલ્યા એ વાત જાણતાં પહેલાં કરી આવી વાત મનમાં પણ આણી નથી, હંમેશાં દી. સા. ને પૂછવું અને તે કહે તેમ કરવું એ જ માર્ગ ખતાવેલો છે, દી. સા. સાથે તમારા વિષે અમે વાત કરી હતી ને તેમણે સંતોષ જણાવેલો છે; એવી ખબર આપ્યા કરી છે. છેક કાળ સુધી આપે કહ્યું કે દી. સા. ને પ્રત્યક્ષ પરાક્ષ અનેક રીતે પૂછતાં-પૂછાવતાં તેમણે બીજો વિચાર જણાવ્યો નથી, પોતાની રીતભાત અને વર્તણૂક વિશ્વાસ આદિ કૃતિથી મને બેદિલા જણાવી નથી એટલું જ નહિ પણ ઊલટો સારો ભાવ થાય એવું જ રાખ્યું છે, તો મારે શી રીતે સમજવું કે મારા અહિંથી જવામાં એમની મરજી છે ને હું અહિં રહું છું તેટલો તેમને હરકતકર્તા થાઉં છું. જે જે પ્રસંગોનો અર્થ અત્યારે આપ મારી વિરુદ્ધ કરો છો તે પ્રસંગો આપને તે વખતે કહેલા ત્યારે તેવો અર્થ થયેલો નહિ એટલું જ નથી પણ દી. સા. મારા ઉપર નાખુશ છે એ તો છેક આઠલ્યેએ મને મદદ આપી ત્યારથી એમ આપ કહેા છો તો એ વાત પણ હાલ કાગળો મોકલ્યાથી (મહારાજને) આપને ગુસ્સો આવ્યો ત્યાંસુધી આપે જણાવેલી નથી. એટલે એક રીતે હું તે વાત શી રીતે સમજી શકું? આમ છે ત્યાં આપની તે વખતની સલાહો ખરી માનવી કે હાલ આપ જે અર્થ કરો છો તે ખરો માનવો એ પણ હું સમજી શકતો નથી. આમ છે એટલે “બેવફાઈ” તો જે આરોપ મારા પર હાલ મૂકેા છે તેનો, મારાથી આપની આગળ અદબથી બોલતાં બોલાય તેટલા સખત શબ્દોથી ઈન્કાર કરું છું, અને આપને પૂછ્યા વિના કાગળો મોકલ્યા એના

ગુસ્સાના આવેશમાં આપ એવી વાત કહ્યો છો એમ કહેવાની પણ છૂટ લેઉં છું. હું દુનિયાદારી નહિ સમજતો હોઉં, ખટપટ ખુશામદ અને યુક્તિપ્રયુક્તિનાં શાસ્ત્ર મને નહિ આવડતાં હોય, વ્યાવહારિક યોગ્યતા ને અયોગ્યતા સમજવામાં મારી ચૂક થતી હશે, અને વિશ્વાસ મૂકવામાં હું ઠગાતો હોઈશ, તો તે માટે હું ધણો દિલગીર છું. ઈશ્વરે મારામાં તેવી શક્તિ કે અક્કલ મૂકી નથી તે માટે દુર્ભાગી છું. અને તેટલી હદમાં રહીને આપ જે આરોપ મારા ઉપર લાવશો તે સાંભળવા, કબૂલ કરવા, અને તેને માટે માફ માગવાથી કે જે રીતથી સમાધાન થાય તે કરવા હું સર્વદા તત્પર રહીશ, પણ મારા મુરખ્ખી ખુદ ઈશ્વર તરફથી પણ ગેરવાજખી રીતે 'ખેવફાઈ' કે નિમકહરામીનો આરોપ મારા ઉપર આવે તો તે તદ્દન ખોટો છે એમ ખતાવવાનો યત્ન કરતાં તેને ખોટું લાગે તેની દરકાર નહિ કરું. આટલો ખુલાસો છતાં આપને આપનો વિચાર ફેરવવાનું કારણ ન મળતું હોય તો મારા જેવા 'ખેવફા' ને સુધારવાનો યત્ન આપે માંડી વાળવો એટલી જ પ્રાર્થના છે.

હાલ પુરત નોકરી મૂકી દઈને અહિંથી નીકળી જવાનું હું દુરસ્ત ધારતો નથી, કેમકે અમદાવાદ ટાઈમ્સ ઉપર જે કામ ચાલે છે અને જે સંબંધમાં મારું નામ રા. બા. હ. એ ખોટી રીતે ભેળવ્યું છે તેને લઈને જ મને રળ મળી એવું લોકોમાં કહેવાય તે સાંભળવાને હું ખુશી નથી. કૌન્સીલ મને રળ આપશે તો તે એક જુદી વાત છે. મને ભલામણ કરનાર આપ અને રા. રા. મુ મનઃ૦ તેમના મનમાં આટલા બધા કુતર્ક પેઠેલા છે એટલે હવે આપના ઉપકાર અને કપકામાં રહેવાને હું બિલકુલ ખુશી નથી પણ કૌન્સીલ શો નિકાલ કરે છે તે જોતાં સુધી વાટ જોવી એમાં મારી જે કંઈ સાચવવા જેવી પ્રતિષ્ઠા હોય તે સચવાશે એમ ધારું છું. તથાપિ આપે કરેલા ઉપકારનું સમાધાન કરવા માટે પુરત જ ગમે તે નુકસાન થાય તે

પણ ઉઠાવવા મને કશી હરકત નથી એમ આપને ખાતરી આપી આપની આજ્ઞાની રાહ જોઈ છું.

હી. સર્વદા આપનો મણિલાલ

તા. ક. બાલાશંકર સંબંધમાં આપે વાત કહી તે વિષે હું આપને જ પૂછું છું કે તેને અમદાવાદથી નોકરી મુકાવી અહિં આણ્યો અને અહીંની પણ નોકરી તેને મૂકવી પડી, તેવે વખતે તેને અડચણ આવી પડે, અને તે તેણે અયોગ્ય રીતે ઉપજાવેલી ન હોય, તો મારી શક્તિ અને પ્રતિષ્ઠા સાચવી, અને તે મદદ ન કરવી એને આજ જ કેવું કામ ગણશે? અને કોણ જાણે છે કે મારે પોતાને પણ બાલાશંકર જે કામમાં રોકાયો છે તેમાંથી જ મારા પોતા વિષેની કેટલી જૂઠ્ઠા ખોટી પાડવાની જરૂર છે?

વળી દી. સા. ને કચેલી એક અરજીમાં મણિલાલ લખે છે:-  
“ રા. સા. હ. આ કામથી વિરુદ્ધ હોય તે કરતાં એ કામ મારે હાથે થાય છે તેનાથી વધારે વિરુદ્ધ હોય એમ માનવાને મને કારણ છે, અને તે પણ આજ પાંચ વર્ષથી કેવી રીતે મારે આ કામ સાથે ને આ રાજ્ય સાથે થતો સંબંધ અટકાવવાને યત્નો કર્યા છે તેના ઇતિહાસ આ સાથેના કાગળોમાં આપને તથા નામદાર મહારાજ સા. ને મેં યથામતિ વિદિત કર્યો છે ” (સુ. ૧૧. ૧૮૯૪)

કોઈપણ વકીલને જેમ આપે એવી સચોટ રીતે મણિલાલ આ પત્રમાં પોતાના મુદ્દાઓ રજૂ કરે છે, અને છતાં લખાણ મુદ્દાઓની શુદ્ધ તારવણી કે રજૂઆત માત્ર નથી પણ એમાં લેખકની લાગણીઓની તીવ્રતા, સ્વમાની સ્વભાવ, દૃઢ આગ્રહ વગેરે પ્રગટ કરવાનું સાધન બને છે અને મણિલાલની ગદ્ય શૈલીના ગુણો “ હું દુનિયાદારી નહિ સમજતો હોઉં ” એ વાક્યથી શરૂ થતા ફકરા જેવા ખીજ ફકરાઓમાં પણ પ્રગટે છે. વાંચનારને એ ધ્યાનપૂર્વક વાંચવાની સૂચના કરીએ છીએ.

મણિલાલ અને કાંટાવાળા વચ્ચેનો શૈલીનો ઝગડો આજે પણ શમ્યો નથી આજે એ પ્રશ્ન ખીજી રીતે રજૂ થાય છે. બધું જ સામાન્ય માણસને માટે અને તેને પહોંચે એવું લખાવું જોઈએ એવી માગણી કરવામાં આવે છે, એવા લોકોએ મણિલાલનું દૃષ્ટિબિંદુ વિચારવા જેવું છે. સાહિત્યને સમજવાની શક્તિમાં ચડતાઊતરતી શ્રેણી હોય છે તેમ તેના સર્જનમાં પણ જુદી જુદી શ્રેણીઓ હોય છે. એટલે જેમ સાહિત્યકારે કે લેખકે પે તે ખીજાઓ માટે લખે છે એ હકીકત થોડે અંશે યાદ રાખે એ આવશ્યક ગણાય છે, તો સામાન્ય વાંચકે પણ લેખકની કક્ષાએ પહોંચવાનો, ઊંચે ચડવાનો પ્રયત્ન પણ કરવો જોઈએ, સંસ્કૃતિની કસોટી એની કૃતિઓની ઉચ્ચતા ઉપરથી થાય છે અને પ્રજાની સંસ્કારિતાની કસોટી એવી કૃતિઓને સમજવાની અને જીવનમાં ઉતારવાની તેની શક્તિ ઉપરથી કરવામાં આવે છે. સાહિત્યસર્જનમાં પણ જિંચાં શિખરો સર કરવાનાં તેમજ જનતાને સંસ્કૃતિ પહોંચાડવાના પ્રયત્નના જમાનાઓ આવે છે; એક ઊંચે ને ઊંચે ચડે છે, ખીજો સમાન્તર પ્રસરે છે. જીવંત સંસ્કૃતિમાં અન્તેને સ્થાન છે.

વડોદરામાં કરેલા કાર્યમાં મુખ્યત્વે અનુવાદો કરવાનું આવે છે. પણ એ ઉપરાંત ખીજું સાહિત્ય પણ રચાતું રહ્યું હતું. ૧૮૯૪ માં “લગવદ્ગીતા” અને “ચારિત્ર” પ્રકટ થયાં હતાં અને ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી માટે “ડીડક્ટીવ લોજક”, “ન્યાયપરામર્શ” તૈયાર કરવામાં આવ્યો હતો. બાલાશંકરને તેની આર્થિક મુશ્કેલીમાં મદદ કરવા માટે મણિલાલે પોતાની લાગવગ વડે ફારસીમાંથી કેટલાક ઐતિહાસિક ગ્રંથોના અનુવાદ કરવાનું કામ અપાવ્યું. પણ મણિલાલનો વડોદરા સાથેનો સંબંધ બંધ પડતાં બાલાશંકરના સંબંધનો પણ અંત આવ્યો.

અંગત પ્રણય સંબંધોમાં છોટાલાલ નામના મણિલાલના એક ભક્તની પત્ની સાથે મણિલાલનો ગાઢ સંબંધ હતો. એ સંબંધ

છોટાલાલની અનુમતિથી શરૂ થયો હતો. જનસમાજમાં એ સંબંધ ઘણો ચવાયો લાગે છે. આખરે ૩-૯-૧૮૯૪ ના એક પત્રમાં મણિલાલ એ સંબંધનો નિશ્ચયપૂર્વક ત્યાગ કરવાની પ્રતિજ્ઞા કરે છે, કારણકે છોટાલાલે પાછળથી એ સંબંધ પ્રત્યે પોતાની અરુચિ જણાવી હતી. મણિલાલ અને છોટાલાલનાં પત્ની બન્ને જોડે જોડે ખુરસી પર બેઠેલાં અને પાછળ છોટાલાલ ઊભેલા એ સ્થિતિનો ફોટો મેં શ્રી માધવલાલ પાસે જોયો હતો. ૧૮૯૩માં “આઠ વર્ષ પછી” મુંબાઈની મહેતી મણિજીને પોતે મુશ્કેલીમાં હોવાથી પોતાને મદદ કરવાને મણિલાલને કાગળ લખ્યો જેનો જવાબ મણિલાલે લખ્યો હતો તેમાં વડોદરા આવીને રૂબરૂ વાતચીત કરવાને એને બોલાવી હતી શ્રી હીરાલાલ વ્રજભૂખણદાસ શ્રી જેઓ તે વખતે વડોદરામાં રહેતા હતા તેમના અને બીજા કેટલાક સાક્ષીઓના કહેવા ઉપરથી મને એમ લાગે છે કે ૧૮૯૪ પછીથી મણિલાલનું જીવન જાતીય સંબંધથી મુક્ત રહ્યું હતું. આ મારો અંગત અભિપ્રાય છે જેનો પુરાવો મારી પાસે નથી.

## ૯. મણિલાલ અને બાલાશંકર

વડોદરા રાજ્ય સાથે મણિલાલનો સંબંધ શરૂ થયો ત્યારે બાલાશંકર અને મણિલાલ વચ્ચેનાં વર્ષોમાં કાંઈક છૂટા પડ્યા જેવા હતા તે પાછા એક બાબતની વધારે નિષ્ઠ આબ્યા અને એમનો સંબંધ પાછો પૂર્વવત્ સ્થાપન થયો લાગે છે. અહિં આ બે સહધર્મી મિત્રોની મૈત્રીનું સમગ્રભાવે અવલોકન અસ્થાને નહિ ગણાય. સાડોદરા નાગરના ગૃહસ્થ પક્ષમાં બાલાશંકર અને ભિક્ષુક પક્ષમાં મણિલાલ બંનેનો જન્મ એક જ વર્ષમાં થયો હતો. બંને જણા નડિયાદમાં ભણવામાં સાથે હતા અને જ્યારે બાલાશંકરનું સ્થાયી રહેવાનું નડિયાદ થયું ત્યારે બંને બાળમિત્રોને અતુલ આનંદ થયો. એ સમયની મૈત્રી કેટલી ગાઢ હતી તેનો ખ્યાલ “અમે એકએક વિના એક ક્ષણ પણ રહેતા નહિ” અને “મારાં પુસ્તકો, નિશાળ અને નવરાઈ મળે તો બાલાશંકરનું ઘર એ સિવાય હું કશું સમજતો નહિ” એમ મણિલાલ પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં નોંધે છે તે ઉપરથી આપણને મળે છે. અને એવો જ ખગલ બાલાશંકરનાં ઊર્મિભર્યાં કવિતો મણિલાલને ઉદ્દેશીને લખેલાં પહેલાં પ્રકરણમાં મૃત્યુ છે તેનાથી પણ મળે છે. પોતાનું પહેલું પુસ્તક “શિક્ષાશતક” મણિલાલે બાલાશંકરને અર્પણ કર્યું હતું. આમ બંનેનો પ્રેમ પરસ્પર હતો અને ગાઢ હતો. ઊર્મિ-પ્રધાન સમાન પ્રકૃતિવાળા બંને વિદ્યાર્થીઓ પ્રેમની શોધમાં સહગામી જેવા હતા. ઉમર વધતાં મણિલાલ પોતાની અભ્યાસક વૃત્તિને અને જ્ઞાન-પિપાસાને લઈને બુદ્ધિની અને વિચારશક્તિની પ્રધાનતા તરફ વળ્યા, અને તત્ત્વચિંતક બન્યા. બાલાશંકર ‘મસ્ત’ અને મુખ્યત્વે કવિ રહ્યા. વિદ્યાર્થીજીવનની બાલીશ પણ તીવ્ર સુખ અને દુઃખ આપનારી, મૈત્રીની વ્યવસ્થા વિશે આપણે પહેલાં પ્રકરણમાં જોઈ

ગયા છીએ. હોંસાતોંસી, પક્ષપાત, આકર્ષણ, ધર્ષા, ઉદારતા વગેરે અનેક વસ્તુઓ એ અવસ્થામાં ભાગ લઈને છે અને કેટલીકવાર જીવન સમગ્ર ઉપર પોતાની છાપ મૂકે છે. મણિલાલ બાલાશંકર અને બાલાશંકરનાં પત્ની એ ત્રણેનો મેળાપ અને એમાં થયેલું એ મિત્રો વચ્ચેનું વૈમનસ્ય વગેરે નાની, પણ તે અવસ્થા માટે અતિ ગંભીર, એવી એવી બાબતોથી મણિલાલ અને બાલાશંકર બન્નેનાં માનસ, ઊર્મિઓનાં વાવાઝોડાં અનુભવતાં શીખ્યાં લાગે છે. પ્રેમસ્થાન માટેની તરસ ધ્રુવ પછી અથવા તો અમુક ઊંચા થયા પછી ધણેભાગે સ્ત્રી પ્રત્યે સ્વાભાવિક રીતે વળે છે. બાલાશંકરનું દાંપત્ય એમની પત્નીના ગુણોને લઈને નિષ્ફળ નીવડ્યું નહિ. મણિલાલનું પરિણીત જીવન દાંપત્ય રૂપે જ પામી શક્યું લાગતું નથી. જાણે પહેલેથી એ નિષ્ફળ જવાને સરજાયું હોય એમ લાગે છે. ૧૮૭૯ માં જ્યારે પ્રથમ વાર મણિલાલનાં પત્ની એમને ઘેર રહેવા આવે છે ત્યારે મણિલાલ સાપ નીકળવાનો બનાવ નોંધી એને એક અપશુકન ગણે છે. મણિલાલને પોતાનું પ્રેમસ્થાન કોઈ પુરુષ-મિત્ર કે સ્ત્રી ગમે તે મળે તે સ્વીકાર્યું હતું. પણ બન્નેમાં એમને સફળતા મળી નહિ એમ પણ મણિલાલ નોંધે છે. આ નિષ્ફળતાનાં કારણોમાં જે જે દોષો પોતાના પ્રેમસ્થાનમાં જુએ છે તે તે કે તેવા દોષો પોતાનામાં પણ છે કે નહિ એટલું આત્મનિરીક્ષણ કરવા જેટલી તટસ્થતા મેળવી શકતા નથી. જે તટસ્થતા બુદ્ધિની ક્રિયામાં સ્વાભાવિક છે તે ઊર્મિના વંદોળિયાના પ્રદેશમાં ભાગ્યે જ જાગ્રત રહેલી જોવામાં આવે છે.

બાલાશંકર અને મણિલાલની મૈત્રી શરૂઆતથી જ બન્ને માટે કવિતા અને સાહિત્યસર્જનની પોષક હતી એ ગુજરાતી સાહિત્યને માટે મોટું સદ્ભાગ્ય છે. અને બન્નેમાં સ્વાભાવિક શક્તિઓ હતી એના પુરાવા રૂપ પણ છે. ૧૮૮૦ માં અભ્યાસ પૂરો કરીને મણિલાલ મુબાઈ નોકરીએ ગયા ત્યારે બાલાશંકર પણ પિતાના આગ્રહથી અને એમની સિક્કારસથી મળેલી કર્ટમ ખાતાની નોકરીમાં

ગોધરામાં કાઠકૂન તરીકે ગયા. મણિલાલે વિદ્યાર્થી તરીકે જ્વલંત કારકિર્દી પૂરી કરી હતી ત્યારે બાલાશંકર પાછળ રહી ગયા અને અભ્યાસ પૂરો કરી શક્યા ન હતા. આરંભમાં જ બાલાશંકરે વારસામાં મળવાનું ધન ગુમાવવું શરૂ કર્યું હતું તેથી એમને આર્થિક વિદ્યભણ્ણાઓની, અને કરુણ પરિણીત જીવનને અને વ્યાધિના હુમલાને લઈને અપકીર્તિની પતોતી મણિલાલને પણ ખેડી. બાલાશંકર ત્યાંથી આમોદમાં રેવેન્યુ ખાતામાં ગયા પણ તે વખતે બુદ્ધિશાળી અને ભણેલા લોકોમાં ખ્રિસ્તી ધર્મ પ્રત્યે હિંદની ધાર્મિક ઉદારતામાંથી જ એક પ્રકારનો પક્ષપાત જન્મ્યો હતો. બ. ક ઠાકોર, કાન્ત પણ બાલાશંકરનો પેડે ખ્રિસ્તી ધર્મ તરફ આકર્ષાયા હતા. ઉલ્લાસરામના ભાઈ—લગભગ ભગીરથ ગણાય એવા પ્રયાસને અંતે બાલાશંકરનું મન વેદાંતને મળતા સુશીમત તરફ અને આખરે તંત્રમાર્ગ પ્રત્યે વળ્યું. આ પરિવર્તન થતાં મણિલાલ અને બાલાશંકર માનસિક જીવનમાં પાછા એકબીજાની સમીપ આવ્યા. ૧૮૭૬માં બાલાશંકરની અસ્થિર માનસિક અવસ્થા—એક પ્રકારનો Monomania—થવાથી મણિલાલ એને એ મહિના મુંબઈ પોતાની સાથે રાખવા અને મટાડવા માટે પ્રયત્ન કરવા માટે લઈ ગયા, એમાં પોતાના દોષનું માજન કરવાનો ખ્યાલ પણ હતો. અને એ એ મહિના બાલાશંકરે પોતાની અસ્થિર મનોદશામાં મણિલાલને ખૂબ વિતાડ્યું. ત્યારપછીનાં વર્ષોમાં બાલાશંકરમાં “વેલવી વૃત્તિઓ” દાખલ થઈ. સ્વભાવ ખર્ચાળ બન્યો અને બાલાશંકર દેવું કરવાની ટેવમાં પણ પડી ગયા હતા તેથી, અને ઉલ્લાસરામ વગેરે વડીલો બાલાશંકરના દોષો માટે એમના સોળતી-ઓને થોડેબહુ અંશે પણ જવાબદાર ગણે એવી સકારણ બીકથી પણ મણિલાલ આ વર્ષો દરમ્યાન, હાઈસ્કૂલનો બાલિશ ઝંઘડો પતી ગયો હતો તોપણ, બાલાશંકરથી દૂર રહેતા હતા.

મુંબઈની નોકરી મૂકીને મણિલાલ ભાવનગર ગયા એવામાં લગભગ ૧૮૮૫માં, ઉલ્લાસરામનું અવસાન થયું. બાલાશંકરને એમણે



પાંચ વર્ષની લાંબી, રંગ લેવડાવી હતી. બાલાશંકરે પિતા પાછળ ફારંગમાં ધણો ખર્ચ કર્યો અને ખીડતું ફારખાનું શરૂ કરવામાં આર્થિક સાહસ પણ ખેડ્યું. એમાં પણ અવ્યવસ્થાને લઈને બારે ખોટ ગઈ. પાછા આમોદમાં તિજોરી ફરફૂંદની નોકરી પર ચડવા બાલાશંકરે પ્રયત્ન કર્યો. પણ એ ફાળું નહિ ૧૮૮૯માં “ભારતીભૂષણ” શરૂ કર્યું. એમાં કલાન્ત કવિ, હરિપ્રેમ પંચદશી, મૃચ્છકટિક વગેરે પોતાના અને ખીજા લેખકોના લેખો પણ છપાયા. એ સાહસમાં પણ ખોટ ગઈ. આ બાજુ મણિલાલને બારે મંદવાડને કારણે ભાવનગરની સારી નોકરી છોડવાની ફરજ પડી અને માંદગીમાં દવા વગેરેનો ધણો ખર્ચ પણ થયો.

આ સમયે વડોદરા રાજ્ય તરફથી અનુવાદો કરવાનું ઊધડ કામ મણિલાલને મળ્યું અને ૧૮૯૦-૯૧માં બાળવિદ્યાસને અંગે રા. હરગોવિંદદાસ કાંટાવાળા સાથે મણિલાલને ઝઘડો થયો. બાલાશંકર આ વખતે ખૂબ ખોટમાં હતા અને કોઈ ખાસ ધંધે વળગ્યા ન હતા. મણિલાલે ગજજર, દીવાન મણિભાઈ વગેરેને બાલાશંકરની શક્તિઓ અને આર્થિક ભીડથી વાકેફ કરી ફારસી અને ઉર્દૂ ગ્રંથોના અનુવાદ કરવાનું કામ અપાવ્યું. મણિલાલ-કાંટાવાળાના પેપરોમાં આવેલા ઉગ્ર ઝઘડામાં બાલાશંકર મણિલાલને પડખે રહ્યા હતા. મણિલાલે ૧૮૮૬-૮૭માં “કલાન્ત કવિ” અને “સૌંદર્યલહરી”ની અનુક્રમે સમાલોચના સુદર્શનમાં કરી, મણિલાલનો વડોદરા રાજ્ય સાથેનો સંબંધ ૧૮૯૪માં બંધ પડ્યો એટલે બાલાશંકર ગુ.વ.સોસાયટીમાં, આસિસ્ટન્ટ સેક્રેટરી અને ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’ના તંત્રી તરીકે અમદાવાદ ગયા. પણ ત્યાં લાલશંકર વગેરેના ચોખ્ખાં લેખો વાતાવરણમાં ફાવતું નહિ આવવાથી રાજનામું આપી છૂટા થયા. આ સમય દરમિયાન મણિલાલે કશાપી પાસેથી પણ બાલાશંકરને આર્થિક મદદ અપાવવા પ્રયત્ન કર્યો હતા.

વડોદરા રાજ્યના સંબંધ પછી મણિલાલ અને બાલાશંકર વધારે ને વધારે સમીપ-લગલગ પૂર્વવતઃ આજ્યા હોય એમ લાગે છે.

બાલાશંકરે જોધપુર, જેસલમેર, વિકાનેર, સીમલા વગેરે શહેરોમાંથી મણિલાલને જે પત્રો લખ્યા છે તેમાં એ નિકટતાનો ધ્વનિ સ્પષ્ટ છે. ચૈસાની બાબતમાં મણિલાલ પણ એક રીતે જોતાં બાલાશંકર જેવા અકિંચન રહ્યા હતા, કારણ કે મણિલાલનો સ્વભાવ એ બાબતમાં નિર્લોભ જણાય છે. મણિલાલ મુંબઈની નોકરી દરમિયાન જે કાર્ક અચતું તે અર્ધ નલુભાઈને મોકલાવી આપતા. બાલાશંકર ઉદારતા, અવ્યવહારતા અને વ્યવસ્થાની ખામીને લઈને સારી સ્થિતિમાંથી ગંરીય બની ગયા. દારૂ અને ચલમના વ્યસનને લઈને પણ એમના મગજની અસ્થિરતા રહ્યા કરતી. મણિલાલે પોતાના જીવનના છેવટના ભાગમાં જમીન રાખી યંત્રો વસાવી ખેતી કરવાનો લેખકને માટે સાહસ ભરેલો ગણાય એવો પ્રયોગ ચૈસા ઉછીના લઈને કર્યો. એ સફળ થાત કે નહિ એ એક પ્રશ્ન છે. પરંતુ તે પહેલાં જ એમને રોગ થયો અને રોકેલી રકમ પાછી આપવામાં બધી જ મિલકત હોમાઈ જવાનો, બાલાશંકર જેવો જ પ્રસંગ, (બાલાશંકરને એત્રણ પ્રસંગો બનેલા, મણિલાલને એક જ) બન્યો. અને એમાંથી કલાપીની ઉદારતાએ એમના કુટુંબને બચાવી લીધું. ‘બાલ’ છાત્રવાનું, ખીડતું કારખાનું અને પ્રકાશન ત્રણે કાર્યોમાં, મણિલાલ ખેતીમાં અને કલાપી રાજ્યમાં સુવ્યવસ્થા સ્થાપન કરવામાં, એમ ત્રણે જણ નિષ્ફળ ગયા એ ખીના ધ્યાન ખેંચે એવી છે. ત્રણેની પ્રકૃતિમાં કાર્ક સમાન તત્ત્વની તે એ સાબિતી નહિ હોય ? ૩૦-૪-૧૮૯૫ના એક પત્રમાં જોધપુરથી લખે છે “ I have every hope that you will guard my interest in such a critical time.”—આવા કટોકટીના પ્રસંગમાં તું મારી મિલકતની સંભાળ રાખશે એવી મને સંપૂર્ણ આશા છે” ૨૫-૩-૧૮૯૫માં લખે છે “ Take care of children.”—“ બાળકોની સંભાળ રાખજો.” વળી, ૧૯-૭-૧૮૯૫ માં લખે છે “ I do not wish to see Gajjar any more. Do not be anxious about it. God is great. He will

protect us in all our circumstances'.”—મણિલાલે ગજગર પાસે આર્થિક મદદ લેવા માટે જવાની ગોઠવણ કરી હશે તેનો જવાબ અહિં આપેલો જણાય છે—‘હું ગજગરને હવે મળવા માગતો નથી. તું એ વિષે ચિંતા કરીશ નહિ. પ્રભુ મોટો છે, બધા સંજોગોમાં તે આપણું રક્ષણ કરશે.’” ૧૮૯૪-૯૫ની સાલમાં રજપૂતાનાનાં દેશી રાજ્યોમાં થતા જીલમો અને ત્યાં પ્રવર્તતી અંધાધૂંધી બહાર પાડવાનું કાર્ય બાલાશંકરે ઉપાડવાનો વિચાર કર્યો અને એ કાર્યમાં મણિલાલની મદદ માગી હતી. આ કાર્ય ક્યાંસુધી થયું હતું, એમાં સફળતા મળી કે નહિ એની વિગતો હું જાણી શક્યો નથી. એ ચળવળ “સિટિશ રાજ્યે દેશી રાજ્યો ઉપર સખત દેખરેખ રાખવાની જરૂર છે.” એવા સૂત્ર ઉપર ચલાવાતી હતી. ૧૮૯૫માં એક પત્રમાં મણિલાલે બાલાશંકરને નડિયાદ આવવાને આગ્રહ કર્યો હશે તેના જવાબમાં ૩૦-૧૦-૧૮૯૫માં બાલાશંકર લખે છે:—

ભેડાગ બેધપુર

તા. ૩૦-૧૦-૯૫

“મિત્ર તું મને નડિયાદ બોલાવે છે!!! શું સુખ પમાડવા !!! શરીરમાં શેરેક રકત રહ્યું હશે તે પણ હવે બાળી નાંખવા નડિયાદમાં આવું? નડિયાદનું મારું દૈવ ઊડ્યું છે અને તે પણ તેમજ ચાહું છું. મારી પીડાઓ કંઈ મારી જાણમાં નથી તેમ નથી. પરંતુ જ્યાં હવા પણ દુશ્મન થઈ છે ત્યાં શું વળવાનું? હા, થોડેક દિવસે આવીશ જ પણ તે જે કંઈ રહ્યું છે તેની વાની વાળવા રમશાનભૂમિમાં એક જણ આવી ચાલ્યો જાય તેમ છેલ્લો આવવાનો જ છું. પછી જ્યાં નસીબ દોરશે તે ખરું. જ્યાં કંઈ પણ સહાય નહિ ત્યાં શું થઈ શકશે. પ્રભુ હજાર હાથનો ધણી છે. તે કોઈ વખત પણ એકાદ હાથ પણ લંબાવશે જ. છેલ્લું અવલંબન એ જ છે. છતી મિલકત તેમના હાથમાં આવ્યા છતાં હું ઊભો કેમ ફરું છું માટે જ લોકો દુઃખ દે અને મને મિલકત

ઉપર પણ નાણું ન મળે, એક કમાળાગામના કોળીને મિલકત ઉપર નાણું મળે અને મને ન મળે ત્યારે બહેતર છે કે સરકાર જ મારી વ્યવસ્થા સારી કરશે અને મારૂં પ્રમાણુકપણું બહાર કરી બધી વ્યવસ્થા એક રીતીવરતે સોંપવાની કરીશ તો બહુ સારું છે. ઈશ્વર દુષ્ટોનો સંગ, તેમનું નામ, તેમનું ગામ, સ્મરણ સર્વ કંઈ હવે મારી પાસે ત્યાગ કરાવે તો સારું.

આ લાગણી તું મિત્ર છે, હૃદય છે અને તને મારી લાગણી થાય છે તે મેં પરોક્ષ તેમ અપરોક્ષ સિદ્ધ કરી છે અને તે લાગણીને લીધે તું મને વારંવાર નડિયાદ બોલાવી નડિયાદનું સ્મરણ કરાવે છે ત્યારે તે બહારોઝીલવાને પાત્ર તું જ છે તેમ ધારી લખું છે-તેમાં કંઈ બોટું લાવીશ નહિ ”

પત્ર વાંચીને એમ થાય કે ભલે ભૂલો કરી પણ બાલાશંકર આખરે એ ભૂલોમાંથી શીખ્યા ! માનવ એ રીતે જ આત્મવિકાસ સાધે છે. ભૂલ કોણ નથી કરતું ? મ્હંણલાલ અને બાલાશંકર પોતાની ભૂલો જોઈ સમજી અને સ્વીકારી શક્યા એમાં એમનો સાચો વિકાસ છે, અને એમની મહત્તા પણ છે. મણિલાલ અને બાલાશંકરની મૈત્રી અનેક વારા-ફેરામાં પણ દઢ ટકી હતી અને બન્ને બાળલંગોટિયા મિત્રો છેવટ સુધી એક ખીજના નિકટના મિત્રો રહ્યા હતા એ પણ આ પત્ર ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે. સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં આવી મૈત્રી વિરલ દેખાય છે.

## ૧૦. મણિલાલ અને કલાપી

**મ**ણિલાલનો મિત્રવર્ગ બહોળો હતો. પરંતુ મણિલાલની પ્રવૃત્તિ-માં વિશિષ્ટ સંબંધવાળું કોઈ પરમ પ્રેમસ્થાન શોધવાની ધગશ ધણી પ્રબળ હતી. આ વસ્તુ એમના આત્મવૃત્તાંતમાંથી પણ આપણે જાણીએ છીએ. એવા સંબંધોની શોધમાં મણિલાલને નિષ્ફળતા મળી હતી અને એવા અનુભવોની ખોજમાં સહન કરવાનું પણ એમને લાગે આવેલું હતું એમ લાગે છે. પ્રેમના એવા સાચા સંબંધોને નિકટતા-પૂર્વક અને ભાવની ઉત્કટતા અને આદર્શ વિશુદ્ધિ સહિત ટકાવવા માટે જે તત્ત્વો માનવપ્રકૃતિમાં આવશ્યક છે તેનો ઉભય પક્ષે અભાવ કે તેને માટે અક્ષમતા હોવાને કારણે લાંબા ટકતા નહિ, અથવા તો વિપરીત પરિણામમાં પણ લઈ જતા. સામાન્ય રીતે એવું પણ બને છે કે જેના પ્રત્યે માનવ ખૂબ આસક્ત હોય છે, જેના પ્રત્યે પ્રાણનું આકર્ષણ બળવાન હોય છે, તેની સાથે વિક્ષેપ પડતાં તેને માટેનો તિરસ્કાર પણ એટલો જ તીવ્ર થાય છે. મણિલાલનો પ્રેમ મુખ્યત્વે એવી પ્રાણની આસક્તિવાળો હોવાથી પોતાના સંબંધોમાં મણિલાલ તીવ્ર ગમાઅણુગમાવાળા આપણને દેખાય છે.

પરંતુ મણિલાલ-કલાપીના સંબંધ વિશે કહી શકાય કે તે આ પ્રકારનો મૂળથી જ નહોતો. “કોઈ પરમ પ્રેમસ્થાન” પ્રાપ્ત કરવાની જે વૃત્તિ મણિલાલના જીવનમાં નિષ્ફળ નીવડી હતી તે વર્ગમાં કલાપી પ્રત્યેની વૃત્તિને મૂકી શકાય તેમ નથી. બન્નેનો સંબંધ શરૂ થયા પછી અવિચ્છિન્ન અને એકધારે રહ્યો અને વહ્યો લાગે છે, અને તે ‘સખા’ કે ‘પ્રેમસ્થાન’ કરતાં ગુરુ-શિષ્યનો, વડીલ-વત્સલનો, વધારે હતો. આમ હોવાથી જે સંબંધો આરંભમાં ગાઢ આસક્તિરૂપે અને

પરિણામે તીવ્ર વિશ્લેષ કે નિરાશાર્પે મણિલાલના જીવનમાં પરિણમ્યા હતા તેમાં મણિલાલ-કલાપી અને મણિલાલ-આલોશકરના સંબંધો વચ્ચે વચ્ચે થોડા તડકાછાંચડી અનુભવવા છતાં એકંદરે સારા અને સુંદર રીતે ટકેલા લાગે છે. કલાપી અને મણિલાલનો સંબંધ મોડો આરંભાયો એટલે મણિલાલની પ્રકૃતિમાંથી યુવાવસ્થાની અપકવતા ઓછી થઈ ગઈ હતી. જ્યારે બન્નેનો સંબંધ શરૂ થયો ત્યારે ૧૮ વર્ષનો કલાપી ૩૪ વર્ષના મણિલાલને પત્ર દ્વારા મળે છે. એ સંબંધમાં કલાપીને પક્ષે પૂજ્યબુદ્ધિ હોય એ સ્વાભાવિક છે.

૨૭-૧૦-૧૮૯૨ ના પત્રમાં લખે છે : “આપના શિષ્યવર્ગની છખીઓ સાથે મારી છખી પણ લટકેલી જોઈ મને આનંદ થશે માટે આપ સ્વીકારશો.”—આવી પૂજ્યબુદ્ધિ સામે શરૂ થયેલો એ સંબંધ ગુરુશિષ્યભાવની ખૂબ જ નજીક પહોંચીને છેક જેવટ સુધી કાયમ રહ્યો હતો. સમાનશીલ વ્યક્તિઓ વચ્ચે વચનું અંતર છતાં કેવો ગાઢ પરિચય જામી શકે છે તેનું આ એ સાહિત્યકારો વચ્ચેનો સંબંધ સુંદર ઉદાહરણ પૂરું પાડે છે. સંબંધની શરૂઆત કલાપી તરફથી થઈ જણાય છે, જેમાં મણિલાલની ગઝલો પ્રત્યે કલાપીનું આકર્ષણ, હિંદુ ધર્મશાસ્ત્રો અને મીમાંસાના વેત્તા તરીકે, વેદાંતી તરીકે મણિલાલની વિશિષ્ટ કીર્તિ વગેરે કારણો પણ કાંઈકે અંશે જવાબદાર હોઈ શકે. પરંતુ કલાપીએ એ સંબંધ શોધ્યો અને કાળજીપૂર્વક ફેળવ્યો એમાં મણિલાલનું તે સમયના જીવનનું કેવું સ્થાન અને કેવી અસર હતી તે પણ આપણને જોવા મળે છે મણિલાલની જોડેની આ ગાઢ સમીપતા પ્રત્યક્ષ મિલન થયા પહેલાં દેખા દે છે. કેવળ પત્રવ્યવહારથી તેઓ એકબીજાની એટલા નિકટ આવી જાય છે કે કાંઈવાડાનાં રાજ્યોમાં પ્રચલિત એવી પોતાના કુટુંબની ગોખ્ય બાબતો પણ કલાપી વિના સંકેતે મણિલાલને પત્રમાં લખે છે તથા પોતાનાં ખાનગી કૌટુંબિક જીવનની પણ સહસા ન કહી શકાય એવી બાબતો પત્રમાં

લખીને મણિલાલની સલાહ અને દોરવણી માંગે છે. આ સહજ જન્મેલી ગાઢતા છેવટ સુધી જળવાઈ રહી એનું એક કારણ બન્નેની જીવનલીલા—ખાસ કરીને મણિલાલની વહેલી સંકેલાઈ એ પણ હોઈ શકે. હું માનું છું કે મણિલાલને આ મીઠા સંબંધથી ઘણું સુખ અને સંતોષ થયાં હોવાં જોઈએ. કલાપી એમને “સ્નેહીગુરુ”. “હૃદયના વહાલા દેવ” વગેરે સંબોધનથી પત્ર લખે છે. એટલું જ નહિ પરંતુ લાઠી રાજ્યના સલાહકાર તરીકે નિમાયા હતા તેના કાયદેસરના અધિકાર કરતાં કલાપીના ઉપર મણિલાલની ઘણી વ્યાપક અસર હતી. કલાપીના અંગત આત્મોન્નતિના પ્રશ્નથી માંડીને કુટુંબ, રાજ્ય વગેરે સર્વ ક્ષેત્રોમાં મણિલાલ કલાપીના Guide, philosopher, and friend ગુરુ, સલાહકાર અને મિત્ર હતા. રાજ્યની વ્યવસ્થામાં કલાપીએ ધ્યાન આપવું જોઈએ તથા શોધના જોડે સંબંધ રાખવો હોય તો તે જાહેર રીતે લક્ષ કરીને રાખવો જોઈએ એ વગેરે સલાહ માણવાલે કલાપીને આપી હતી એમ જણાય છે : આત્માની ઉન્નતિ માટે “હૃદય”નો જપ, ગીતાનો પાઠ અને ધ્યાનનો અભ્યાસ કરવાના પ્રયત્ન પણ મણિલાલના આદેશ અનુસાર કલાપીએ કર્યા હતા. કવિતાઓ લખીને કલાપી મણિલાલને સુધારવા માટે મોકલતા. આમ આ બન્ને વચ્ચેનો સંબંધ નિર્મળ અને નિખાલસ હતો, અને હું માનું છું કલાપીના ઘડતરમાં અને લાઠી રાજ્યમાં સુવ્યવસ્થા સ્થાપન કરવાના પ્રયત્નમાં મણિલાલે પોતાના જીવનમાં જે Frustrationની-નિષ્ફળતાની ઉગ્ર લાગણી થઈ હશે તેનો કાંઈક બદલો મળેલો હોવો જોઈએ. કલાપીએ એચાર વખત રાજ્ય છોડીને નાસી જવાના વિચારો કર્યા હતા અને એક પત્રમાં પોતે કખૂલ કરે છે કે એ પ્રમાણે નાસી ન જવાની વાત બુદ્ધિપૂર્વક કે યુક્તિપૂર્વક એના મન ઉપર કાંઈએ પણ ઠસાવી હોય તો તે મણિલાલ હતા. ચંચળ, અધીર અને લાગણીપ્રધાન પ્રકૃતિના એ ઉદાર રાજવી-કવિએ મણિલાલના અવસાન પછી પણ રાજપાટ છોડી જવાના ઉધામા એકએ વખત કર્યા હતા. વળી, અતિશય લાગણી-

પ્રધાન અને અવ્યવસ્થિત જીવાન કલાપીને રાજ્યની વ્યવસ્થામાં ધ્યાન આપવાનું શુષ્ક કામ મણિલાલ ન્યારે ન્યારે તક મળે ત્યારે ખતાવવાનું ચૂકતા નહિ.

કાન્ત, ગોવર્ધનરામ અને જટિલ એમના સંબંધમાં પણ કલાપી આવેલા. વળી ગોવર્ધનરામનો સંબંધ મણિલાલ જેડેના સંબંધ સાથે જ શરૂ થયો હતો છતાં એના જેવો ખીલી શક્યો હોય એમ લાગતું નથી. અને મણિલાલના મરણ પછી કલાપીએ ગોવર્ધનરામની દોરવણી માટે ભાગણી કરી ત્યારે છ વર્ષના ગાળા પછી એમનો સંબંધ વળી પાછો શરૂ થયો. અને ત્યારે પણ મણિલાલની નિકટતાને પહોંચી શક્યો હોય એમ લાગતું નથી કાન્તનો સંબંધ સ્નેહીમિત્રના જેવો વધારે હતો. અલગત, કલાપીનાં જીવનમાં ઉપસ્થિત થયેલા ગૂંચવણભર્યા પ્રેમના પ્રશ્નો વિશે કલાપીએ ઘણાને પૂછ્યું હતું, તો પણ કાન્ત પોતે જ મણિલાલ વિશે આરંભમાં ઘણો પૂજ્યભાવ ધરાવતા હોવાથી કલાપી ઉપર એમની અસર મણિલાલની સમકક્ષાની હોવાનો સંભવ નથી. વળી એ પણ ધ્યાનમાં લેવાનું છે કે કાન્તે પોતાને પ્રિય સ્ત્રીકનભોગિય ક્રિશ્ચિયન સાહિત્ય વાંચવાની લક્ષામણ કલાપીને પણ કરેલી. એ પ્રમાણે કલાપીએ વાંચન કરેલું પણ આખરે તેનાથી સંતોષ ન થયો એમ લાગે છે અને મણિલાલના વિદેહ થયા પછી પણ કલાપી થિયોસોફીસ્ટ બન્યા. જટિલ અને કલાપીનો સંબંધ સાહિત્યચર્યા પૂરતો વધારે હોય એમ લાગે છે અને તેમાંથી મૈત્રીના અંકુરો પણ ફૂટેલા પરંતુ પછી તો કલાપીનો દેહાંત થઈ જવાથી એનો પરિપાક થવાનો વખત આવ્યો જ લાગતો નથી.

કલાપીના સંબંધને પરિણામે 'સુદર્શન'માં દેશી રાજ્યો સંબંધી વિષયો ઉપર લેખો લખવાની પ્રેરણા મણિલાલને મળેલી જણાય છે, જેનાં ઉદાહરણમાં 'કારભાર' વગેરે લેખો જાણીતા છે. દેશી રાજ્યમાં રાજાના ઉપર જેની અસર વધારે હોય છે તે વ્યક્તિ લાંબો વખત



ફૂંપી રહી શક્તી નથી. એટલે લાડીના રાંજકારણમાં નડિયાદના તાત્યા સાહેબની દીવાન તરીકેની નિમણૂક મણિલાલની 'અસરને આભારી હોય એમ મનાયું' હોય એ સ્વાભાવિક છે. વળી, બાકીના પ્રમુખજનોમાંથી અને રાજ્યના લાયાતોમાંથી પણ મણિલાલના પર અનેક પત્રો અનેક કામો પરત્વે આવતા, રાજ્યમાં ચાલતી અવ્યવસ્થા દૂર કરવા માટે અરજીઓ થતી તેમાં, “પૂરેપૂરું ન વાંચો તો ઈશ્વરના સોગન છે,” એવાં મથાળાં સહિતની ખેતરુ અરજીઓ પણ મણિલાલના ઉપર આવેલી મેં જોઈ છે. યશવંતસિંહ કરીને એક લાયાતનો પત્ર નીચે આપ્યો છે.x

કલાપી અને મણિલાલ વચ્ચે આર્થિક સંબંધ પણ હતો. વળી મણિલાલના પ્રકાશનો માટે પણ કલાપીની મદદ તૈયાર હતી એમ લાગે છે. અને આખરે સફળરૂપે સાંકળશેડનો હાથ ઈદારની દુકાનમાં ગયેલી ખોટને લોધે ભીડમાં આવી પડ્યો ત્યારે તે મણિલાલને “વાસણા ખાતાના લલ્લુલાઈને તમારા દિસ્સાના રૂપિયા ૩૮૦૦ નવાખાતાના રૂપિયા ૨૦૦૦ મળી રૂપિયા ૫૮૦૦ની ભીડમાં હું પડી ગયો છું” એમ જણાવે છે. રૂપિયા ૫૮૦૦ માટે માંગણી કરી હતી તે હવે “દયાદૃષ્ટિ કરી મને ભીડમાંથી મુક્ત કરવાનો તમને અડચણ ન પડે તેવો ઉપાય રચવો જોઈએ.” આટલી ભીડ છતાં મણિલાલ

x૧૮૯૮નો લાડીનો પત્ર. લખનાર યશવંતસિંહ પૃથ્વીરાય.

“મહેરબાન કાકોર સાહેબ તરફથી હજૂ મારું કાંઈ થયું નથી. આજે ૩૧ વર્ષથી રોજ ચાર ચાર રોજની મુદતો આપ્યે જાય છે. થતું નથી કાંઈ, વચન પળતું નથી. જીલ રહેતી નથી, કહ્યું કાંઈ માનતું નથી, જેથી હું બહુ ફૂંપી થાઉં છું.....હું તેમના બાપનો દીકરો છું તો મારે વધારે નહિ તો અનાજ તો પૂરતું ખાવા જોઈએ જ. આખો મુલક લાખો રૂપિયા લૂંટી જાય છે અને મને પૂરતું અનાજ પણ નહિ, આપ જેવા એક મિત્ર છતાં કાંઈ પણ શિખામણ ન આવે ત્યારે હું માનું છું કે લાડીમાંથી અંધકાર કદી નહિ જશે.”

અને સાંકળશેઠનો અંગત, અનેક સારા માઠા પ્રસંગોમાંથી પસાર થયેલો, એ સંબંધ એટલો સારો રહ્યો હતો કે તા. ૬ના પત્રમાં સાંકળશેઠ મણિલાલને લખે છે કે “તમારે ઉપાડ કરીને આપવા પડે તો તેમ કરવાની જરૂર નથી પણ મને ભીડમાંથી મુક્ત કરવાની કાળજી રાખવી.” ઉપલબ્ધ સામગ્રી પરથી જાણાય છે કે તા. ૧૭-૭-૧૮૯૮ સુધી એ રકમ અપાઈ નહતી. વળી, પોતાના મિત્રને ભીડમાં બનતી મદદ કરવા માટે સાંકળશેઠના દાગીના કે એવી કોઈ મિલકતના અવેજમાં સાંકળશેઠનું નામ છતું કર્યા વગર મણિલાલ તેને રૂપિયા ૮૦૦૦ ની રકમ ભરી કરવામાં જ મદદ કરી હોય એમ લાગે છે. કદાચ આ સંબંધમાં જ રૂ. ૬૦૦૦ની લોન કલાપી પાસેથી લીધેલી હોય એમ જણાય છે. (જુઓ કલાપીના ૧૪૪ પત્રમાંનો જટિલ પરનો પત્ર નં ૭૭-૨૦, પાનું ૬૩) પરંતુ એ બાબતની આખી જવાબદારી માનસિક સ્થિતિમાં અશાન્તિ ઉપજાવતી હોવાથી કલાપીએ પોતે વાસણાની જમીન પેટે કુલ રૂપિયા દશથી અગિયાર હજાર ખોટ ખાતે ઉદારતાથી ભરપાઈ કરી આપ્યા હતા. આવી બાબતમાં રાજ હોવા છતાં કલાપી સાહિત્યકારનાં સ્વમાનની ખૂબ કાળજી રાખીને પોતાનો મિત્રધર્મ બજાવતા એમ લાગે છે. મણિલાલના કહેવાથી તેમ બીજા કેટલાક હિતૈષીના આગ્રહથી કલાપીએ રાજપાટ છોડી નાસી જવાનું માંડી વાળ્યું હતું તેમ રાજપાટની વ્યવસ્થા ધ્યાન આપવાના એચાર સહૃદય પ્રયત્નો પણ કર્યા હોય એમ લાગે છે. જો કે તેમાં તેઓ સફળ થયા નથી એવો એકરાર પણ પોતાના પત્રમાં કરે છે અને એ રીતે પોતાની જાતના વિશે સાચું જ્ઞાન કલાપીને હતું એમ આપણને જણાય છે.

## ૧૧. મણિલાલ અને કાન્ત

મણિલાલ અને કાન્તનો સંબંધ કેવી રીતે થયો તેની વિગત મારા જાણવામાં આવી શકી નથી. પણ એ સંબંધ બાલાશંકર કે કલાપી જેવો નિકટનો થઈ શક્યો નહોતો. કાન્તે વડોદરા રાજ્યની શિક્ષકોને તૈયાર કરનારી ટ્રેનિંગ કોલેજમાં શિક્ષક તરીકે નોકરી કરી હતી તે વખતે કલાલવનના પ્રિન્સિપાલ ત્રિભુવનદાસ ગજજર હતા અને બન્ને સંસ્થાઓ રાજમહેલની સામેના એક જ મકાનમાં કાર્ય કરતી હતી. સંભવ છે કે મણિલાલનો સંબંધ ગજજર મારફત થયો હોય. ગમે તેમ હોય પણ ૧૮૯૪માં મણિલાલે ‘પ્રાચીન કાવ્યમાળા’ સંબંધી કાન્તને પત્ર લખ્યો હતો અને કાન્તે તેનો ઉત્તર પણ આપ્યો હતો. ધણું ખરું ૧૮૯૪—૯૫માં ‘જ્ઞાનસુધા’માં કાન્તે મણિલાલના ‘સિદ્ધાંતસાર’નું અવલોકન પત્રના રૂપમાં કર્યું હતું. તે પાછળથી પુસ્તકરૂપે પ્રકટ થયું હતું. એમાં પ્રભુના વ્યક્તિત્વની અગત્ય દર્શાવવાનો અને અપૌરુષેય બિનંગત બ્રહ્મસ્વરૂપની માનવને માટે અપૂર્ણતા દર્શાવવાનો પ્રયત્ન કાન્તે કર્યો હતો. પરંતુ કાન્તના વિચારોમાં સતત પરિવર્તન થયા જ કરતું લાગે છે. એટલે થોડા વખત પછી એમને મણિલાલના વિચારો સાચા લાગ્યા. ત્યાર પછી સ્વીડનબોર્ગના વિચારો આખરી લાગ્યા. ૧૮૯૭માં મણિલાલે કાન્તને પત્ર લખ્યો હતો જેના ઉત્તરમાં કાન્ત મણિલાલનો ઘણો ઉપકાર માને છે અને મણિલાલના અંગત જીવન વિશે જાણવાની આકાંક્ષા જણાવે છે, અને મણિલાલનું

‘આત્મવૃત્તાંત’ વાંચવાની માગણી કરે છે. આમ મણિલાલે આત્મ-  
 વૃત્તાંત લખેલું છે એ હકીકત તે વખતે પણ સાહિત્યના જગતમાં  
 જાણીતી હતી એમ લાગે છે. પોતાના ઉત્તરમાં કાન્ત જણાવે છે કે  
 પોતાની બધી શક્તિઓ મણિલાલના આદર્શની સિદ્ધિને અર્થે વપરાશે.  
 કાન્તને અદ્વૈતનો સાક્ષાત્કાર કરવાની તીવ્ર અભીપ્સા હતી. પોતાની  
 લાગણીના ઊભરામાં કાન્ત મણિલાલને પોતાના ‘ગુરુ’ થવાની  
 માગણી કરે છે. I call no living man my master, though  
 some have taught me, save yourself.” — ‘તમારા સિવાય બીજા  
 કોઈને હું ‘ગુરુ’ તરીકે સંબોધતો નથી, જે કે મને શીખવ્યું છે  
 ધણાએ.’ — એ ‘કાન્ત’ નું વાક્ય લાગણીની અતિશયતા અને  
 સાક્ષાત્કાર માટેની તીવ્ર આકાંક્ષાઓનું વધારે દ્યોતક છે,  
 કારણકે થોડા જ વખત પછી તેઓ સ્વીકૃત્યાર્થે પોતાના  
 માર્ગદર્શક, ગુરુ-તરીકે સ્વીકારવાના હતા ! બીજો પત્ર  
 ૧૯-૫-૯૭નો મળ્યો છે તેમાં પોતાને ખાસ કાંઈ પૂછવાનું નથી એમ  
 જણાવીને લખે છે:— “I want to know those moments of  
 your life when you had most of feeling. It is therefore  
 that I want to see your record.” — “તમારા જીવનની  
 જે ક્ષણો સૌથી વધારે લાગણીભરી હતી-જ્યારે લાગણીનો સૌથી  
 જખરો જુવાળ તમે અનુભવ્યો હતો. તે વિષે હું જાણના માગું છું  
 અને એટલા માટે જ તમારું આત્મવૃત્તાંત વાંચવાની માગણી કરું છું.”  
 ‘કાન્ત’ તત્ત્વદર્શી કે મીમાંસક ન હતા. એટલે કે જીવનના મહાન  
 પ્રશ્નો પ્રત્યે-ઈશ્વર, જગત, જીવ વગેરેનો નિર્ણય કરવામાં પણ એમનું  
 દૃષ્ટિબિંદુ તાર્કિક, બુદ્ધિપ્રવાન ન હતું. તેનો આ પત્રમાંથી આપણને  
 પુરાવો મળી રહે છે અને સાથે સાથે એવા ભકિતભાવની ઝંખનાવાળા  
 માનસે જે માર્ગે આધ્યાત્મિક જીવનમાં પ્રગતિ કરવી જોઈએ તે  
 એમનાથી અનેક અંતરના અને અહારના સંજોગોને લીધે થઈ  
 શકી નહિ. તેનું કારણ પણ થોડે અંશે સમજાય છે. છેવટનો

કાગળ ૧૬-૨-૧૮૯૮નો છે: એમાં લખે છે.—

“ You first began the great movement of directing the attention of our brethren to the light above them, which they have been perversely keeping out. I too heard your angry warnings, and for a time disregarded you; and then began to look about me and saw the light. The consequence is that I joined myself with you in thought. I cannot see far into the movement as it is infinite and divine: but I have full faith in its potency.”

“ આપણા બાંધવોનું ધ્યાન એમનાથી ઊર્ધ્વમાં આવી રહેલ દિવ્યજ્યોતિ પ્રત્યે ખેંચવાની ચળવળનો આરંભ સૌથી પ્રથમ તમે કર્યો,— એ પહેલાં તેઓ એ જ્યોતિની ઉપેક્ષા કરતા હતા. મેં પણ તમારો એતવણી આપતો ગુસ્સાભર્યો સાદ સાંભળ્યો; અને થોડો સમય તો મેં તમારી ઉપેક્ષા કરી. પછી મેં મારી આજુબાજુ દૃષ્ટિ કરી અને મને જ્યોતિનાં દર્શન થયાં, આ વસ્તુગ્થિતિનું પરિણામ એ આવ્યું કે હું તમારી જોડે માનસિક વિચારમાં જોડાયો. હું અત્યારે એ ગતિધારાનું ભાવિ અરાઅર જોઈ શકતો નથી. કારણ કે તે અનંત છે, દિવ્ય છે: પણ એનામાં રહેલી અપ્રગટ શક્તિમાં મને પૂરેપૂરી શ્રદ્ધા છે. ”

x

x

x

છવટમાં લખે છે—“ Swedenburg instructs me more and more. He is surely a messenger from Heaven. He has disclosed such an ocean of truth that my fever has passed away. My progress now rests with me alone as the high road is no longer invisible to me ”

“ સ્વીડનબર્ગ મને વધારેને વધારે બોધ આપે છે. એ સાચો જ સ્વર્ગનો દૂત છે. એણે સત્યનો એવો તો વિશાળ મહાસાગર પ્રગટાવ્યો છે કે મારો માનસિક જ્વર હવે દૂર થઈ ગયો છે. મારી પ્રગતિનો આધાર હવે કેવળ મારા ઉપર રહેલો છે કારણ કે ઊર્ધ્વનો

માર્ગ હવે મારે માટે અદશ્ય રહ્યો નથી. '—(૧૬-૨-૧૮૯૮)

આ પત્રોમાંથી કાંતની પ્રકૃતિના એક ઊંડામાં ઊંડા તત્ત્વને આપણે જોઈ શકીએ છીએ. ભાવ, હિંદુ, તીવ્ર લાગણીમયતાનું આકર્ષણ, પરમ સત્યને એવા લાગણીમય સાક્ષાત્કારનો વિષય બનાવવાની તમન્ના, અંતરમાં જાગ્રત. અભીપ્સાની જ્ઞાણા વગેરે આધ્યાત્મિક ઉન્નતિ માટે આવશ્યક સામગ્રીનો અગત્યનો ભાગ કાંતમાં આપણને દેખાય છે. પણ બુદ્ધિની સૂક્ષ્મતા અને સંકલ્પશક્તિની દૃઢતા એટલા પ્રમાણમાં પ્રકટ થતી નથી. એવી ઊર્ધ્વ અને તીવ્ર આવેગોવાળી પ્રકૃતિના પ્રયત્નો ધણુંખરું સ્થિર અને સંગીન આધ્યાત્મિક પરિણામો નથી સાધી શકતા, કારણ કે એવા પ્રયત્નને ટકાવવા માટે સંકલ્પની દૃઢતા અને સત્યાભાસોને પારખવા માટે આવશ્યક બુદ્ધિની સૂક્ષ્મતાનો એમનામાં અભાવ હોય છે. થોડા જ મહિનાના ગાળામાં મણિલાલ 'એક માત્ર ગુરુ હતા તે મટીને સ્વીડનબોર્ગ તેનું સ્થાન લે છે!—

પણ એ વિષયાંતર અહીં અરથાને છે. મણિલાલ અને કાંતનો સંબંધ કેવો હતો તેના પર આ પત્રોથી ઘણો પ્રકાશ પડે છે.

વડોદરા રાજ્યમાંથી છૂટા થયા પછી મણિલાલ નડિયાદમાં જ રહ્યા હતા. દિવસના મુકરર કલાકો લેખનકાર્યમાં ગાળતા અને બાકીનો વખત નડિયાદના જાહેર અને સામાજિક જીવનમાં ભાગ લેવામાં અને મિત્રોને મળવા હળવામાં જતો. સાંજના કાંઈવાર ફરવા માટે જવાનું થતું, પણ ઘણુંખરું ગોપાળદાસ દેસાઈને ઘેર દેસાઈ-વગામાં નમતો પહોર થયા પછી મિત્રમંડળ મળતું. ઉનાળાના દિવસોમાં ભાંગ પીવાનો કાર્યક્રમ રહેતો. એવી ખેડકો દરમ્યાન વાતાવરણ ગંભીર અને ચર્ચાઓ-વાણું હોય તો ઘણીવાર મજકમશ્કરી અને તોફાનમસ્તીવાણું પણ હોય,—ઓશીકાંથી મારામારી કરવા સુધી મસ્તીતોફાન થઈ શકતું !

આ સમયમાં ૧૮૯૫ માં “આત્મનિમજ્જન”, ૧૮૯૬ માં વડોદરા, સયાજી જ્ઞાનમંજૂષા માટે ‘ચેતનશાસ્ત્ર’, ૧૮૯૭ માં શુદ્ધવર લીટનનું ઝંતોનીના અનુકરણરૂપ “ગુલાબસિંહ,” “વૃત્તિપ્રભાકર” વગેરે પુસ્તકો લખાયાં. ગૌરીશંકર ઓઝા-ગંગા ઓઝા-નું જીવનચરિત્ર લખવાનું મણિલાલે ૧૮૯૪-૯૫માં સ્વીકાર્યું હતું, પણ તે કાર્યનો આરંભ ૧૮૯૭માં કર્યો લાગે છે. એને માટે સામગ્રી ગૌરીશંકરના પુત્ર વજલભાઈ પૂરી પાડવાના હતા. એમને માટે ૧૦૨ પ્રશ્નોનો એક પત્ર મણિલાલે તૈયાર કર્યો એ ઉપરથી મણિલાલની કાર્યપદ્ધતિ કેટલી સર્વગ્રાહી હતી તેનો આપણને ખ્યાલ આવે છે. એ વિષયનાં પ્રકરણોનાં મથાળાં કરીને મણિલાલે મનઃસુખરામની અનુમતિ માટે મોકલ્યાં,—કારણ કે

જીવનચરિત્રનું કામ એમણે અપાઞ્ચું હતું અને, એમની અનુમતિથી પ્રકટ થવાનું હતું. એના વિશે મનઃસુખરામે મણિલાલને નીચે પ્રમાણે સૂચના કરી હતી:—

(૮-૮-૧૮૯૭). “૪ થી ૮ પ્રકરણો રાજપ્રકરણી છે તે બહુ સાવધાનીથી એવી રીતે લખવાં કે ભૂતાર્થ વિના અન્ય કોઈ સ્તુતિનિંદાત્મક આવે નહિ. એવાં ચરિત્રો લખવાનો પ્રચાર છે. ત્યાં પણ એવા પ્રચલિત પ્રસંગોને ગાળીને જ લખવાની રીતિ છે તે આપને અગ્નાત નહિ હોય.”

જીવનચરિત્રના આદર્શમાં ત્યાર પછી ગુજરાતી સહિત્યમાં કેટલી પ્રગતિ થઈ છે તે આપણે જાણીએ છીએ. મણિલાલે પાંચેક પ્રકરણો લખ્યા પછી લખવા બાબત મતભેદ પડવાથી મણિલાલે એ પુસ્તક પૂરું કર્યું નહિ; છેવટે કૌશિકરામ મહેતાએ તે પૂરું કર્યું.

૧૮૯૭માં મણિલાલે વાસણા ગામમાં જમીન રાખી અને યંત્ર વડે ખેતી કરવાને એન્જિન પંપ વગેરે સાધતો મંગાવ્યાં. આજીવન સાહિત્યનું જ કામ કરનાર મણિલાલને આ તદ્દન અજ્ઞાણતા અને અનુભવ વગરના ક્ષેત્રમાં પ્રયોગ કરવાની મરજી શાથી થઈ તે બરાબર સમજી શકાતું નથી. જમીન વેચાતી લેવામાં અને ઓળંગે વગેરે વસાવવામાં રાજ્યાતની મૂડી મેળવવા માટે મણિલાલને દેવું કરવાની ફરજ પડી લાગે છે. સફળહસ્થ સાંકળશેઠના કેટલાક કાગળો ઉપરથી જાણાય છે કે એમની અને મણિલાલની વચ્ચે ચૈસાની લેવડદેવડ થઈ હતી. ૧૮૯૮માં સાંકળશેઠની ઇદારની શાખા-પેઢી મુશ્કેલીમાં આવી ત્યારે એમણે મણિલાલ પાસે ચૈસાની ઉધરાણી કરેલી. (આ વિશે મણિલાલ કલાપીના સંપ્રદર્શમાં ત્રિગત આપેલી છે.) ૧૮૯૮માં મણિલાલ નડિયાદના ઓનરરી મેજિસ્ટ્રેટ નિમાયા હતા, અને નડિયાદની મ્યુનિસિપાલિટીમાં પણ રસ લેતા હતા. મણિલાલને સંગીતનો ખૂબ શોખ હતો, એટલે કોઈ સારો ગવૈયો



આવતો તો તેને લાઠી મોકલતા. એકવાર લાઠીના કાર્યને અંગે એમને લાઠી જવાનું પણ થયું હતું એમ લાગે છે. બાવાભાઈ વૈદ્યની દવા કર્યા પછી મણિલાલ શ્રીયંત્ર પહેરતા—કારણ કે બાવાભાઈ શક્ત હતા—અને રોજ સંધ્યા ઉપરાંત ચંડીપાઠ કરતા. છેલ્લાં બે વર્ષમાં વાસણાની જમીનની દેખરેખ રાખવામાં પણ વખત ગાળતા હતા.

૧૮૯૮ (સપ્ટેમ્બર)માં મણિલાલને કમળો થયો. એ વખતે દવામાં પાચનશક્તિને મદદ કરવા માટે પેપ્સીનવાળા દવા લેવાની દાકતરે ભલામણ કરી, તે પ્રમાણે દવા લાવવામાં આવી; પણ વિગત વાંચતાં ગાયનાં વાછરડાંના પેટના રસમાંથી એ બનાવવામાં આવે છે એ જાણતાં મણિલાલે સીસી દૂર ફેંકી દીધી હતી. કમળાને લઈને તાવ આવતો હતો તેમાંથી ડબલ ન્યુમોનિયાની અસર દેખાઈ. એના ઉપચારો કર્યા અને કાંઈક ફેર પડ્યો એમ દેખાયું, પરંતુ પેટ સાફ લાવવા માટે જીલાબ આપ્યો તેને પરિણામે દર્દ વધ્યું અને એમાંથી જમણી બાજુ શ્વશ્વ શરૂ થઈ. આને લઈને બોલવાનું બંધ થઈ ગયું આમ બે ત્રણ દિવસની માંદગીને પરિણામે ૧લી ઓક્ટોબર ૧૮૯૮ની રાત્રે સાડા આઠ વાગ્યે ૪૦ વર્ષની વયે મણિલાલે દેહ છોડ્યો.

મરતાં પહેલાં થોડા દિવસ અગાઉ મણિલાલને પોતે બચશે નહિ—એમ લાગેલું હોતું જોઈએ, કારણ કે પોતાની મિલકતનું ‘વીલ’—વસિયતનામું એમણે તૈયાર કર્યું હતું. પરંતુ વાસણાની જમીન પેટેનું દેવું તો ઊલું જ રહ્યું લાગે છે. મણિલાલની આર્થિક સ્થિતિ એમના મરણ વખતે એવી ન હતી કે તેમાંથી દસ હજાર રૂપિયાનું દેવું આપી શકાય. મણિલાલને આ બાબત ચિંતા પણ હતી, પરંતુ કલાપીની ઉદારતા મણિલાલના મરણ પછી એમના કુટુંબની મદદે ન આવી હોત તો શક્ય છે કે મણિલાલની બધી જ મિલકત એ દેવું આપવામાં ખર્ચાઈ જત. આ જાહેરને અજ્ઞાત રહેલી કલાપીની ઉદાર સહાય કલાપીની પ્રકૃતિ ઉપર તેમજ મણિલાલ અને એમની વચ્ચેના સંબંધ ઉપર પણ

૧૨. ૧૮૬૫ થી ૧૮૬૮

૧૩૩

સારો પ્રકાશ નાંખે છે. કલાપોતી આ મદદનો ઉલ્લેખ મણિલાલે  
પોતાના વસિયતનામામાં કરેલો છે. વળી એમાં એમની મા ત્રિશે  
અતિ કટુ શબ્દો મણિલાલે વાપર્યા છે અને પોતાના કુટુંબજીવનની  
નિષ્ફળતા માટે એમને જવાબદાર ગણ્યા છે. જો કે આખા જીવન  
દરમિયાન એમની માને બહારથી માન આપતા જ રહ્યા હતા !  
એમની પત્ની મણિલાલના મરણ પહેલાં જ મુંબઈમાં રહીને, એને  
મણિલાલ પર વેર લેવાનું હોય નહિ તેમ, અતીતના ધંધા આચરતી  
હતી. એને પોતાની મિત્રફતમાંથી કાંઈ પણ ન મળે એવું પણ એ  
'વીલ'માં મણિલાલે જણાવ્યું છે.

### ૧૩. મણિલાલ વિશે ખીજ

**મ**ણિલાલ એટલે અતિશય પતિત ચારિત્ર્યવાળી વ્યક્તિ એવો જે એક પ્રચલિત ખ્યાલ છે તે અતિશયોક્તિગળો અને ખોટો છે. આ નોંધ ઉપરથી મણિલાલના વ્યાધિ વિશે, એમના ચારિત્ર્ય વિશે કાંઈક, અને ૪૦ વર્ષની ટૂંકી ભારે વ્યાધિઓના હુમલાવાળી જિંદગી-માં કરેલી સાહિત્યની સેવા વિશે આપણને વધારે સાચો ખ્યાલ આવવાનો સંભવ છે. વ્યાધિને માટે કુમાર અવસ્થાના મણિલાલની એટલી બધી જવાબદારી ગણાય નહિ. તેમ લગ્ન નિષ્ફળ નીવડવાને લઈને મણિ મહેતી પ્રત્યે પ્રેમ-અફસાતૂની પ્રેમ અને વિષય-વાસના-પ્રત્યે પણ આકર્ષણ થાય એ ક્ષાંતબ્ય ગણાય એવી માનવની નિર્બળતાઓ છે. છોટુ કરીને એક એમના ભક્તની પત્ની સાથે છોટુની પોતાની અનુભવિતથી જે સંબંધ મણિલાલે ત્રણથી ચાર વર્ષ રાખ્યો એ માટે ખરેખર એમને જવાબદાર ગણી શકાય. એનો બચાવ કરવામાં આવે તોપણ આપણે એમને સહેલાઈથી ક્ષમા આપતાં અચકાઈએ એ સ્વાભાવિક છે. પણ એમણે કામ કેટલું કર્યું ? અને અને તે આવા વ્યાધિ સાથે !

ઓક્ટોબર ૧૯૮૮ના પહેલા અને ખીજ અઠવાડિયામાં મણિલાલ વિશે જે જાહેરપત્રોમાં અને વ્યક્તિઓ તરફથી મરણોત્તર સંદેશા, નોંધ વગેરે પ્રકટ થયું હતું તેમાંથી કેટલુંક અહીં આપવામાં આવે છે, જેથી તે સમયના લોકના મનમાં મણિલાલ

વિશે કેવો ખ્યાલ હતો તે કાંઈક સમજાય. ઓક્ટોબર ૧૦, ૧૮૯૮ના “ગુજરાતી” માં મરણની નોંધ લેવાઈ હતી.

માનશંકર પીતાબર મહેતા, ગોવર્ધનરામ માધવરામ ત્રિપાડી, ત્રિભોવનદાસ ગજનર, જગનલાલ હરિલાલ પંડ્યા, હાથીભાઈ, હરિશંકર શાસ્ત્રી, કેશવ હર્ષદ દ્રુવ, કલાપી, યુસફઅલી જમાદાર વગેરેએ કાંઈ ને કાંઈ જાહેર ઉલ્લેખ કરેલા હતા.

કાંતનું શોકકાવ્ય આ પ્રમાણે છે : ૧૦-૧૦-૧૮૯૮

“કળી ગુલાબની મોગરા તણી ખરી તૂટી પડી વાયુએ હણી,  
રૂપ મુગધ જે પારિજાતનાં ફૂલ બકુલનાં પ્હોર એકનાં.”

નર્મદાશંકરના પુત્ર જયશંકરે લખ્યું—“મારા સ્વ. પિતાશ્રીના હાત્રમાં જપાતા ‘ધર્મવિચારની પ્રસ્તાવના લખવાતું’ તેઓએ (મહિલાલે) સ્વીકાર્યું તે વિશેનો પત્ર થોડા વખત પર જ એઓએ મને લખ્યો હતો પરંતું ઈશ્વરમ્હાથી એમ બની શક્યું નહિ.”

“સ. શ્રી મહિલાલના સ્વર્ગવાસ સમાચાર જાણી અત્યંત શોક થયો છે. તેમની વિદ્વતા, તેમના ગુણ અને તેમના લેખ સ્મરણમાંથી ખસે તેમ નથી.”—ગો. મા. ત્રિ. ૭-૧૦-૧૮૯૮

“દરેકના મહોડામાંથી એમ જ નીકળે છે કે ગુજરાતના સૌથી મોટા પંડિત ગયા અને એમની ખોટ હાલ કોઈ પૂરે એમ નથી. આવી રીતે સાર્વજનિક ખેદ થાય છે પણ મને તો મારા મોટા ભાઈ ગયા તેમ લાગે છે મારો ને તમારા ભાઈનો (મહિલાલનો) સ્નેહ લાંબા વખતનો તેમજ ઘાડો હતો.” ૮-૧૦-૧૮૯૮

—ત્રિભોવનદાસ ગજનર

“મારા મનને અપાર ખેદ થયો. તેમના જવાથી કેવળ સ્નેહીઓને જ નહિ પણ આખી ગુર્જર પ્રજાને મોટી ખોટ પડી છે. તેઓએ પોતાનાં જ્ઞાન અને અભ્યાસનો લાલ એટલો બધો આપ્યો

છે કે તેમનું નામ અમર રહેવાનું જ. પરંતુ એ લાલ અધિ મળવાની ઇચ્છા સ્વાભાવિક રીતે સર્વ કોઈને રહેતી જ.”

—જગનલાલ હરિલાલ પંડ્ય

“પ્રિય મણિલાલને યાદ કરતાં હવે ભવિષ્યકાળમાં આગળ અધિકાર આવે છે અને ભૂતકાળનું સ્મરણ મર્મોને છેદે છે. જાતસ્ય દિ ધ્રુવો સ્પર્શ્યુ. એ મહાત્મા પુરુષનાં પ્રેમાર્દ્ર વચનો, અસાધારણતા દ ખવત વિચારો, લોકહિતકર ચરિત્રો, અને દૈવી સંપત્તિનો અવિભાવ દર્શાવતા લેખો તથા પુસ્તકોને યાદ કરે છે તેમને ઉપરનું ગીતાવાક્ય યાદ કરવાનું ધૈર્ય રહી શકતું નથી.

“એવા ભારતભૂષણ પુરુષો દીર્ઘ આયુષ્ય ભોગવી આર્યાવર્તના ભવિષ્યને પ્રકાશિત કરે એવું આર્યાવર્તનું અદૃષ્ટ સંકેલાઈ ગયું...”

૪-૧૦-૧૮૯૮

—હાથીભાઈ હરિશંકર શાસ્ત્રી ( જમનનગર )

“ગુર્જર વિદ્વાનો ગણ્યાગાંઠ્યા હતા તેમાંથી આ એક સૂર્યનો અસ્ત થતાં હું સર્વ અસ્તપ્રાય માનું છું. હમારા હાથ જ લૂલા ચર્મ ગયા છે. એમના તેજોબળથી આકર્ષાઈ હમે બધા કાંઈ ને કાંઈ પ્રવૃત્તિ કરતા હતા એ બધું હવે નષ્ટ થયું.” ૧૦-૧૦-૧૮૯૮

—હીરાલાલ પ્રજ્ઞાભણદાસ શ્રોફ, વડોદરા

Editor of the “Open Court”, 8th May 1899-“I regret his death because India has lost thereby one of her best sons..”

“Condole national loss, shocked sadly at Manilal's death.”

—“K. H. Dhru”

“He was one of my few confidential trusted friends. Gujarat & even the Bombay Presidency has lost one of its best scholars and modern philosophers.”

4 / Oct. / 1898

—Yusufali Jamadar

Baroda

## ૧૪. મણિલાલનો સમય અને મૂલ્યાંકનનું દષ્ટિબિંદુ

**મ**ણિલાલના જીવનનું યથાર્થ મૂલ્ય આંકવા માટે આપણે એ જમાનાનો ખ્યાલ લાવવો જોઈએ. તે જમાનામાં આજની પેઠે વ્યક્તિ-સ્વાતંત્ર્ય અને સર્વવ્યાપી નાણૂંભાવના અને રાજકીય સ્વતંત્રતાની ધગશ ન હતાં. તે સમયનું એટલે લગભગ અર્ધીસદી પહેલાંનું ગુજરાત ધણું જુદું હતું એવો વિચાર આપણને આવવો મુશ્કેલ છે.

રાષ્ટ્રીય મહાસભાનો હજી તો જન્મ થયો હતો. લોકમાન્ય તિલક પોતાની કારકિર્દી એક ઉત્સાહી જીવાન તરીકે આરંભતા હતા. મહાત્મા ગાંધી ૧૦ વર્ષના પથ થયા ન હતા. દી. બ. અંબાલાલ સાકરલાલ, સર ફિરોજશાહ મહેતા, જે. આર. દલાલ વગેરે મણિલાલની આગળની ટુંકડીના ગ્રેન્ડુએટો પોતપોતાની કારકિર્દી હજી આરંભતા હતા. ફારસી અરબી અને સંસ્કૃત ભાષા દ્વારા અપાતી કેળવણીની અર્ધ અન્યત્રસ્થિત સંસ્થાઓ અને સાધનો હતાં, અને કોઈપણ પ્રકારની અખળ એકતા લાવવાને અશક્ત એવી પરસ્પર અસંબદ્ધ દેશી રાજ્યોની અને અંગ્રેજ સરકારની શાસનપદ્ધતિઓ હિંદમાં પ્રચલિત હતી. અંગ્રેજ સરકારની સત્તા સ્થાપન થયેલી હોવાને પરિણામે યુરોપીય સંસ્કારની, સાહિત્યની વ્યવસ્થિત વિજ્યમાળાના વાહન તરીકે તુરતમાં સ્થપાયેલી વિદ્યાપીઠો હજી બરાબર જનમી ન હતી; છતાં કેન્દ્રસ્થ સત્તાને અધીન એકધોરણી રાજ્યતંત્ર બધે

પ્રસરવામાં હતું. આ નવી રાજ્યવ્યવસ્થાને લઈને મધ્યમ વર્ગને શાંતિ મળી હતી તથા લૂંટારાઓ અને મરાઠા, રજપૂત નવાઓ વગેરે પરસ્પર પડોશી રાગ્નઓના હુમલાઓથી ખેડૂતોને રાહત મળી હતી. આને પરિણામે પ્રજા નિરાંતે શ્વાસ લઈ શકતી થઈ અને એનામાં ડાંઘક દમ આવતો જણાતો હતો. હિંદુ સમાજની આગળ પડતી કેામોમાં તે વખતે મોટી મોટી ગણાતી મહત્ત્વાકાંક્ષાઓ જાગી હતી. આપણાથી વધારે સુધરેલી ગણાતી પરદેશી પ્રજાની નવી રાજ્યપદ્ધતિ-માં ભારેભારે દરજ્જાની—કાળા દેશીઓને મળી શકે તેવી—નોકરીઓ સર કરવાની તાલાવેલી તે જમાનામાં સારામાં સારા લોકોને પણ ફેટલી લાગી હતી તેનો ખ્યાલ પણ રાષ્ટ્રીય સ્વતંત્રતા માટે અંખતા અને માણતા આપણા જમાનાને આવેલો મુશ્કેલ છે. પરદેશી રાજ્યને પરિણામે જે ભારે વિત્તશોષણ થઈ આખા દેશની આર્થિક પાયમાલી થઈ રહી હતી તેની અસર હજી પૂરેપૂરી જણાઈ તથા સમજાઈ ન હતી. એ જમાનામાં અંખાલાલ સાકરલાલ દેસાઈ અમદાવાદથી મુંબઈ “પરીક્ષા આપવા અને લાવવા” ગયેલા તે એક અનુકરણીય સાહસ ગણાયેલું! અને સુરતના એક હેડમાસ્તરની બદલી બીજે ગામ કરવામાં નડતી માસ્તરની મા—ડોશી—ને કેળવણીખાતાના મળ-તાવડા ઈન્સ્પેક્ટર ટી. સી. હોપ પોળમાં જઈને બદલી કરવામાં સાનુકૂળ થવા માટે ગુજરાતી ભાષામાં સમજાવતા હતા! એવો નોકરી-ઓના સુકાળનો જમાનો હતો. ગણ્યાગાંઠ્યા જ એ જમાનામાં ભણતા અને જે ભણતા તે બધાય “મોટા” થવાની એટલે કે અમલદારી કરવાની કે વકીલાત કરીને ધન અને પ્રતિષ્ઠા મેળવવાની આશા રાખીને ભણતા.

તે સમયના ગુજરાતનો સામાજિક સ્થિતિનો વિચાર કરતાં જે ચાર ખાખતોમાં આજની સ્થિતિ પરત્વે સમૂજો બેઠો હતો એ વસ્તુ આપણે ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ. ૧. જ્ઞાતિબંધારણની જે શિથિલતા આજે છે તેવી તે સમયે ન હતી, જે કે કોલેજની કેળવણી અને

૧૪. મણિલાલનો સમય અને મૂલ્યાંકનનું દૃષ્ટિબિંદુ ૧૩૯

પાશ્ચાત્ય સંસર્ગથી એનાં બંધનો ઢીલા થવાની શરૂઆત થઈ હતી. જતાં જાતિની સત્તા આજે છે તેના કરતાં તે જમાનામાં ઘણી જ વધારે હતી. ૨. દુર્દુર્બમાં વડીલોનું ચલણ પણ ઘણું વધારે હતું. આજનો બી. એ. પરીક્ષા પસાર કરી ક્યો ધવો કરવો એ વિશે માબાપનો અભિપ્રાય લેવા પોતાની જાતને બંધાયેલો નથી માનતો. અને આજે એવો અભિપ્રાય લે તોપણ તે પ્રમાણે વર્તે જ એવું હોતું નથી. પોતાના નિર્ણયો માટે તે પોતાના ઉપર આધાર રાખે છે, વડીલો પર નહિ. પરંતુ તે જમાનામાં ઘણાં સંકુચિત દૃષ્ટિનાં માબાપો પુત્રપુત્રીને સામાજિક જીવનમાં મળતા લાલ લેવાનાં સાધન તરીકે જોતાં. પુત્ર એટલે જીવનની વૃદ્ધાવસ્થામાં વટાવવાની નોટ, અને જે નાતોમાં કન્યાનું પદલું લેવાતું તેમાં કન્યા કાં તો સાટામાં આપવાની અને વેચાતી વસ્તુ, અથવા તો ઘડપણમાં નિશ્ચિંત કરનારી દોલત ગણાતી. અનેક આપત્તિઓ વેઠીને ભણાવનાર માબાપના ઉપકારની ગણતરી કરનાર પુત્ર અને માબાપનો સંબંધ એવો હતો કે પરીક્ષા પાસ કરી પુત્રે શુ કરવું, કયાં પરણવું એ તો માબાપો જ નક્કી કરી મૂકતાં! એવી બાબતમાં ઠોકરાઝોકરીની મરજી પૂછવી કે જરૂરી હોઈ શકે એ વિચાર જ તે જમાનાનાં વડીલોને અસંભવિત જેવો લાગે. “મારો ફલાણો તો વડીલ કે દાકતર થશે”—જાણે પુત્રે શું થવું અને શું ન થવું એ નક્કી કરવાનું કામ માબાપનું જ હોય !

વડીલોની આમન્યા કેવી પળાતી અને ભણેલા પણ રૂઢિનું દામત્વ કેવું સ્વીકારતા તેનું ઉદાહરણ જાણીને આજે આપણને હસવું આવે તો આશ્ચર્ય નહિ ! કોઈ વડીલની હાજરીમાં જીવાન કે આધેડ થયેલા પતિથી પણ પોતાની પત્ની સાથે વાતચીત ન થઈ શકે. એટલું જ નહિ પરંતુ પોતાનાં આજકાને પણ વડીલની હાજરીમાં રમાડાય નહિ ! કન્યાઓની અજીતવાળી નાતોમાં પદ્ધતીની રકમ બહુ જ આકરી લેવાતી. મણિલાલની સાદોદરા નાગર નાતમાં આ બધી વસ્તુઓ પ્રતિબિંબિત થયેલી હતી. આવી સ્થિતિમાં ભણેલાઓનો



મોટા વર્ગ નોકરી કરે, બહારથી ભેટાં ગમે તેટલો સ્વતંત્ર અને પુખ્ત દેખાય, પરંતુ અંદરખાતેથી એનું કૌટુંબિક સામાજિક અને આર્થિક જીવન તેની નાત અને તેનાં વડીલોની અસર તળે ઘણું દબાયેલું રહેતું. અને ખૂબી તો એ છે કે વડીલો પુત્ર એ પ્રમાણે ચાલવાને બંધાયેલો જ એમ માનતાં એ તો ઠીક, પણ જીવાન પોતે પણ તેમ કરવાને પોતાની જાતને બંધાયેલો ગણતો !

હિંદમાં કેળવણી આપવા માટે વિદ્યાપીઠોની સ્થાપના થઈ તેના કાર્યને પરિણામે તથા યુરોપના સંસ્કાર સાથે પરિચયમાં આવનાર હિંદીઓના કાર્યને પરિણામે હિંદમાં સર્વત્ર એક સરખી અસર થઈ.

૧. પશ્ચિમની સંસ્કૃતિની સરસાઈની સ્પષ્ટ કે અસ્પષ્ટ સ્વીકાર અને તેનાં બાહ્ય સ્વરૂપોનું અનુકરણ કરવાનો મોહ આપણી પ્રજામાં જાગ્યો.
૨. ઇતિહાસના પ્રવાહમાં તડકોછાયો ખમીને વિરૂપ બની ગયેલાં આર્યસંસ્કૃતિનાં મૂર્તિ રૂપો-જેવાં કે ધર્માચાર, સામાજિક જીવન, રીતિઓ, રિવાજો વગેરેની અવગણના કરવાની વૃત્તિ કેળવાયેલા લોકોમાં ઉત્પન્ન થઈ. આપણાં સંસ્કારસ્વરૂપોનું ઉલ્લંઘન કરવું એ તેમની ગુલામીમાંથી મુક્ત થયાની નિશાની ગણાતી.

એ નવાં સુધારક બળોને પરિણામે અંગાણમાં ‘અલ્પસમાજ’ સ્થપાઈ; એના જુદા જુદા ભેદોએ પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિનાં અને આર્યસંસ્કૃતિનાં જુદાં જુદાં તરવાને વધારે ઓછું પ્રાધાન્ય આપીને ત્રણ શાખાઓ—સાધારણ, આદિ અને નવવિધાન—માં એને મૂર્તિ સ્વરૂપ આપ્યું. આંધ્રિમાં ‘વીરેશલિંગ પંતજી’ અને પિઠાપુરમાં રાજાએ સુધારાની અને અલ્પસમાજની શરૂઆત કરી. મુંબઈમાં ‘ન્યાયમૂર્તિ’ રાનડે વગેરેના નેતૃત્વ નીચે ‘આર્યનાસમાજ’ શરૂ થઈ. અને ગુજરાતના મથક અમદાવાદમાં પણ ભોળાનાથ, મહીપતરામ વગેરેએ તેની શાખા સ્થાપન કરી.

હાંથી તમોગુણની નિદ્રામાંથી જાગત થતો હિંદ પાશ્ચાત્ય સંસ્કારના

ઝગઝગાટથી ઝંખવાયો હતો એ તો સ્પષ્ટ જણાય છે. પરંતુ ભાગ્યે વીશ વર્ષ એ દશામાં ગાળ્યા હશે એટલામાં જ હિંદે પોતાના સંસ્કાર-સાતત્યની શોધ શરૂ કરી, પોતાનો વારસો તેણે તપાસવા માંડ્યો, અને પશ્ચિમની સંસ્કૃતિ પ્રત્યે વધારે જાગૃત વિવેકશક્તિ અને અંધ અનુકરણને ઠેકાણે પરસંસ્કારને પોતીકા કરી લોહીમાં ઉતારી આત્મસાત્ કરી લેવાની ક્રિયા શરૂ કરી. આ રીતે પરસંસ્કારનાં ઉત્તમ તત્ત્વોનો સ્વીકાર કરવાની હિંદની શક્તિ અસાધારણ છે. પરદેશી જેવી અને પરસંસ્કારની પ્રતિકૃતિ જેવી પ્રભ-સમાજ સફળ થાય તે પહેલાં અંગાળમાં રામકૃષ્ણ પરમહંસ અને સ્વામી વિવેકાનંદનો પ્રાદુર્ભાવ થયો. પ્રાર્થનાસમાજ મુંબઈ છલાકામાં પ્રસરે અને ખ્રિસ્તી મિશનરીઓ લાખોને પંજાબમાં ખ્રિસ્તી બનાવે તે પહેલાં પાખંડમત-ખડિની પતાકા હરદ્વારમાં ફરકાવનાર એક કાઠિયાવાડી સન્યાસી સ્વામી દયાનંદે આર્યસમાજનો પાયો નાંખ્યો અને પરદેશી રાજ્યની ઝૂસરીને બીજાં દશ વર્ષ થયાં ન થયાં એટલામાં રાજ્યજનગૃતિનો પાણુ પાયો નાંખ્યો. રાજકારણ, ધર્મ, સમાજ, સાહિત્ય એમ જીવનના પ્રત્યેક ક્ષેત્રમાં પાશ્ચાત્ય સંસ્કારના પ્રતિકાર્ય તરફ હિંદે પોતાની સર્જકશક્તિનો પરિચય આપવો શરૂ કર્યો.

પશ્ચિમના સંસ્કારને ઉદ્ધારક ગણી તેનું અનુકરણ કરનાર સુધારક-માનસનો હર્ષોન્માદ, એનું શમી જવું અને આર્ય સંસ્કૃતિનાં તત્ત્વોનું અન્વેષણ અને નવી પરિસ્થિતિમાં એમના સ્વીકારનો આગ્રહ એ પરસ્પર વિરોધી સૂરો આપણને તે જમાનાના ગુજરાતી સાહિત્યના સમયમૂર્તિ કવિ નર્મદમાં સ્પષ્ટપણે જણાઈ આવે છે. “સહુ ચલો જીતવા જંગ યુગલો વાગે” એ વીરેત્સાહ ભરી બાનીમાં નવીન યુગને અભિનંદન આપી સોકોને ઉદ્બોધન કરનાર, “ચાહોમ કરીને પડો” એવું સાહસિક આમંત્રણ કરનાર નર્મદ “ધર્મ” વિશેના પોતાના વિચારો ગંભીરતાપૂર્વક અને ચેતવણી આપે એવા સૂરમાં ઉત્તરાવસ્થા-માં પ્રકટ કરતા ગયા. એમણે પોતાના અંતરમાં વિચારોનું સમૂહ

પરિવર્તન અનુભવ્યું અને સુધારાની હિમાયત કરતી વખતે જે પ્રામાણિકપણું અને નીડરતા એમણે દર્શાવ્યાં હતાં તેજ ધર્મભાવના વિશેનું પોતાનું પરિવર્તન જનસમાજ આગળ રજૂ કરવામાં તેમણે દાખવ્યાં તે. એ જમાનાની વિશિષ્ટ સમયમૂર્તિના પોતાના જ જીવનમાં વ્યક્ત થયેલી એ એ વૃત્તિઓ, તે જમાનાનું એક લક્ષણ પૂરું પાડે છે. અને નર્મદ એટલે કાંઈ સામાન્ય માનવી પેઠે જમાનાનું ધડેલું પૂતળું કે રમકડું માત્ર ન હોતો. જમાનાએ એને ઉત્પન્ન કરેલ હોતો તો એ પોતે તે જમાનાની સર્જકશક્તિઓમાંની મુખ્ય શક્તિઓનું મૂર્તિસ્વરૂપ હોતો અને ભાવી જમાનાને ઉત્પન્ન કરનારા અને ઘડનારામાંનો તે એક મુખ્ય હોતો. પૂર્વ અને પશ્ચિમના સંસ્કારનો સંઘર્ષ, તેમનું પરસ્પર કાર્ય-પ્રતિકાર્ય, એનાં ભાવી પરિણામોનો અડસટ્ટો વરતારો, અને છટાનિષ્ટ તત્ત્વોની વિવેચના વગેરે તે જમાનાના અને સારપછીની પેઢીના લખકો અને ચિંતકોનો પ્રધાન વિષય બની રહ્યાં. પ્રત્યેક સાહિત્યકારે પોતાની શક્તિ અને રુચિને ફાવતાં આવે એવાં રૂપોમાં પોતાના એ વિષયના સર્જનને પ્રકટ કર્યું છે. નર્મદે કવિતા ઇતિહાસ નિબંધ જીવનચરિત્ર અને ચિંતનનો આશ્રય લીધો; નવલરામે વિવેચના ગરબી નિબંધોમાં પોતાનું વક્તવ્ય રજૂ કર્યું; ગોવર્ધનરામે નવલકથામાં અને કવિતામાં, મણિલાલે તત્ત્વચિંતન મીમાંસા નિબંધ અને પત્રકારત્વમાં, રમણભાઈ એ મર્મકટાક્ષમાં,—એમ જુદે જુદે રૂપે એ વિષય રજૂ થયો છે. એમાં નવલકથાનું રૂપ સૌથી વધારે લોકપ્રિય નીવડ્યું જણાય છે.

ગો. મા. ત્રિ. પૂર્વપશ્ચિમનાં સંસ્કારનાં બળો જીવનમાં કેમ પ્રકટ થાય છે એનું ચિત્ર પોતાના સર્જનમાં રજૂ કરી ભાવિનું દર્શન કોઈ આદર્શ ભૂમિકા પર રહીને કરે છે અને સમાજ રાજ્યકારણ ધર્મ વગેરે ક્ષેત્રોમાં પ્રગટેલાં બળોની એ ભાવિ. પ્રત્યેની ગતિ કલ્પનાના સમર્થ સર્જન વડે જોડી બતાવે છે. એમનું સત્યનું દર્શન જીવનલક્ષી છે, એટલે સત્યનું સ્વરૂપ નક્કી કરવા ઉપર એમના ચિંતનનો

કે સર્જક કલ્પનાનો ઝોક નથી. મણિલાલ પ્રથમ સત્યનું સ્વરૂપ નક્કી કરવું વધારે અગત્યનું ગણે છે. એમના મનોવ્યાપારનો પ્રથમ ઝોક અંતિમ સત્ય થી છે તે નક્કી કરવા ઉપર પડે છે. ત્યારપછી, અંતિમ સત્યનો નિર્ણય થયા પછી,—તેને જીવનનાં વિવિધ ક્ષેત્રોમાં રાજ-કારણમાં, સમાજમાં, કુટુંબમાં સઘળે તે ઘટાવે છે અને પ્રત્યેક ક્ષેત્રનું આદર્શ સ્વરૂપ નક્કી કરે છે. બંને પ્રાચીન આર્યસંસ્કૃતિનાં ઉત્તમ તત્ત્વોનાં સંરક્ષક હતા; બંને અર્વાચીન યુગને અનુસાર પ્રગતિની જરૂરનો સ્વીકાર કરનાર હતા; રાજકીય ક્ષેત્રમાં મણિલાલની દૃષ્ટિ વધારે ચોક્કસ અને વાસ્તવિક દર્શન કરનારી હતી, ગો. મા. ત્રિ. ની ભાવિને જોવાને અસમર્થ નીવડી હતી. અંગાળી સાહિત્યમાં બંદિમચંદ્રે હિંદુનું રાજકીય ભાવિ પોતાની સર્જક કલ્પના વડે જોયું તે એટલું તો સત્ય છે કે એને વર્તમાન રાષ્ટ્રીયતાનાં દ્રષ્ટાનું નામ અપાય છે તે સાર્થક છે. ગો. મા. ત્રિ.નું દેશી રાજ્યો વિશેનું નિરૂપણ સત્યથી અતિ દૂર જતું રહેલું જણાશે. ગો. મા. ત્રિ. માં આ રીતે જોતાં કાયડા-ઓની રજૂઆત છે અને કલ્પનાપ્રધાન સુંદર ચિત્રમાં ભાવિની ઉજ્જવળતા અને આશાજનકતા જણાય છે. એમાં આદર્શના રંગો પુરાયેલા છે, પણ વર્તમાન વિશે દિશાદર્શન કેવળ સૂચનો ઉપરાંતનું મળતું નથી. અન્નપત્ત, એવું દિશાદર્શન કરવું એ સર્વે નવલકથાનો ઉદ્દેશ ન ગણી શકાય. પણ ગો. મા. ત્રિ. એ તો પોતે નવલકથા લખવાનો દાવો કે પ્રયત્ન કર્યો હોય એવી ખાતરી નથી. એમની પ્રસ્તાવનામાં પૂર્વ અને પશ્ચિમનાં બળોના સંઘર્ષની રજૂઆત અને પ્રાચીન આર્યસંસ્કૃતિનાં ઉત્તમ તત્ત્વોની હિમાયતનો ઉદ્દેશ એ સ્વીકારે છે; એટલે એમનો પોતાનો એ ઉદ્દેશ લક્ષમાં લઈને આપણે ઉપર જણાવી તે ટીકા કરી શકીએ એમ મને લાગે છે. આ માર્ગદર્શનમાં મણિલાલ વધારે સ્પષ્ટ છે,—આપણે એમના માર્ગદર્શનથી જુદા પડીએ તો તે ન સ્વીકારીએ એ જુદી વાત છે. મણિલાલમાં સંદિગ્ધતા નથી. “પૂર્વ અને પશ્ચિમ” ના સુંદર નિબંધમાં મણિલાલે બંને સંસ્કૃતિનાં

પરિવર્તન અનુભવ્યું અને સુધારાની હિમાયત કરતી વખતે જે પ્રામાણિકપણું અને નીડરતા એમણે દર્શાવ્યાં હતાં તે જ ધર્મભાવના વિશેનું પોતાનું પરિવર્તન જનસમાજ આગળ રજૂ કરવામાં તેમણે દાખવ્યાં તે, એ જમાનાની વિશિષ્ટ સમયમૂર્તિના પોતાના જ જીવનમાં વ્યક્ત થયેલી એ જ વૃત્તિઓ, તે જમાનાનું એક લક્ષણ પૂરું પાડે છે. અને નર્મદ એટલે કાંઈ સામાન્ય માનવી પેઠે જમાનાનું ધડેલું પૂતળું કે રમકડું માત્ર ન હતો. જમાનાએ એને ઉત્પન્ન કરેલ હતો તો એ પોતે તે જમાનાની સર્જકશક્તિઓમાંની મુખ્ય શક્તિઓનું મૂર્તિસ્વરૂપ હતો અને ભાવી જમાનાને ઉત્પન્ન કરનારા અને ઘડનારામાંનો તે એક મુખ્ય હતો. પૂર્વ અને પશ્ચિમના સંસ્કારનો સંઘર્ષ, તેમનું પરસ્પર કાર્ય-પ્રતિકાર્ય, એનાં ભાવી પરિણામોનો અડસટો વરતારો, અને છટાનિષ્ટ તત્ત્વોની વિવેચના વગેરે તે જમાનાના અને સ્વારપછીની પેઢીના લંખકા અને ચિંતકોનો પ્રધાન વિષય બની રહ્યાં. પ્રત્યેક સાહિત્યકારે પોતાની શક્તિ અને રુચિને ફાવતાં આવે એવાં રૂપોમાં પોતાના એ વિષયના સર્જનને પ્રકટ કર્યું છે. નર્મદે કવિતા ઇતિહાસ નિબંધ જીવનચરિત્ર અને ચિંતનનો આશ્રય લીધો; નવલરામે વિવેચના ગરબી નિબંધોમાં પોતાનું વક્તવ્ય રજૂ કર્યું; ગોવર્ધનરામે નવલકથામાં અને કવિતામાં, મણિલાલે તત્ત્વચિંતન મીમાંસા નિબંધ અને પત્રકારત્વમાં, રમણભાઈ એ મર્મકટાક્ષમાં,—એમ જુદે જુદે રૂપે એ વિષય રજૂ થયો છે. એમાં નવલકથાનું રૂપ સૌથી વધારે લોકપ્રિય નીવડ્યું જણાય છે.

ગો. મા. ત્રિ. પૂર્વપશ્ચિમનાં સંસ્કારનાં જોડા જીવનમાં કેમ પ્રકટ થાય છે એનું ચિત્ર પોતાના સર્જનમાં રજૂ કરી ભાવિનું દર્શન કાંઈ આદર્શ ભૂમિકા પર રહીને કરે છે અને સમાજ રાજ-કારણ ધર્મ વગેરે ક્ષેત્રોમાં પ્રગટેલાં બળોની એ ભાવિ, પ્રત્યેની ગતિ કલ્પનાના સમર્થ સર્જન વડે જોડી બતાવે છે. એમનું સત્યનું દર્શન જીવનલક્ષી છે, એટલે સત્યનું સ્વરૂપ નક્કી કરવા ઉપર એમના ચિંતનનો

કે સર્જક કલ્પનાનો ઝોક નથી. મણિલાલ પ્રથમ સત્યનું સ્વરૂપ નક્કી કરવું વધારે અગત્યનું ગણે છે. એમના મનોવ્યાપારનો પ્રથમ ઝોક અંતિમ સત્ય થી છે તે નક્કી કરવા ઉપર પડે છે. ત્યારપછી, અંતિમ સત્યનો નિર્ણય થયા પછી,—તેને જીવનનાં વિવિધ ક્ષેત્રોમાં રાજકારણમાં, સમાજમાં, કુટુંબમાં સઘળે તે ઘટાવે છે અને પ્રત્યેક ક્ષેત્રનું આદર્શ સ્વરૂપ નક્કી કરે છે. બન્ને પ્રાચીન આર્યસંસ્કૃતિનાં ઉત્તમ તત્ત્વોનાં સંરક્ષક હતા; બન્ને અર્વાચીન યુગને અનુસાર પ્રગતિની જરૂરનો સ્વીકાર કરનાર હતા; રાજકીય ક્ષેત્રમાં મણિલાલની દૃષ્ટિ વધારે ચોક્કસ અને વાસ્તવિક દર્શન કરનારી હતી, ગો. મા. ત્રિ.ની ભાવિને જોવાને અસમર્થ નીવડી હતી. બંગાળી સાહિત્યમાં બકિમચંદ્રે હિંદુનું રાજકીય ભાવિ પોતાની સર્જક કલ્પના વડે જોયું તે એટલું તો સત્ય છે કે એને વર્તમાન રાષ્ટ્રીયતાનાં દ્રષ્ટાનું નામ અપાય છે તે સાર્થક છે. ગો. મા. ત્રિ.નું દેશી રાજ્યો વિશેનું નિરૂપણ સત્યથી અતિ દૂર જતુ રહેલું જણાયું. ગો. મા. ત્રિ.માં આ રીતે જોતાં કાયકા-ઓની રજૂઆત છે અને કલ્પનાપ્રધાન સુંદર ચિત્રમાં ભાવિની ઉજ્જવળતા અને આશાજનકતા જણાય છે. એમાં આદર્શના ૨ ગો પુરાયેલા છે, પણ વર્તમાન વિશે દિશાદર્શન કેવળ સૂચનો ઉપરાંતનું મળતું નથી. અગ્રબત્ત, એવું દિશાદર્શન કરવું એ સર્વે નવલકથાનો ઉદ્દેશ ન ગણી શકાય. પણ ગો. મા. ત્રિ.એ તો પોતે નવલકથા લખવાનો દાવો કે પ્રયત્ન કર્યો હોય એવી ખાતરી નથી. એમની પ્રસ્તાવનામાં પૂર્વ અને પશ્ચિમનાં બળોના સંઘર્ષની રજૂઆત અને પ્રાચીન આર્યસંસ્કૃતિનાં ઉત્તમ તત્ત્વોની હિમાયતનો ઉદ્દેશ એ સ્વીકારે છે; એટલે એમનો પોતાનો એ ઉદ્દેશ લક્ષમાં લઈને આપણે ઉપર જણાવી તે ટીકા કરી શકીએ એમ મને લાગે છે. આ માર્ગદર્શનમાં મણિલાલ વધારે સ્પષ્ટ છે,—આપણે એમના માર્ગદર્શનથી જુદા પડીએ या તો ન સ્વીકારીએ એ જુદી વાત છે. મણિલાલમાં સંદિગ્ધતા નથી. “પૂર્વ અને પશ્ચિમ” ના સુંદર નિઘંઘમાં મણિલાલે બન્ને સંસ્કૃતિનાં

તરવોની કરેલી ચર્ચા અને પોતાના નિર્ણયોનું નિરૂપણ કર્યું છે તે જુઓ તો જણાશે કે ઉપરનું વિધાન કેટલું સાચું છે.

એ જમાનામાં નવી કેળવણી લેનારાઓમાં મણિલાલ એક યશસ્વી વિદ્યાર્થી હતા અને તીક્ષ્ણ બુદ્ધિશાળી આશાસ્પદ યુવાન તરીકે એમણે કારકિર્દીનો આરંભ કર્યો હતો. આ વસ્તુ એમના વિદ્યાર્થીજીવન ઉપરથી જણાય છે. અસાધારણ મેધાશક્તિ, સાહિત્ય અને કવિતાનો શોખ તે વિદ્યાર્થીઅવસ્થામાં દેખાય છે.

સાથે સાથે કુમાર અવસ્થાની લગભગ શરૂઆતથી લાગુ પડેલો ઉપદેશનો વ્યાધિ એમના વિદ્યાર્થીજીવનમાં ચાલુ રહ્યો, એટલું જ નહિ પરંતુ ૩૩ વર્ષની ઉંમર સુધી તો એક પછી એક સમગ્ર હુમલા કરતો જ રહ્યો હતો. અને જીવનશક્તિની ઓટને લાગતો જ મણિલાલનું અવસાન પણ ૪૦ વર્ષની નાની ઉંમરે થયું લાગે છે. આ વ્યાધિની હઠીકતે મણિલાલના સ્વૂદ્ધ જીવનમાં અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે. તો એમના સૂક્ષ્મ જીવનમાં પણ ઓછો અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો નથી. મણિલાલના વિચારોના વિરોધીઓએ વ્યાધિવશતાનો એમની સામે દલીલ તરીકે એમના વિચારોની કીમત ઉતારી પાડવા માટે અને એમની સામે પ્રચાર કરવા માટે ઉપયોગ કર્યો હતો. આજે સુધારાની અને 'તળખદી' શૈલીની હિમાયતનું જોર શમી ગયું છે ત્યારે આપણે મણિલાલના આ વ્યાધિ વિશે વધારે તટસ્થ અને વધારે સાચું વક્ષણ લેવાની સ્થિતિમાં છીએ. એ પ્રશ્નનો વિચાર કરતાં નીચેના મુદ્દાઓ આપણે ધ્યાનમાં લેવા જોઈએ:—

૧. કાચી વયમાં કરેલી ભૂલના શારીરિક પરિણામને તે વ્યક્તિના ચારિત્ર્યના કે નૈતિક પતનના ધોરણ તરીકે સ્વીકારવું એ વાજબી ગણાય ખરું ?

૨. એ જમાનાના સામાજિક જીવનમાં સાઠોદરા યાત્રાનું નૈતિક ધોરણ બહુ ઉચ્ચ હતું કે કેમ ?

૧૪. મણિલાલનો સમય અને મૂલ્યાંકનનું દૃષ્ટિબિંદુ ૧૪૫

૩. બાળલગ્નને પરિણામે—મણિલાલનું લગ્ન ૧૩-૧૪ વર્ષની ઉંમરે ૪ વર્ષની છોકરી જોડે થયેલું—તથા કૌટુંબિક જીવનના વારસાકે પ્રમળ વાસના ઊતરી આવે એ અસંભવિત નથી.

૪. એ જમાનાના એલ્ફિન્સ્ટન કોલેજના વિદ્યાર્થીઓના ચારિત્ર્યનું ધોરણ મણિલાલથી ઘણું ઊંચું હતું નહિ.

૫. મણિલાલ પછી આવનારાઓમાં કલાપી વગેરેનું જીવન જુઓ અને બેલ્કો પેટ્રીના સાહિત્યકારોમાં ૪૦-૪૫ વર્ષની ઉંમર પછી પણ બીજું ત્રીજું લગ્ન કરનારાઓ—અને તે પણ પદ્માના હાથરો પિયા આપીને!—થયા છે, તેમના જીવનને પડે ૪૦ વર્ષે અવસાન પોમેલા મણિલાલનું જીવન નાંખો.

આ રીતે જોતાં એ વ્યાધિને આપણે મણિલાલના નૈતિક પતનના ધોરણ તરીકે લાગ્યેજ સ્વીકારી શકીએ.

પુખ્ત અને સમજી મણિલાલને વિચારક અને લેખક તરીકે પોતાના નૈતિક જીવન માટે જવાબદાર ગણી શકાય, અને એવી પોતાની જવાબદારી મણિલાલે પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં સ્વીકારી છે. પોતાના નિષ્કૃળ લગ્નનો ઉદ્દેશ કરી જીવનમાં કોઈ પ્રેમસ્થાનની ખોજ કરતા અમેદમાર્ગપ્રવાસી મણિલાલ પોતાનું મન “એચાર જગાએ ઝોલકા ખાતું” માલૂમ પડે તેમાં કાંઈ દોષ જોતા નથી, એમ સ્પષ્ટ જણાવે છે. આ કથન મણિલાલ પ્રેમની બાબતમાં જીવનવાણીપણના હતા એવું તો નથી જ દર્શાવતું, બલકે આધુનિક જમાનમાં પ્રેમનો જે મુક્ત આદર્શ ફેટલાક સ્વીકારે છે તેની સરખામણીમાં મણિલાલના વિચારો મૂકવા જેવા જણાશે સામાન્ય માનવજીવનની જાતીય વૃત્તિ જેવી મૌલિક વૃત્તિ દાંપત્યમાં સંતોષાતી નથી ત્યારે જ વાચક-ખંડે એકાર સંતોષ શોધે છે. એમાં પણ મણિલાલ એવા દિલ્લ એમાંથી પસાર થઈને પોતાની જાતને તટસ્થપણે જોઈ શકે છે. અને



પોતાને મજેલા મણિ મહેતીના સંબંધના આનંદ વિશે જણાવે છે “પ્રેમાનંદ, ના, વિષયાનંદ”—અને છતાં શરીરસંબંધથી એમનો પ્રેમ મુક્ત હતો એમ બંનેનાં વિધાનો ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે—અને પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં પોતે જ આવા અંતરના સુખદાયક સંબંધમાં શારીરિક સંબંધને બાતલ શા માટે રાખવો જોઈએ એવો પ્રશ્ન કરી પોતાનો મત જણાવે છે કે એવી પ્રેમની મર્યાદા બાંધવી બરાબર નથી.

આપણે એમનાથી વધારે તટસ્થ રહી શકીએ છીએ, એટલે આપણને પ્રશ્ન થાય કે આર્યધર્મ અને આર્યસંસ્કાર સાથે આવું વર્તન કેવી રીતે બંધ-ખેસતું થઈ શકે! વળી અભેદવૃત્તિના અનુભવમાં આત્માના સંબંધનો સર્વત્ર અભેદ અનુભવાવો જોઈએ. એ આત્માનો અભેદ પ્રેમ (જેમાં બેની જરૂર પડે જ તે) સ્વરૂપે વ્યક્ત થાય તોપણ તે સર્વત્ર સમાન હોવો જોઈએ, સર્વ પ્રત્યે એકધારે વહેવો જોઈએ. એમાં અમુક વિશિષ્ટ પ્રેમપાત્રને સ્થાન હોઈ શકે ખરું? અને સ્વીકારીએ—જો કે એ સ્વીકાર અદ્વૈતમાર્ગના નિરપેક્ષ દૃષ્ટિનિંદુ અનુસાર ન જ ગણાય—કે એ અભેદ પ્રત્યેક સંબંધનું વિશિષ્ટ સ્વરૂપ સ્વીકારી શકે તેવો છે તોપણ એમાં બીજી વાસનાની, કામ-વાસનાની વૃત્તિને સ્થાન હોઈ શકે ખરું?

પણ હું ધારું છું કે આ પ્રમાણે અતિસૂક્ષ્મ પરીક્ષા કરવામાં કદાચ આપણે મણિલાલની માનવતાનું અપમાન કરીએ છીએ. આચાર્ય આનંદશંકર કહે છે તે સાચું છે કે મણિલાલને પોતાની આ નિર્બંજતા માટે થયેલી આત્મનિર્ભર્ત્સના તીવ્ર હતી ‘એમનામાં હતી એવી નિર્બંજતા ઘણા જીવાનોમાં હોય’ છે, પણ અવસ્થા જતાં સમજણ અને અનુભવ પરિપક્વ થતાં, કોઈવાર યોગ્ય માર્ગદર્શક વ્યક્તિ, વાચન કે સંસ્થાનો લાભ મળતાં એવી અધોગામી વૃત્તિઓથી તેઓ મુક્તિ મેળવી લે છે, અને પછીથી દુનિયાની નજરે ‘અણિશુદ્ધ નીતિવાળા’ પણ ગણાય છે. નવલરામના જીવનમાં આવો પ્રસંગ

૧૪. મણિલાલનો સમય અને મૂલ્યાંકનનું દષ્ટિબિંદુ ૧૪૭

તોધાયેલો છે જેમાં એમની ઉદાર પ્રવૃત્તિએ એમને બચાવી  
ધીધા હતા. વધારે જિંડા ગિતરતાં આપણે કાઠરે પતિતાના  
સંબંધમાં જે પ્રશ્ન પોતાના અનુયાયીઓને કર્યો હતો તે આપણે  
પણ કરવો પડે. શા માટે અમુક વ્યક્તિ-માનવ અમુક વૃત્તિ કે અમુક  
વાસનાને વશ થાય છે? ગીતામાં પુછાયેલા આ પ્રશ્નનો ઉત્તર કામ  
एष क्रोध एषः એ જ છે. પ્રત્યેક માનવમાં અવ્યક્ત કે અર્ધવ્યક્ત  
પશુત્વ રહેલું જ છે; એટલે માનવતા ચારિત્ર્યના મૂલ્યાંકનમાં કેટલે  
અંશે એણે પોતાનામાં રહેલ પશુત્વને ઓળખ્યું, તેને દૂર કરવાને  
કેવા અને કેટલા પ્રયત્ન કર્યા અને તેમાં એને કેટલી સફળતા  
મળી એ વસ્તુઓ જ ગણતરીમાં લેવી જોઈએ આ દષ્ટિએ મણિલાલ  
જીવનનાં છેલ્લાં પાંચ સાત વર્ષોમાં પોતાની પ્રકૃતિની આ મુશ્કેલીથી  
ખર થઈ શક્યા હતા એમ લાગે છે. એટલે અનેક યાતનાઓ, અનુભવો,  
અને આંતરબાહ્ય પરિણામોમાં થઈને એમણે પોતાની પ્રકૃતિ ઉપર  
એ બાબતમાં વિજય મેળવ્યો હોય એમ લાગે છે.

## ૧૫. મણિલાલની ધાર્મિકતા, મીમાંસા અને જીવનદૃષ્ટિ

**આ**પણ દેશના સમગ્ર જીવનની પુનર્ધટના કરવાની જરૂર પશ્ચિમની સંસ્કૃતિનું આક્રમણ થયા પછી બળપૂર્વક જાત્રત થઈ. એવી પુનર્ધટનાનો આરંભ ધર્મથી થાય એ આપણી સંસ્કૃતિ માટે તદ્દન સ્વાભાવિક ગણાય. ધર્મના ક્ષેત્રમાં નૂતન ધાર્મિકતા સ્થાપન કરવાના જે પ્રયત્નો થયા તે ત્રણ મુખ્ય સ્વરૂપોમાં પ્રકટ થયા હાગે છે :

૧. આદર્શવાદી સંસ્કૃતિપૂજક લેખકો અને મીમાંસકોના જૌદ્ધિક પ્રયત્નો—જેને પરિણામે આપણી પ્રાંતીય ભાષાઓનાં સાહિત્યો સમૃદ્ધ થયાં. ૨. ધર્મની માન્યતાઓ અને વિધિ, આચાર વગેરેને નવા ઢાળમાં નાખવા મથનાર નવા ધર્મપ્રવર્તકોના પ્રયત્નો. ૩. સર્વ ધર્મની પેઠે આર્યધર્મનાં અને હિંદનાં દર્શનોના પાયામાં રહેલ આધ્યાત્મિક અનુભૂતિને અગ્ર કરીને તેના વડે જીવનની પુનર્ધટના કરવાના પ્રયત્નો. અલબત્ત, આ વર્ગો વધતાઓછા પ્રમાણમાં એકબીજામાં જઈ મળતા દેખાશે, એટલે એ વર્ગીકરણને કડક મર્યાદાઓ નથી એટલું વાંચનારે ધ્યાનમાં રાખવું જરૂરનું છે.

પહેલા વર્ગમાં રાનડે, ચિપ્પૂલુકર, રાજનારાયણ બોઝ, રાજેન્દ્ર બાલમિત્ર, બંકિમચંદ્ર, નર્મદ, ગો. મા. ત્રિ., મણિલાલ, ગોકુળજી ઝાલા, હીરાલાલ શ્રેષ્ઠ, આચાર્ય આનંદશંકર વગેરે ગણી શકાય. બીજામાં કેશવચંદ્ર સેન, દેવેન્દ્રનાથ ટાગોર, રામમોહનરાય, થિયોસોફીના

૧૫. મણિલાલની ધાર્મિકતા,...મીમાંસા અને જીવનદૃષ્ટિ ૧૪૯

અવર્તકો, દયાનંદ સરસ્વતી વગેરે ગણી શકાય. ત્રીજામાં, સ્વામી રામતીર્થ, શ્રીરામકૃષ્ણ પરમહંસ, વિજયગણિ ગોસ્વામી, વિવેકાનંદ, ભાસ્કરાનંદ વગેરે આવે.

આ ત્રણેમાંના પ્રત્યેકની ઉપયુક્તતા રહેલી છે. એમાંના પ્રત્યેક આપણી સંસ્કૃતિની પુનર્મંડિતિમાં પોતાનો ફાળો આપ્યો છે. પહેલો વર્ગ તત્ત્વદર્શનમાં, ધર્મના તત્ત્વની શોધ કરવામાં, પૂર્વ અને પશ્ચિમનાં દર્શનોનો તુલનાત્મક અભ્યાસ કરવામાં, અને જીવનમાં એક પ્રકારની આદર્શવાદી વૃત્તિ અને દૃષ્ટિને કેળવીને તેને જીવનગ્યાપી બનાવવા પ્રયત્ન કરતો-જીવનના સર્વે પ્રશ્નોને એ આધ્યાત્મિક વાસ્તવિકતાની દૃષ્ટિએ જોતો અને વિચારતો. આ વર્ગના કાર્યની અસર કેળવાયેલા લોકના માનસમાં માનસિક પ્રતીતિ અને શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન કરવા પૂરતી, તથા સમાજમાં કેટલાક સુધારા કરવા પૂરતી થઈ લાગે છે. એમનો સ્થાયી ફાળો સાહિત્યના સર્જનરૂપે આપણી પાસે હમેશને માટે રહ્યો છે. ઉદાહરણ તરીકે નર્મદ પછીથી ગુજરાતમાં સુધારાના પવનને મણિલાલે રોક્યો-એટલે કે બૌદ્ધિક દલીલો વડે લોકમાનસનું પરિવર્તન સાધીને એમણે એ પવનને રોક્યો. એમણે ઘણાના મનમાં શ્રદ્ધા અને સાચી જિજ્ઞાસા જાગ્રત કરી જેને પરિણામે આર્યસંસ્કૃતિનાં મૌલિક તત્ત્વોની શોધ કરવા તરફ ઘણા લોકો પ્રેરાયા.

શંકરના અદ્વૈતવાદને મણિલાલે જીવનની પરમોત્કૃષ્ટ વાસ્તવિકતા તરીકે સ્વીકારીને જીવનનાં સર્વે ક્ષેત્રોમાં એને ઘટાવવા પ્રયત્ન કર્યો અને એ પ્રયત્નથી ઘણાંની મૂંઝવણ ટાળી શક્યા, ઘણાંને સંશયમાંથી મુક્ત કરી શક્યા, એમના પ્રયત્નથી ઘણાંને સંતોષ થયો, ઘણાંને સમાધાન મળ્યું, ઘણાંને એમનાથી પણ આગળ જવાની પ્રેરણા મળી. એમના બૌદ્ધિક પ્રયત્નો ગુજરાતી સાહિત્યનું અમૂલ્ય અંગ બની રહ્યા છે અને એ રીતે ચિંતનજીવિતાને પામ્યા છે.

કૃતિ

આ રીતે જોતાં હિંદમાં પ્રગટેલાં નૂતન ધાર્મિકતાનાં સ્વરૂપોની

પ્રેરણા એકમૂલ હોવા છતાં એ ત્રણેના આવિર્ભાવમાં ફેર પડે છે. પરંતુ એ ત્રણેના લાક્ષણિક પ્રતિનિધિ—મણિલાલ, દયાનંદ અને વિવેકાનંદ—એવા ત્રણની સરખામણી કરી શકાય ખરી એ એક પ્રશ્ન છે. મને લાગે છે કે એવી સરખામણી કરવી ખરાબર નથી. માનવના અંતરમાંનાં અંધારણમાં પણ કોટિઓ હોય એમ લાગે છે. આપણામાં દેવકોટિ, નિત્યમુક્ત, નિત્યસિદ્ધ, ઈશ્વરકોટિ એવા પ્રકારે સ્વીકારેલા છે એમાં કાંઈક સત્ય રહેલું લાગે છે. ધર્મભાવના, ધાર્મિકતા, ધર્મજીવનની ધગશ ત્રણેમાં ખરી—પણ કયાં દયાનંદ અને કયાં મણિલાલ ! અથવા કયાં વિવેકાનંદ અને કયાં મણિલાલ ! એક અજ્ઞાની પણ સત્યની જિજ્ઞાસાવાળો બાળક કુમળી વયે ઘર છોડી જગતના મેદાનમાં પડ્યો. એનામાં સાચા વિશ્વવકારનાં અને મુદારકનાં બીજ હતાં તે આપો-આપ ખીલી નીકળ્યાં. એણે કોઈ સ્વયંભૂ પ્રેરણાને લઈને વેદધર્મની પુનઃપ્રતિષ્ઠા કરવાનું બીકું ઝડપ્યું અને લોકોનાં માર, અપમાન, નિંદા, ગાળો, આક્ષેપો સહન કર્યાં, પણ એક સુભટ યોદ્ધાની વીરતા અને ધીરજથી તે ચોતાના ધ્યેયને વળગી રહ્યો. અંગ્રેજ કળવણી અને પાશ્ચાત્ય સંસ્કારિતાથી વંચિત સંસ્કૃત-હિંદીના એ વિશારદ પંડિતમાં એવી વ્યવસ્થાશક્તિ અને પ્રેરણા-પ્રેરકતા હતી કે તેણે સેંકડોને એ કાર્યની સાધના માટે ઉત્સાહિત કર્યા અને એક એવી સંસ્થા ઊભી કરી જે સંગઠનશક્તિ માટે પ્રખ્યાત બ્રિટિશની ભલભલી સંસ્થાઓ બેડે તુલનામાં ઊભી રહી શકે તેવી છે.

વેદધર્મનો ઉદ્ધાર કરવો, આર્યસંસ્કારનો વિજયધ્વજ ફરકાવવો, રૂઢિનું નિર્માત્ર દાસત્વ નિર્મૂળ કરવું, સામાજિક અસમાનતા અને દંભને તિલાંજલિ આપવી, અજ્ઞાન તમોગુણ અને નિર્બળતાને દેશવટો ફેવો, ફરીને ભારતવર્ષમાં તેજસ્વી બ્રહ્મચારીઓના વિદ્યાર્જુને ગળવવા, બળવાન સરળ જીવન ગાળનાર દંપતીઓ ઉત્પન્ન કરવા—વેદધર્મનો જગતભરમાં પ્રચાર કરવો—એવા એવા મહાન એના મનોરથ

૧૫. મણિલાલની ધાર્મિકતા,....મીમાંસા અને જીવનદષ્ટિ ૧૫૧

હતા અને એ કેવળ સ્વપ્ના જ રહ્યા છે એમ કોણ કહી શકશે ?

કલકત્તાની યુનિવર્સિટીનો એક સ્નાતક નરેન્દ્રનાથ દત્ત પશ્ચિમની સંસ્કૃતિના તેજમાં અંબઈ પ્રામાણિક નાસ્તિક બન્યો. નાસ્તિક હોવા છતાં પ્રયોગાત્મક પુરાવા મળે તો આસ્તિક બનવા તે જાંખતો હતો. જ્યારે એને એક અભણ પૂજારી રામકૃષ્ણનો સંસર્ગ થયો અને આધ્યાત્મિક સાક્ષાત્કારની વાસ્તવિકતાની એને ખાતરી થઈ ત્યારે ભણતરનું અભિમાન મૂકી દઈ પોતાનું સર્વસ્વ ત્યાગી સંન્યાસી બન્યો અને પછીથી પરિવ્રાજક થયો. ભારતનું પરિભ્રમણ કરતો એ અકિંચન સંન્યાસી મદ્રાસમાં અમેરિકાની સર્વધર્મપરિષદનું આમંત્રણ મળતાં આર્યસંસ્કૃતિનો વિજયધ્વજ ફરકાવવા એકસો અસહાય નીકળી પડે છે અને પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિના ઉપાસકો પ્રથમ વાર વર્તમાન ભારતના સંસ્કાર-સંદેશના આદિ સૂરને સાંભળે છે. દેશમાં પાછા ફરતાં કન્યાકુમારીથી અલમોરા સુધી એની પ્રેરણાત્મક વાણીના પડખા પડે છે અને વર્તમાન હિંદના ઘડતરમાં એ સંદેશાએ મૌલિક ભાગ ભજવ્યો છે.

પણ આ સરખામણી બરાબર નથી એ મેં પહેલાં જ કહ્યું છે. મણિલાલ પેગંબર ન હતા, ધર્મસંસ્થાપક ન હતા, પ્રચારક કે મહાન આચાર્ય ન હતા, સત્ય માટે સર્વનો ત્યાગ કરનાર સંન્યાસી કે શહીદ ન હતા. તે જમાનામાં એવા. પુરુષો વિરલા હતા. પણ મણિલાલ સત્યના જિજ્ઞાસુ હતા; બુદ્ધિશાળી વિચક્ષણ સાહિત્યકાર કવિ અને વિદ્વાન અધ્યાપક અને તલસ્પર્શી ચિંતક હતા. અદ્વૈતિઝમનો એમનો નિમંધ સર્વ-ધર્મ-પરિષદમાં સ્વીકારાઈ રિપોર્ટમાં છપાયો હતો. ઓરિયેન્ટલ કોંગ્રેસમાં પણ એમનો નિમંધ સ્વીકારાયો હતો અને ‘રાજયોગ’ અને ‘ઇમિટેશન ઓફ શંકર’ પુસ્તકોને સર્વત્ર સારો આવકાર મળ્યો હતો, અને એ પ્રશંસાને પામ્યાં હતાં.

મણિલાલની ધાર્મિકતા : મણિલાલને રૂઢિચુસ્ત, પ્રાચીનતાના

અંધપૂજક, જૂનું એટલું બધું સોનું માનનાર, શાસ્ત્રોને અબાધિત ગણનાર, જરીપુરાણા વિચારો રૂઢિઓ વગેરે ને આ પ્રગતિના જમાનામાં પણ દોષરહિત માનનાર હતા—એવા એવા અનેક અભિપ્રાયો અને આક્ષેપો, ટીકાઓ અને વિવેચનો મણિલાલના જીવતાં અને ત્યારપછી પણ થયેલાં છે. એ બધાં કેટલાં અવાસ્તવિક અને અતિશયોકિતભરેલાં છે તે જાણવા માટે ‘પૂર્વ’ અને ‘પશ્ચિમ’ નામના નિબંધનું વાચન પૂરતું થઈ પડશે.

મણિલાલમાં ધાર્મિક વૃત્તિનો ઉદય વિચારશૂન્ય માનસિક ગુલામીને આભારી ન હતો તેમ સ્થિતિચ્યુરત રૂઢિરક્ષકવૃત્તિમાંથી પણ તે ઉદ્ભવ્યો ન હતો. આ મુદ્દો ખંરાખર સમજવા માટે, મણિલાલનો પોતાનો એકરાર વાંચવા જોવો છે. મણિલાલની આર્યદર્શનો પરની શ્રદ્ધા પ્રયોગાત્મક જિજ્ઞાસા તૃપ્ત થવાનું પરિણામ હતી એવી એ પત્ર વાંચીને આપણી ખાતરી થાય છે. (જુઓ પરિશિષ્ટ.)

આર્યદર્શનમાંથી અદ્વૈતવાદની વાસ્તવિકતા વિશે બૌદ્ધિક પ્રતીતિ થયા પછી મણિલાલે સ્થિર માનસિક જ્ઞાનજ્યોતિ અને ઓજસભરી શૈલી એ બેને પ્રતાપે પોતાને પ્રાપ્ત થયેલાં સત્યોને સાહિત્યમાં પ્રકટ કર્યાં અને પાશ્ચાત્ય સંસ્કારોના બાહ્ય સ્વરૂપોનું અનુકરણ કરવાનો જુવાળ ખાળવા એમણે સતત પ્રયત્ન કર્યો. એ કાર્ય એક પ્રકારે નિષેધાત્મક ગણાય એવું છે. તે જ જાણે એને ભાગે કરવાનું આવ્યું હતું. માનસિક જીવનમાં સ્વીકારેલ અદ્વૈતવાદ—અભેદમાર્ગ અને પ્રાણમાં રહેલી પ્રત્યક્ કામવાસના એ બન્ને વચ્ચે મણિલાલ વર્ષો સુધી સમાધાન મેળવી શકેલા નહિ. એના જીવનનો મોટો ભાગ એ બે પ્રત્યક્ શક્તિઓના દ્વંદ્વનું યુદ્ધક્ષેત્ર થઈ રહ્યો.

બુદ્ધિની જ્ઞાનજ્યોતિર્ભય સ્થિતિ યાતો હૃદયમાં પશ્ચાત્તાપ અને દિવ્ય પરિતાપના સાક્ષાત્કારની ક્ષણો બાદ કરતાં એને મોટે આંતર સુખ ન હતું. દ્વિધાવિભક્ત એનો અંતરાત્મા ન પાર્થિવ વાસનાનાં ભોગમાં પૂરું

૧૫. મણિલાલની ધાર્મિકતા,...મીમાંસા અને જીવનદષ્ટિ ૧૫૩

રાચી શકતો લાગે છે, ન તો ઉચ્ચ આધ્યાત્મિક જીવનને પોતાનું એકમાત્ર ધ્યેય બનાવી શકે છે. વ્યાધિએ જીવનના અણિના પ્રસંગોએ એને સમર્થ કાર્ય કરતાં અટકાવ્યો હતો.

આત્મનિરીક્ષણની કોઈ વિરલ ક્ષણોમાં પોતાના જીવનની કરુણતા તેણે ન જોઈ હોય અને તે તેને ન સાલી હોય એમ માનવું અસંભવિત લાગે છે. એવે જ કોઈ પ્રસંગે “અહા, હું એકલો દુનિયા ખીયા-બાંમાં સૂતો ભટકુ” એ દર્દભરી વાણી ઉચ્ચારેલી લાગે છે. અને એવી જ કોઈ અવસ્થામાં “કંઈ લાખો નિરાશામાં અમર આશા છુપાઈ છે”—એ ચિરંજીવ ભાવને અમર કાવ્યમાં પ્રકટ કરીને એણે પોતાના અંતરને આશ્વાસન આપેલું લાગે છે. કવચિત જ કવિના આત્માએ હર્ષનો ઉદ્ભાસ, અથવા તો વ્યાપક શાંતિ અનુભવેલી લાગે છે: “પ્રેમની ઝલક છાઈ રે, ગગને આજ” એમાં એને કોઈ સર્વવ્યાપી પ્રેમતત્ત્વની, આનંદતત્ત્વની ઝાંખી થયેલી લાગે છે.

ઉચ્ચ આધ્યાત્મિક દર્શનની પ્રતીતિ અને પ્રાણનું અધોગામી આકર્ષણ એ બેની વચ્ચે મણિલાલને સદા ઝૂઝવું પડ્યું હોય એમ લાગે છે. કેટલાકને માટે એવું આંતરમંથન જ ભાવી પ્રગતિનો માર્ગ તૈયાર કરતું હોવું જોઈએ.



## ૧૬. અક્ષર અને ક્ષર જીવન

**ગો.** મા ત્રિપાઠીના જમાનાથી સાહિત્યકારતા જીવનને જે ભાગમાં વહેંચાયેલું માનવામાં આવે છે. : એક ક્ષર અને બીજો અક્ષર. આ મત પ્રમાણે ક્ષર અને અક્ષર બન્ને પરસ્પર છૂટા પાડી શકાય તેવા ભાગો છે. જીવનચરિત માટે 'અક્ષર' ભાગ વધારે અગત્યનો છે, કારણ કે તે વધારે સૂક્ષ્મ અને ચિરંજીવી અંશ હોય છે ક્ષર એટલે સ્થૂળ જીવન; તે તો નાશવંત અને કેવળ ભૌતિક એટલે એ તો ગૌણ; એટલે જીવન વિશે બહુ ઝીણો અભ્યાસ કે અવલોકન કરવાની જરૂર નહિ એવું એ માન્યતામાં લગભગ સ્વીકૃત હોય છે. સાહિત્યકારની બાબતમાં તેનું અક્ષર જીવન વધારે અગત્યનું હોય છે એમ કહેવાનો અર્થ એટલો જ થઈ શકે કે કોઈપણ લેખકના જીવનચરિતમાં તેના ક્ષર જીવનને તે લેખકનું છે તે કારણે વધારે અગત્ય અપાવી જોઈએ નહિ સાહિત્યવિષયક અભ્યાસમાં સાહિત્યનાં જ ધોરણો સ્વીકારવાં જોઈએ. પરંતુ એનો અર્થ એવો ન જ થઈ શકે કે તેના અક્ષર જીવનને રજૂ કરનાર કૃતિના સર્જનમાં ક્ષર જીવનની જે અસરો પહોંચી હોય અને જેમણે એમાં આગળ પડતો ભાગ લીધો હોય તેમને જીવનચરિતમાં સ્થાન નથી, અથવા તો જે ઐતિહાસિક બળો સર્વ લેખકોના પર કાર્ય કરે છે તેમનો અભ્યાસ આવશ્યક નથી, કારણ કે એ તો બધું ક્ષર જીવનને લગતું છે ! લેખકના ક્ષર કહેવાતા જીવનને સ્પર્શતાં સર્વે બળોનો અભ્યાસ, અને એ બળો પ્રત્યે લેખકના માનસનાં પ્રતિકાર્યનું

જ્ઞાન એના અક્ષરદેહના સ્પષ્ટીકરણ માટે આવશ્યક હોય છે.

મને પોતાને જીવનનાં 'ક્ષર' અને 'અક્ષર' વિશેષણો પસંદ નથી, કારણ કે માનવના જીવનનાં એવાં ખાનાં હોતાં નથી—આપણે કૃત્રિમ રીતે મનથી એવા વિભાગ પાડી શકીએ, પણ તે તો આપણા પૂરતું, આપણી સગવડ પૂરતું હોઈ શકે. ક્ષરથી અસ્પષ્ટ અક્ષર કે અક્ષરથી તદ્દન જીદું ક્ષર એવું માનજીવન હોતું નથી. એ શબ્દોને ઠેકાણે માનસિક જીવન અને વ્યવહારુ જીવન એવા વિભાગો સગવડ ખાતર પાડી શકાય. વળી 'ક્ષર' અને 'અક્ષર' એ શબ્દો આપણી મીમાંસામાં વિશિષ્ટ અર્થમાં રૂઢ થઈ ગયેલા છે એટલે પણ એમનો પ્રયોગ કરવો જોઈતો ન હતો. પરંતુ છેક ગો. મા. ત્રિ.ના સમયથી આપણા સાહિત્યમાં એ શબ્દોનો પ્રયોગ થયેલો હોઈ આપણે સગવડ ખાતર એમનો પ્રયોગ કરીશું.

વિચાર કરતાં આપણને જણાય છે કે માનવજીવનને ક્ષર અને અક્ષર એવા બે વિભાગોમાં જીદું પાડવું બરાબર નથી, કારણ કે સમગ્ર માનવ કેવળ બે નહિ પણ અનેક વ્યક્તિસ્વરૂપોનો બનેલો હોય છે. ખાસ કરીને જીવનના કોઈ ક્ષેત્રમાં જોણે મહત્તા પ્રાપ્ત કરી છે, તેવા માનવમાં સાદું, એકદેશીય વ્યક્તિત્વ એટલે કે વ્યક્તિ-સ્વરૂપ ભાગ્યે જ જોવામાં આવે છે. સામાન્ય માનવનું વ્યક્તિત્વ સંકુલ, જટિલ હોય છે તો મહાપુરુષોનું તો કેટલું બધું સંકુલ અને જટિલ હોય તેનો આપણે વિચાર કરવો જોઈએ. માનવમાં રહેલાં વિવિધ વ્યક્તિસ્વરૂપોને ધારણ કરનાર એના અસલ અને સમગ્ર સ્વરૂપને સાચી ઉપમા આપવી હોય તો વિવિધ વ્યક્તિઓને એકી વખતે આશ્રય આપનાર માળાની, યા તો વધારે સાચી રીતે અનેક મુસાફરોને બંધીને સમુદ્રમાં ગતિ કરતી આગબોટની ઉપમા આપવી વધારે સાર્થક ગણાય. અર્થાત, માનવની અંદર રહેલાં એનાં પોતાનાં કેટલાંક વ્યક્તિસ્વરૂપો પરસ્પર અસંબંધ, એકબીજાને વિદેશી જેવાં પણ હોય એ સંભવિત છે એમાંનાં કેટલાંકને

## ૧૬. અક્ષર અને ક્ષર જીવન

**ગો.** મા ત્રિપાડીના જમાનાથી સાહિત્યકારના જીવનને જે ભાગમાં વહેંચાયેલું માનવામાં આવે છે. : એક ક્ષર અને બીજો અક્ષર. આ મત પ્રમાણે ક્ષર અને અક્ષર બન્ને પરસ્પર દ્વંદ્વ પાડી શકાય તેવા ભાગો છે. જીવનચરિત માટે ‘અક્ષર’ ભાગ વધારે અગત્યનો છે, કારણ કે તે વધારે સૂક્ષ્મ અને ચિરંજીવી અંશ હોય છે ક્ષર એટલે સ્થૂળ જીવન; તે તો નાશવંત અને કેવળ ભૌતિક એટલે એ તો ગૌણ; એટલે જીવન વિશે બહુ ઝીણો અભ્યાસ કે અવલોકન કરવાની જરૂર નહિ એવું એ માન્યતામાં લગભગ સ્વીકૃત હોય છે. સાહિત્યકારની બાબતમાં તેનું અક્ષર જીવન વધારે અગત્યનું હોય છે એમ કહેવાનો અર્થ એટલો જ થઈ શકે કે કાર્ષણ્ય લેખકના જીવનચરિત્રમાં તેના ક્ષર જીવનને તે લેખકનું છે તે કારણે વધારે અગત્ય અપાવી જોઈ એ નહિ સાહિત્યવિષયક અભ્યાસમાં સાહિત્યનાં જ ધોરણો સ્વીકારવાં જોઈએ. પરંતુ એનો અર્થ એવો ન જ થઈ શકે કે તેના અક્ષર જીવનને રજૂ કરનાર કૃતિના સર્જનમાં ક્ષર જીવનની જે અસરો પહોંચી હોય અને જેમણે એમાં આગળ પડતો ભાગ લીધો હોય તેમને જીવનચરિત્રમાં સ્થાન નથી, અથવા તો જે ઐતિહાસિક બળો સર્વ લેખકોના પર કાર્ય કરે છે તેમનો અભ્યાસ આવશ્યક નથી, કારણ કે એ તો બધું ક્ષર જીવનને લગતું છે ! લેખકના ક્ષર કહેવાતા જીવનને સ્પર્શતાં સર્વે બળોનો અભ્યાસ, અને એ બળો પ્રત્યે લેખકના માનસનાં પ્રતિકાર્યનું

વચન અને કર્મની એકતા માટેની માગણી એટલે જ આવી સંવાદી થયેલ વ્યક્તિત્વ માટેની માગણી—પરંતુ એથી પણ સુવિખ્યાત વ્યક્તિઓ થઈ ગયેલી છે જેમનો ચેતનાપ્રવાહ એક પ્રવૃત્તિમાં સતત ઊર્ધ્વગામી તો બીજી પ્રવૃત્તિમાં તદ્દન સામાન્યતામાં, અને કોઈ વાર અધમતામાં પણ વહેતો હોય છે. માનવનો જીવનપટ એવો અટપટો છે કે વ્યક્તિમાં દેખાતી કેટલીયે શક્યતાઓ અને સંભાવ્યતાઓમાંથી ફક્ત ગણીગાંઠી જ તેનામાં સ્ફુટ થાય છે, અને સ્ફુટ થનારીમાંથી વળા શોડીએક વાસ્તવિકતામાં પરિણમે છે,—અને વિરલ જ સફળ સિદ્ધિ રૂપે જીવનમાં મૂર્ત થાય છે. મણિલાલમાં રહેલી લેખકની શક્યતા સફળ રીતે મૂર્ત થઈ ગણાય અને તે પણ કદાચ મણિલાલે પોતાના અંતરમાં ધારેલી તેવી હૂબહૂ જિતરી હતી કે કેમ એ કહેવું મુશ્કેલ છે. આમ આપણું આ પાર્થિવ જીવન અંતરાત્માની શક્યતાઓને સિદ્ધિમાં પરિવર્તન પમાડવાનું ક્ષેત્ર છે, તે આત્માના વિકાસના કંસોટી-રૂપ પણ નીવડે છે. અંતરાત્મામાં રહેલી અનંત શક્યતાઓને વ્યક્તિ પોતાના પાર્થિવ જીવનમાં કેટલે અંશે વ્યક્ત કરી શકે છે તેના ઉપર તેના વિકાસનું ધોરણ બાંધી શકાય છે, અને અંતરમાં ધારેલી ધારણાઓ, ઉચ્ચતા સાધવાના પ્રયત્નો, આદર્શો વગેરે જીવનમાં કેટલે અંશે પ્રતિબિંબિત થયા, શા માટે અને કેટલે અંશે વિકૃત થયા, વક્રગતિને પામ્યા, એ વગેરે બાણુવું એ જીવનચરિત્રના હેતુનું એક ઉપયોગી અંગ છે. અને વ્યક્તિના બાહ્ય જીવનમાં અને તેના અંતરમાં નડેલી મુશ્કેલીઓ, તૂટીઓ, ઉપાધિઓ, વિટંબણાઓ, અને પ્રાકૃતતા અને અધમતા પણ તેના વિકાસમાં કેવો અને કેટલો લાભદાયક કે હાનિકારક ભાગ ભજવી ગઈ છે એ બાણુવું પણ આપણે માટે ઉપયોગી છે. ઉદાહરણ તરીકે મણિલાલ પોતાના આત્મવૃત્તાંતમાં નોંધે છે કે પોતે “કોઈ કોઈ સ્ત્રીના સંબંધમાં આવ્યો હોઈશ તે પણ આવી શોધ (એટલું કે, સુચ પ્રેમસ્થાનની શોધ)ના ઈરાદાથી—વિષયવાસનાથી નહિ” એ તો એમનું ધ્યેય. પણ વ્યવહારુ વાસ્તવિકતામાં પોતે “પ્રેમાનંદ,

માનવ પોતાની જાત અવસ્થામાં જાણતો પણ ન હોય એમ પણ અને, જેકીલ અને હાઈડની ખૂબ પ્રખ્યાત થયેલી વાર્તામાં માનવ-વ્યક્તિત્વના આવા સ્પષ્ટ વિભાગોનું નિરૂપણ છે. એટલે ક્ષર-અક્ષરને બદલે અનેક સ્વરૂપોનો વ્યક્તિની સમગ્રતામાં સ્વીકાર થવો જોઈએ.

પણી, જેને ‘અક્ષર’ જીવન કહેવામાં આવે છે તે પણ ક્યાં એક જ પ્રકારનું કે એક જ પ્રકારના વ્યક્તિત્વનું અનેકું હોય છે? કોઈ લેખકની બાજતમાં એના રચેલા ગ્રંથોને એનું અક્ષરજીવન ગણવામાં આવે છે; પરંતુ એ પણ મર્યાદિત અર્થમાં જ સાચું હોય છે. લેખકનું સમસ્ત અક્ષરજીવન કાંઈ તેણે સર્જેલ સાહિત્યમાં આવી જતું નથી. એ રીતે પણ ક્ષર-અક્ષરનો એ ભેદ કૃત્રિમ દેર છે. એક બાજુથી જોતાં ‘ક્ષર’ કહેવાતું જીવન અક્ષરનો જ વિસર્ગ-પ્રક્ષેપ હોય છે, તો બીજી બાજુ ‘અક્ષર’ કહેવાતા જીવનના ઉપર ક્ષરની અસર પણ પહોંચે છે જ. માનવમાં એક અંશ ભૂચર હોઈ સદા અધઃ-પાર્થિવતા સાથે બંધાયેલો જણાય છે જ્યારે બીજો મહત્તા પૂર્ણતા દિવ્યતા વગેરે ઉચ્ચ તત્ત્વો પ્રત્યે આકર્ષાય છે, તે ઊર્ધ્વાભિમુખ, ઊર્ધ્વ-ગામી પણ હોય છે; પણ આ ભાગો છૂટા છૂટા પોતપોતાનું કાર્ય કરતા હોય છે, તો પરસ્પર કાર્ય-પ્રતિકાર્ય પણ કરતા જ હોય છે. કોઈપણ વ્યક્તિના જીવનમાં આ બે અંગોએ કેવાં કેવાં કાર્ય-પ્રતિકાર્યો કર્યાં હોય છે તે જાણવું બહુ જ મુશ્કેલ છે. છતાં, એ વિશે અનુમાનો અને અટકલો પણ આપણને ઉપયોગી થઈ શકે છે વ્યક્તિના જીવનમાં કઈ કઈ ભાવનાઓ, કેવા આદર્શો જાતલ હતા અને એમની સાધનામાં આ બે વૃત્તિઓવાળા એની ચેતનાના ભાગોએ કેવો કેવો ભાગ ભજવ્યો એ જાણવું વ્યક્તિના જ્ઞાન માટે આવશ્યક થઈ પડે છે.

મહાન જીવન પ્રત્યે આપણી માગણી આ સામાન્ય રીતે વિરોધી ભાગોનો વિરોધ મિટાવીને તે પોતાના વ્યક્તિત્વને કેટલે અંશે સંતોષ જતાવી શકે છે તેની જ માગણી હોય છે. સામાન્ય ભાષામાં મન

## ૧૭. મણિલાલનું ગદ્ય

**અ**ર્વાચીન ગુજરાતી ગદ્ય હિંદના ઉપર થયેલ પાશ્ચાત્ય સંસ્કારની અને સાહિત્યની સીધેચીધી અસરનું ક્ષણ છે. મધ્ય યુગનું ગુજરાતી ગદ્ય ગદ્ય હોવા છતાં સાહિત્યના એક પ્રકાર તરીકે એનો વિકાસ ધણો જ મર્યાદિત અને એનો પ્રયોગ પણ ધણો જ મર્યાદિત ક્ષેત્રમાં હતો એમ જણાય છે. પદ્ય જ-એટલે કવિતા-મધ્યયુગના સાહિત્યસર્જનનું પ્રધાન અંગ રહ્યું છે. સંસ્કૃતમાં જે ગદ્ય ઉપલબ્ધ છે તેમાં કાદંબરી અને દશકુમારચરિત વગેરેના-અપવાદ બાદ કરતાં કદપનાવ્યાપારનાં સર્જનોમાં નાટક જ કેવળ સર્જકવ્યાપારને ગદ્યમાં સાકાર કરે છે. મીમાંસા અને દર્શન, ધર્મશાસ્ત્રો અને સ્મૃતિઓનું ગદ્ય અલબ્ધ છે, પરંતુ એમાં વિરલ અપવાદો અને પ્રતિભાના ચમકારા સિવાય નવસર્જન કે શૈલીવૈચિત્ર્ય એટલા પ્રમાણમાં જોવા મળતું નથી. આપણા સંસ્કૃત સાહિત્યની સરખામણીમાં અંગ્રેજી ફ્રેંચ વગેરે અર્વાચીન ભાષાઓમાં ગદ્યસર્જન વિપુલ અને સમૃદ્ધ છે. ગદ્યની શક્તિનો, અલબ્ધ, સંસ્કૃત વિવેચકોને ખ્યાલ તો હતો, પરંતુ એનું ખેડાણ પૂરતા પ્રમાણમાં, - એટલે કે કવિતાની સરખામણીમાં-થયું લાગતું નથી. વળી, તત્ત્વદર્શનને અંગે જે ભાષ્યો રચાયાં છે તેમાં પારિભાષિક શબ્દો અનિવાર્ય હોવાને પરિણામે પણ સર્જનસાહિત્યના પ્રકાર તરીકે ગદ્યને કવિતા જેટલી તક મળી ન હતી. સંસ્કૃત વિવેચકોએ ઓજસ અને પ્રૌઢિના ગુણો ગદ્યમાં આવશ્યક માન્યા હોઈ સમાસમૂયસ્ત્વ-સમાસનું

ના વિષયાનંદ" જ મેળવે છે એમ પણ જોઈ શકે છે—અને છતાં એમનો શારીરિક સંબંધ થયેલો ન હતો છતાં પોતાના અંતરમાં તૃપ્તિ-શોધનાર વસ્તુ કામવાસના એમની શુદ્ધ પ્રેમસ્થાનની ઝંખનાને દબાવીને આગળ આવી જઈ શકતી.

વળી, સાક્ષરજીવનમાં પ્રગટતી કૃતિઓ ક્ષર ગણાતા જીવનના ઉપર પ્રતિષ્ઠિત હોય છે એ તો પૂરતું સુવિદિત છે. મણિલાલે પોતાના મિત્રો સાથેનો બાલિશ ઝઘડો પતીને મેળ થયો ત્યારે “પ્રીતિપ્રેમ, વંદું જય જય વાણી” એ દિંડી લખેલી. અને “શા રસ પર ગુલ-તાન” એ મણિજીવનના શબ્દોમાંથી ઉદ્ભવેલું કાવ્ય છે. “આખ ભયે” શું થાય, રસીલી” —એ પણ કોઈ વ્યવહારુ જીવનના પ્રસંગમાંથી જન્મેલું કાવ્ય છે. કલાપીની કાવ્યરચનામાં તો હું ધારું છું કે એવું એક મણ કાવ્ય નહિ હોય જે એના વ્યવહારુ જીવનના અનુભવમાંથી ઉદ્ભવ્યું હોય. અલબત્ત, જીવનનો એવો બાહ્ય પ્રસંગ સર્જનનો આરંભ કરવા માટેના આરંભક આંધાત જેવો જ હોય છે અને ખરો સર્જનન્યાપાર તો સ્પષ્ટાવા અંતરમાં થાય છે. પણ એમાં વિશિષ્ટ પ્રકારની પટ્ટકરણ પ્રકૃતિવાળી વ્યક્તિઓ માટે બાહ્ય જીવનને ઘણી વાર આવશ્યક આંધાત પૂરા પાડવાનું અતિ ઉપયોગી સાધન બને છે. અને એના વિના સર્જનન્યાપારનો આરંભ અંતરમાં થતો નથી.

આમ મણિલાલના જીવનમાં આપણે જોઈ શકીએ છીએ કે વિષયવાસના એમને હરાવી ગઈ હશે, પણ એમને પ્રેરણા આપનાર વસ્તુ તો “શુદ્ધ પ્રેમસ્થાનની શોધ હતી.” અને એ અંતરનો વિચ્છેદ અણિલાલના જીવનના છેવટના ભાગમાં એક પ્રકારના નિર્વેદમાં પરિણમ્યો હતો એમ જણાય છે.

પોતાની બૌદ્ધિક શક્તિનો રણકો છે. એનું ઇતિહાસદર્શન પણ સ્પષ્ટ લાગે છે. અને ઇતિહાસના દર્શન કરતાં તે માનવજાતિની કોઈ ઉન્નત સાર્થકતાનું, માનવતાના પ્રાપ્તવ્ય કોઈ અપ્રાપ્ત આદર્શનું અને તેના વિકાસની સાચી દિશાનું દર્શન પણ કરે છે. એનું ઇતિહાસ-દર્શન જાણે તત્ત્વદર્શનમાં પરિણમે છે. નર્મદના ગદ્યલેખનમાં નિબંધ અને જીવનચરિત્ર ઉપરાંત કેવળ ઇતિહાસ પ્રધાન પણે જણીતો છે; પરંતુ એનું તત્ત્વદર્શન એના ગદ્યમાં જે અભિવ્યક્તિ પામે છે તેની મને લાગે છે કે ગુજરાતી સાહિત્યમાં ઉપેક્ષા થયેલી છે. આજ કાલના માનસને કદાચ ધૂષ્ટતા લાગે, તોપણ એમ કહેવામાં અતિ-શયોકિત નથી કે નર્મદનું તત્ત્વદર્શન એટલું તો સ્થિર વાસ્તવિકતાની ભૂમિકા ઉપર પ્રતિષ્ઠિત છે તથા સાથે સાથે શૈલીની એવી એક ઉગ્ગા અને આંતરપ્રતીતિની વાહક સહૃદયતાથી યુક્ત છે કે આજે જે પેઢીઓના ગાળા પછી પણ એના ગદ્યમાં તાજગી વિચારપ્રેરકતા અને ચિંતનની સ્થાયી વાસ્તવિકતાનો અભાવ આપણને લાગતો નથી. ઉદાહરણ તરીકે :

“ધર્મના વિષય અનેક છે પણ ત્રણ મુખ્ય છે; પોતાના પિંડ સંબંધી, જનના પરસ્પર વ્યવહાર સંબંધી, જગત જગદીશ્વર સંબંધી. પહેલામાં બાહ્યાન્તર સ્વચ્છ રાખવું અને બીજાઓને રૂઢી શિક્ષા મળે એવું આચરવું. બીજામાં પ્રામાણિકપણું રાખવું અને પરોપકાર કરવો. અને ત્રીજામાં જીવ, જગત, જગદીશ્વરનું સ્વરૂપ જાણવું અને જગદીશ્વરની ઉપાસના કરવી એ મુખ્ય ધર્મલક્ષણ છે .

“મનુષ્યના અભિમાન વડે તેનો વ્યવહાર સતેજ દેખાય છે પણ કેવળ નિરભિમાન થવું કે અંકુશિત નિયમિત અભિમાન રાખવું એવી એવી ધર્મશિક્ષા વડે જ તે વ્યવસ્થિત, સુંદર, સુખકર રહેતો; વળી મનુષ્ય મુચ્છે છે, બક્ષે છે, મથે છે પણ તે કેવળ પોતાના જ પ્રયત્ન વડે સિદ્ધિ પામી શકતો નથી—તે સહાય યોગને આધીન છે; તે વારે વારે ભૂંડે છે, પસ્તાય છે, નિરાશ થાય છે, આધિવ્યાધિઉપાધિથી પીડાય છે ને



માધુર્ય ઓજસ માટે કેટલીક શૈલીઓમાં આવશ્યક માન્યું છે. પદ-લાક્ષિત્ય પણ કવિતા પેઠે ગદ્યમાં આવશ્યક ગણાયું છે પરંતુ જે અર્થમાં વિકટર હુગો કવિ અને ગદ્યસર્જક બન્યા છે તે અર્થમાં સંસ્કૃત સાહિત્યમાં કાંદર્બરીકાર અને પાંડિત જગન્નાથ જેવા અપવાદો બાદ કરતાં શુદ્ધ ગદ્યના સર્જકો ઘણા ઓછા જણાય છે. પશ્ચિમના ગદ્યના વિકાસનો ઇતિહાસ પણ સાહિત્યના ક્ષેત્ર પૂરતો ત્રણસો વર્ષથી વધારે પ્રાચીન નથી. પરંતુ તોયે આપણા સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત સાહિત્યની સરખામણીમાં પશ્ચિમના સાહિત્યનું ગદ્ય અંગ અનેક પાસાવાળું અનેક રીતિઓ અને કલ્પનાસર્જનથી સમૃદ્ધ થયેલું છે. વળી છેલ્લી સદીમાં ભૌતિકશાસ્ત્રની પ્રગતિને પરિણામે યુરોપમાં પણ પદ ઉપરથી જોતરીને ઝોક ગદ્ય ઉપર આવવા લાગ્યો હતો. અંગ્રેજી સાહિત્યની આપણા જીવન ઉપર થયેલી વ્યાપક અસરને પરિણામે આપણા સાહિત્યમાં ગદ્યનો વિકાસ થયો છે.

આમ સંસ્કૃત કે ફારસી સાહિત્યના ગદ્ય કરતાં પશ્ચિમનાં અને ખાસ કરીને અંગ્રેજી ગદ્યની અસર અર્વાચીન ગુજરાતી ગદ્યના સર્જન માટે જવાબદાર છે. અને એ વિભાગમાં ગદ્યસર્જનનું પ્રસ્થાન કરવાનો યશ, પદ પેઠે, કવિ નર્મદાશંકરને ફાળે જાય છે. સર્જકનું વ્યક્તિત્વ, તેનું મનોમય જગત, તેની જાવનાઓ, તેનું તત્ત્વદર્શન, જીવનના રહસ્યનું તેનું દર્શન વગેરે ગદ્યમાં પણ વિશિષ્ટ પ્રકારે આવિર્ભાવ પામે છે યા તો પામી શકે છે એ વાતનો પ્રથમ પરિચય નર્મદાશંકરના ગદ્યે આપ્યો. એણે જીવનચરિત્ર અને નિબંધો તથા ઇતિહાસલેખન, અને ગદ્યપ્રચાર માટે ગદ્યનો પ્રયોગ કર્યો, એ તો ખરું, પરંતુ એનું લાક્ષણિક વ્યક્તિત્વ ગદ્યમાં પણ પોતાની છટા ધારણ કર્યા વિના રહ્યું નહિ. આ વસ્તુ એના નર્મગદ્ય અને રાજ્યરંગ જેવાં ગદ્યલખાણોમાંથી સ્પષ્ટ થાય છે. ચિંતનનું તત્ત્વ, સમર્થ અને ગહન વિચારણા, એક સ્વતંત્ર લેખનપ્રવૃત્તિ તરીકે નર્મદથી શરૂ થાય છે. એના ગદ્યમાં અભ્યાસ છે, વાક્યછટા છે, સામર્થ્ય છે, નર્મદની

વળી, આ એક બીજી કંડિકા જુઓ : જાણ્યા વિના નિયમ બંધાતા નથી. નિયમ વિના જાણેલાનું સ્મરણ રહેતું નથી અને ૨૧૧ વિશ્વાસ તથા શ્રદ્ધા વિના નિયમ પળાતા નથી; જ્ઞાન વિના સંકલ્પ નથી, સંકલ્પ વિના સિદ્ધિ નથી અને ભાવ અને કર્મ વિના સંકલ્પ ને વિકલ્પ થઈ રહે છે; અર્થાત્ જ્ઞાન અને સંકલ્પપૂર્વક શ્રદ્ધાયુક્ત આચરણ-ધર્મ એ એનો નિત્ય સંબંધ છે”

વળી, આ એક બીજી જુઓ : “પશુપક્ષીમાં જ્ઞાન છે પણ મનુષ્યમાં જુદા પ્રકારનું (હું) જ્ઞાન છે ને એ એવું છે કે તે એક આખો જગતનું જ્ઞાન પામે છે : મનુષ્યનું જ્ઞાન હું પોતાનો વિચાર કરે છે અને મનુષ્યમાં જ્ઞાતા કર્તા ભોક્તા હું એક અંતર સાક્ષી-રૂપ છે કે જે, હુંના ‘ગુણકર્મનું’ તથા તેની ‘સ્થિતિનું’ નિત્યજ્ઞાન મળે છે; અર્થાત્ મનુષ્ય હું તે જ્ઞાતા જેય ને જ્ઞાન એ ત્રણેની ત્રિપુટી છે હુંરૂપી ત્રિપુટીનો જાળનો ઉકેલ મનુષ્ય હુંએ પ્રકૃતિવશાત્ જુદો જુદો કીધો છે-સૌએ જ માન્યો તેવો એક કીધો નથી. મન આલેન્દ્રિય વિષયનો અન્તરેન્દ્રિય વિષયનો, એ એના સંબંધ વિષયનો ને પોતાનો વિચાર કરે છે પણ કોઈ મનની કોઈ શક્તિ અમુક જ વિષય ઉપર વિશેષ રંગાઈ હોય છે; અંતર હું વિશે સર્વપંડિતોનો એક ઉકેલ નથી અને પ્રગટ હુંનું સ્વરૂપ સર્વત્ર એક સરખું નથી તોપણ બાહ્યાન્તરવાળું મનુષ્ય હું બહારનું ને અંદરનું બણવાનું અભિમાન ધરાવે છે.”

આ અવતરણો ઉપરથી જે તત્ત્વદર્શન મણિલાલના મઘની વિશેષતા ગણાય છે તેનું નર્મદમાં આરંભસ્વરૂપ—આરંભનું એટલે પ્રાથમિક નહિ—પરંતુ પ્રખ્યાત અને નર્મદની વિશિષ્ટ વ્યક્તિતાની છાપ-વાળું સ્વરૂપ બનેલાને મળે છે. અલબત્ત, મણિલાલમાં તત્ત્વજ્ઞાનના અભ્યાસીની વ્યુત્પન્નતા છે. પ્રૌઢિ તથા ઓજસ્વિતા સંસ્કૃત સાહિત્ય-માંથી અને અંગ્રેજીના પરિચયથી સ્વાભાવિક રીતે મણિલાલમાં કીતરી આવતી જણાય છે.

જેમ વધારે જાણે છે તેમ પોતાને અપૂર્ણ પરતંત્ર સમજી પોતાના અભિમાનને શાપે છે.

“પણ તેનું મૂર્છિત અભિમાન ફરી પાછું જાગે છે ને તે પોતાની રાગીવિરાગી પદ્ધતિ પ્રમાણે સર્વજ્ઞતા સર્વકર્તા સર્વલોકતા સર્વેશ્વરને આરાધી તેની પાસે પોતાને લાવતું સુખ જાણે છે (મરણ પછીને માટે પણ) અથવા તેના સ્વરૂપના વિચારમાં સુખ માણે છે; તે ધર્મને આદરે છે.

“મનુષ્ય જન્મી વૃદ્ધિ પામી અમુક સ્થિતિએ પહોંચી મરણ પામે છે પણ મનુષ્યસૃષ્ટિ હજી નાશ પામી નથી, સ્ત્રીપુરુષને સંયોગે નવા મનુષ્ય જન્મે છે ને એ પોતાની જ્ઞાન-કર્મ-લીલા રમે છે. મનુષ્ય આખા વિશ્વની લીલાનું રહસ્ય જાણવાને ખતે ખોળ કરે છે પણ તેને પોર લાઘવો નથી, તે જ્ઞાન વડે અનેક અટકળ કરે છે પણ થોડીક જ તે અનુભવમાં આણી શકે છે,—તે ચિતેલી સ્થિતિનો યોગ પ્રાપ્ત કરી શકતું નથી તોપણ તે તેની સાધનાને માટે હિત્સાહે પ્રયત્ન કરે છે જ, અને ધર્મને અનુસરતાં રહી પ્રયત્ન કરે છે એ જ તેનું જીવી આનંદી સ્વરૂપ છે.

“મનુષ્યસૃષ્ટિ વિશ્વના સંબંધમાં રહી પોતે જ્ઞાને રંગાઈ અખિલ વિશ્વને રંગે છે ને વિશ્વના કારણ-કર્તાનું (નિર્ગુણ-સગુણનું) ધ્યાન દર્શન કરે છે; અને મનુષ્યસૃષ્ટિમાના એક પ્રદેશમાં એક ખૂણામાંના હું નર્મદ આ રાજ્યરંગ દર્શનગ્રંથની દુર્લભ સમાપ્તિને ટાણે સગુણ ઝોકને—શ્રીરંગને પ્રેમે પ્રણમું છું અને સ્તવું છું, વિજય વિજય શ્રીરંગ.

“અને એ વિશ્વેશ્વર પરમોદાર જગદ્ગુરુ, ધર્માત્મા, સિદ્ધપુરુષ અખિલ વિશ્વને વ્યવસ્થિત સુંદર રાખતા ધ્યાન જ્ઞાન પ્રયત્નના અભિમાની મનુષ્યને ધર્માર્થકામમોક્ષને અર્થે અંતરબોધ સદા સર્વત્ર સૂક્ષ્મમંત્રે (રહસ્ય અવ્યક્ત રાખીને) કરે છે. **एकस्मै सत्यस्वरूपाय नमः ॥**

અલખત, કદપનાપ્રધાન છતાં વિશાળ જીવનપટને વ્યાપી લેતી ગોવર્ધન-રામની પ્રતિભા પણ આપણને જીવનનું એક જુદું જ દર્શન કરાવે છે : પૂર્વ અને પશ્ચિમનાં તત્ત્વોનો જીવનમાં જે સગમ અને સંઘર્ષ હિંદમાં શરૂ થયો હતો તેનો તાદૃશ ચિતાર રજૂ કરી કુટુંબ, સમાજ, રાજ-નીતિ, ધર્મ વગેરે અનેક ક્ષેત્રોમાં તેનાં શક્ય, સંભાવ્ય અને ઇષ્ટ સ્વરૂપો પોતાની વિશાળ નવલકથાના પટમાં એ આલેખે છે. મણિલાલની ગદ્યપ્રતિભા આપણને “પૂર્વ ને પશ્ચિમ”ના મધ્યાળાવાળા સમર્થ નિબંધમાં એ જ તત્ત્વોનું તાર્કિક પૃથક્કરણ અને નિરૂપણ કરતી ભેલા મળે છે. નવલકથા તરીકે મણિલાલે યુલ્લસ લીટનની ‘ઝનોની’ની અનુકૃતિ ‘શુલાઅસિંહ’ નામે પ્રગટ કરી હતી. ફટલાકતે તે સરસ્વતીચંદ્ર કરતાં પણ ચડિયાતી લાગી હતી, એ કેવળ નોંધવા ખાતર અહીં જણાવું છું.

મણિલાલની ગદ્યશૈલી પ્રસંગાનુસાર ઉદ્દ્યોધનાત્મક પણ રહેલી છે. ડા. ધીરુભાઈ બાલાવે છે, તેમ “કવચિત્ ઉત્સાહી ઉપદેશકની ઉદ્દ્યોધનાત્મકતા, તો કવચિત્ કુશળ ધર્મપ્રચારકની કુનેહભરી સજ્જવટ, કવચિત્ હિતેચ્છુ શિક્ષકનો સંતાપ, તો કવચિત્ બળતા સ્નેહીના હૃદયદ્રવ્યનો ભવ્ય ઉદ્ગ્રેક, કવચિત્ કટ્ટર સુધારકની તીક્ષ્ણ કટાક્ષશક્તિ, તો કવચિત્ સ્વજનની પરિચિતતા, એમ પ્રસંગોપાત્ત વિવિધ ભાવમંગી ધારણ કરતી મણિલાલની વાફીલ્લ એક સમર્થ કસાયેલા વક્તાના વ્યક્તિત્વને સચોટપણે ચારિતાર્થ કરે છે.”

આ અવલોકન પત્રકાર તરીકેના મણિલાલના ગદ્યને વધારે ઉપયુક્ત છે. તત્ત્વચર્ચા અને સિદ્ધાંતનિરૂપણમાં મણિલાલના ગદ્યમાં “વિશદતા, વ્યવસ્થિતતા, ગૌરવ અને તત્ત્વનિષ્ઠા”ના ગુણો રહેલા છે એમ શ્રી. ધીરુભાઈ નોંધે છે તે યથાર્થ છે. “તાજગી, સ્વયંસ્ફૂર્તિ અને ઓજસના ગુણો એમાં કુદરતી રીતે જ પ્રગટ થાય છે”. “મણિલાલનું ગદ્યપ્રભુત્વ ખરેખર અદ્ભુત છે. આટલી સાદી છતાં પ્રૌઢ,

નર્મદમાં કવચિત્ કવચિત્ વ્યવહારની ખોલીના પ્રયોગો આવીને વિચારને સરલ અને સુગમ્ય બનાવે છે તો કેટલીકવાર પ્રૌઢ વિષયના સંદર્ભમાં એક પ્રકારનો ગૌરવનો અભાવ પ્રગટાવે છે. મણિલાલના ગદ્યમાં એવો પ્રસંગ કવચિત જ બને છે. અલખત, કોઈકવાર મણિલાલનું ગદ્ય પણ અતિસંસ્કૃતમયતામાં અગ્નણ્યે સરી જાય છે અને દુર્બોધ બને છે, તો કોઈકવાર સમાસનું પ્રાચુર્ય ઓજસ અને પ્રૌઢિને ખાતર પણ તે પ્રયોજે છે. નર્મદના ગદ્યલખાણમાં જે નિબંધલેખન છે તે સાથે મણિલાલના લાંબા વિચારક્ષમ ચિંતનરસિત અને લાંબી તર્કસરણીની શ્રેણીનો આશ્રય લઈને જટિલ વિષયનાં નિગમનો સ્થાપન કરતા નિબંધો સરખાવવાથી જણાશે કે મણિલાલનું ગદ્ય સુંદર રૂપવાળા સુદૃઢ વિચારમિનારોને, તત્ત્વદર્શનના વૈભવી પ્રાસાદોને રચવાનો શક્તિ ધરાવે છે. “ સિદ્ધાંતસાર ” એ મણિલાલની સાક્ષરતા, તત્ત્વદર્શનની વ્યુત્પન્નતા, સમર્થ તુલનાશક્તિ અને વ્યક્તિગત Earnestness સન્નિષ્ઠા, તથા જીવનમાં ઓતપ્રોત થયેલ તત્ત્વદર્શનની સચ્ચાર્ધનો રણકો પાડતું લબ્ધ ગદ્યસર્જન છે. ગુજરાતી ભાષામાં તે સમયે ધર્મ, તત્ત્વજ્ઞાન અને ચિંતનનો સમન્વય રજૂ કરનાર બીજો અંથ હતો નહિ.

પુરોગામી નર્મદ પછીના સમકાલીનોમાં ગોવર્ધનરામ મણિલાલની તુલનામાં મૂકી શકાય એવા ગદ્યસર્જક હતા. એમની અને મણિલાલની વ્યુત્પન્નતા જુદા જુદા પ્રકારની હતી. ગોવર્ધનરામમાં કલ્પનાનો આધાર અને જીવનમાં સક્રિય એવાં બજોનું અવલોકન અને તેમની તુલના એ આગળ પડતા ગુણો જણાય છે. મણિલાલના જેવી તત્ત્વદર્શનની વિશદતા અને વિવિધ દર્શનોના અભ્યાસનો ચોક્કસાર્ધ એમનામાં જણાતી નથી. એમની ગદ્યશૈલીનું પ્રધાન લક્ષણ કલ્પનારસિત શિષ્ટતા છે. એમણે સંસ્કારિતાવાળા નવીનોને ઉપયુક્ત એવું ગુજરાતી ગદ્ય આપ્યું. સરસ્વતીચંદ્રમાં જે પાત્રોના વાર્તાલાપ છે તે બોલાતી ગુજરાતીમાં શિષ્ટતા અને સંસ્કારિતાવાળી ભાષા વ્યવહારમાં સર્જી બતાવે છે.

“એમના કાવ્યત્વના ધોરણમાં પણ વિચારને અધિક પદ મળતું, આથી કાવ્યના કરતાં વિચારના અવલોકનકાર તરીકે મણિલાલ ઉચ્ચ સ્થાન ભોગવે છે.”

“સિદ્ધાંતસાર”ને આચાર્ય આનંદશંકર “મણિલાલની અવલોકન-શક્તિનો લઘ્ય નમૂનો” કહે છે.

‘આ ગ્રંથમાં ભાષાનો ચમત્કાર એવો છે કે તે દ્વારા પ્રાચીન ભારતખંડનું પ્રત્યક્ષદર્શન લેતી ગ્રંથકર્તાની પ્રતિભા વાચકના આત્મામાં સંક્રાંત થાય છે.

“He felt and knew”—“એ પોતાની અંદર લાગણી અનુભવતા અને તે વડે જ્ઞાન મેળવતા”

એમાં જ મણિલાલનો અનન્યસાધારણ પ્રભાવ છે.

સરળ છતાં વિચારગર્ભ, ઉત્કટ છતાં સ્વસ્થ અને શાસ્ત્રીય છતાં નાના મોટા સઘળા ત્રિષયોને એકધારી સચોટતાપૂર્વક સુગ્રાહ્ય બનાવી દેતી સંપૂર્ણ ગુજરાતી અધ્યાસવાળી સર્વભોગ્ય ગદ્યશૈલી પ્રથમ મણિલાલે જ આપણને ધરી આપી.”

આ સમાલોચના યથાર્થ છે અને એમાં રા. આનંદશંકરે મણિલાલની ગદ્યશૈલી વિશે જે સમાલોચના કરી છે તે ઉમેરી લઈશું તો મણિલાલના ગદ્ય વિશે આપણને વધારે સાચો ખ્યાલ આવશે. અત્યાર સુધી ગુજરાતી સાહિત્યમાં મણિલાલે આપેલા આ અમૂલ્ય ફાળાની યોગ્ય કદર થઈ નથી; એટલે આચાર્ય આનંદશંકરનું વિધાન અહીં આપણું ઉપયુક્ત છે :

“મણિલાલના નામ સાથે ગુજરાતનાં છેલ્લાં વીસ વર્ષનો આંતર ઇતિહાસ અનેક રીતે જોડાયેલો છે એમણે પોતાના ટૂંકા પણ કલાથી ભરપૂર જીવનમાં ગુજરાતને એક નવીન કવિતાની દિશા બિલાડી આપી છે ગુજરાતી ગદ્યમાં અસાધારણ બળ ગૌરવ, અર્થ-ગાંભીર્ય અને રચનાની ખૂબી દાખલ કરી છે. અને ધાર્મિક અને સાંસારિક-સુધારાની બાબતમાં ઘણા આત્મજોને મુંઝવણમાંથી તાર્યા છે.”

“શૈલી પણ અપૂર્વ ઉદાત્ત અને આપવાળી છે.” પત્રકાર તરીકેના એમના લેખો વિશે કહે છે : “એમણે અર્થઘન સ્વમુદ્રાકિત વાક્ય-વિન્યાસથી ઝળકતા અનેક સમર્થ લેખો લખ્યા છે.”

“કાવ્યના અવલોકનકાર તરીકે રા. મણિલાલનું સ્થાન જરા સદ્ગતિથી નક્કી કરવાનું છે.

“ખરા અંતઃકરણથી આપણા અદ્વૈતવાદનો ઝંડો બિપાડનાર આ વિદ્વાન કવચિત્ ક્રિશ્ચિયાનિટિનો—પાશ્ચાત્ય વિચારનો જેમાં ઝંખેઝંખે ઝંખો પણ આભાસ થતો લાગે એવા કાવ્યમાં આસ્વાદ ન લઈ શકે-એ સ્વાભાવિક છે.”

અથા પછીના જ વર્ષમાં “ માલતીમાધવ ” અને “ઉત્તરરામચરિત”ના અનુવાદો મણિલાલે પ્રકટ કર્યા. આમાંનાં કાવ્યો અનુવાદરૂપ હોવા છતાં મણિલાલની કાવ્યપ્રવૃત્તિમાં સ્થાન પામવાને યોગ્ય છે. “કાન્તા” નામે નાટક મુંબઈની નોકરી દરમ્યાન રચાયું હતું. “અભેદોર્મિ”નાં કાવ્યો ભાવનગરના નિવાસ દરમ્યાન લખાયાં લાગે છે. મણિલાલ સ્વભાવે અને બંધારણે કવિ કરતાં વિચારક અને ચિંતક વધારે હતા, એટલે એમની સાહિત્યસેવામાં ગુજરાતી ગદ્યના એક સમર્થ સંર્જક તરીકે જે સ્થાન એમને મળે છે તે ગુજરાતી કવિતાના વિકાસમાં કવિ તરીકે તેમને આપી શકાય તેમ નથી. એમના સમકાલીનોમાં આલાશંકર સ્વભાવે જ કવિ હતા અને કવિ તરીકેની તેમની કૃતિઓનો ફાળો ગુજરાતી કવિતાના વિકાસમાં એક વિશિષ્ટ સ્થાન પામે છે એમ શ્રી. સુન્દરમ “અર્વાચીન કવિતા”માં જણાવે છે તે યથાર્થ છે.

કવિ તરીકે મણિલાલનું સર્જન એમના ગદ્ય જેટલું વિપુલ નથી. એમનાં મુખ્ય કાવ્યોમાં પુસ્તકરૂપે “અભેદોર્મિ” અને “કાન્તા” નાટકનાં કાવ્યો ગણી શકાય. અભેદોર્મિમાં બધાં મળીને ૩૯ કાવ્યો છે, પરંતુ અનુવાદો સહિતનું તેમનું સમગ્ર કાવ્યસર્જન આજના ઊગતા કવિના કાવ્યસર્જન કરતાં પણ ઓછું વિપુલ જણાશે વળી, મણિલાલના કાવ્યસર્જનની પશ્ચાદ્ભૂમિ વેદાન્તદર્શનથી મર્યાદિત હતી—કહો કે એમણે પોતાની કાવ્યસર્જકતાને એ મર્યાદા સ્વીકારવાની ફરજ પાડી હતી—એટલે જીવનસમગ્રનું કચારસચુકત જે દર્શન, જીવનની અનુભૂતિની વિવિધતાનું સમભાવપૂર્વક સંવેદન તથા કલા-રૂપમાં એને વ્યક્ત કરવામાં, અને સર્જવામાં જે તાદસ્થ્ય અને વિશદતા જોઈએ તે એમનાં કાવ્યમાં પૂરતા પ્રમાણમાં જણાતાં નથી. “અભેદોર્મિ”માં કાવ્યો ઉપર જે ભાષ્ય એમણે રચ્યું છે એને ગંભીર વિવેચના તરીકે આપણે કાવ્યચર્યામં ભાગ્યે જ સ્થાન આપી શકીએ, કારણકે સૌંદર્યતત્ત્વનું નિરૂપણ કરે અને કલાસર્જનના આયોજનને સ્પષ્ટ કરે એવી વિવેચના જ કર્તા પોતાની કૃતિ સાથે ઉમેરી શકે.



## ૧૮. મણિલાલની કવિતા

**અભેદાર્મિ** (ઈ. સ. ૧૮૯૫)માં મણિલાલે નીચે પ્રમાણે પોતાની કાવ્યપ્રવૃત્તિના ઉદ્દેશનો ઉલ્લેખ કર્યો છે : “ સર્વેને સરખા અનુભવ થતો નથી, પરંતુ સર્વેને ખરું જ્ઞાન તો એક જ થાય છે પણ એક જ માર્ગે થતું નથી. આવા કોઈ ઉદ્દેશથી જ અધિકારનાં સ્વરૂપ બંધાય છે. મારા વિચાર જેવા જેને વિચાર થયા હોય છતાં સંશય હોય તેને આ ઉદ્દેશ સામે આવે એમ જાણી બહાર આવ્યા છે, આમાં મારો પ્રયાસ કોઈ ગ્રંથ રચવાનો કે ઉપદેશ કરવાનો નથી. x x x એટલે હું એમ કહું તો નવાઈ જેવું નહિ લાગે, કે એ પદ્યો પાંચ સાત વર્ષમાં બનેલાં છે. મારા બીજા ટર્મમાંથી મળેલા અવકાશમાં વર્ષ ૭ માસમાં થયેલા કોઈ ઉગ્ર હૃદયરોધક અનુભવોના પરિણામરૂપ એકાદ પદ્ય બનાવી રાખવામાં આવતું. x x x આવા જ કોઈ પ્રસંગનું ‘પ્રેમજીવન’ એ કૃણ છે, બાકી ધારીને રચેલો ગ્રંથ નથી. એટલે વાંચનાર ગુણદોષ ઉદાર બુદ્ધિથી વિચારી લેશે.”

મણિલાલની કાવ્યપ્રવૃત્તિનો આરંભ બહુ જ નાની ઉંમરે બાલાશંકરની પ્રેરણાથી પોતાના સરખા વિદ્યાર્થીઓની મંડળીમાં થયો હતો. “ શિક્ષાશતક ” નામની રચના મણિલાલે ધણું ખરું ૧૬ વર્ષની ઉંમરે કરી હતી, જે પ્રકટ થઈ ત્યારે સમાન વયના મિત્ર બાલાશંકરને અર્પણ કરવામાં આવી હતી. “પ્રેમજીવન”નાં ૧૧ કાવ્યો ધણું ખરું ૧૮ વર્ષની ઉંમરે લખાઈને પ્રકટ થયાં હતાં. બી. એ. પસાર

બુદ્ધિ અને હૃદય એ બેનો સરખો ઉત્કર્ષ તથા એ બેની સરખી કૃતાર્થતા આવશ્યક છે એ વિશે મતભેદ નથી, પરંતુ અદ્વૈત વેદાન્તની દૃષ્ટિએ એ બેનો સમન્વય ઘટાવવો મુશ્કેલ છે. જે બ્રહ્મ જ કેવળ સાત્ય છે અને જગત માયા છે, મિથ્યા છે તો પ્રેમનો અનુભવ શક્ય લાગતો નથી. પ્રેમને માટે પ્રેમ કરનાર અને પ્રેમપાત્ર એ બેની વાસ્તવિકતા હોવી આવશ્યક છે. આમ પ્રેમમા દ્વૈતની વાસ્તવિકતાનો સ્વીકાર અપરિહાર્ય બને છે. ઉપનિષદમાં પુત્રને ખાતર પુત્ર પ્રિય નથી, પરંતુ આત્માને ખાતર પુત્ર પ્રિય છે, એમ જે કહ્યું છે એમાં પુત્રના પ્રેમને ખાતર પુત્ર પ્રિય છે એમ કહેવામાં આવ્યું નથી, કારણ કે એક જ આત્માનો પોતાનો સાક્ષાત્કાર પ્રેમ કેવી રીતે પ્રગટાવે? પોતાની જાતને અન્યમાં, કે અન્યરૂપ ભાસતું હોય તેમાં, જેવી અનુભવવી એને પ્રેમ કહેવાય છે. સર્વાત્ર એક જ આત્માનું દર્શન થતાં આનંદનો અનુભવ શક્ય છે, પરંતુ પ્રેમને માટે તો વાસ્તવિક સત્તાની અપેક્ષા રહે છે. એટલે કાં તો જગતને, જે કેવલાદ્વૈતની દૃષ્ટિએ માયા છે તેને, વાસ્તવિક તરીકે સ્વીકારવું પ્રાપ્ત થાય છે, અથવા તો અભેદાનુભવમા પ્રેમની અનુભૂતિને સ્થાન નથી એમ સ્વીકારવું જોઈએ. મણિલાલ એમની કવિતામાં “કર્ચો સંસારભર મૂનો” એમ લખે છે તે એ કાવ્ય તરીકે બરાબર છે, પરંતુ વેદાન્તની દૃષ્ટિએ સંસાર છે જ કયા ?

પરંતુ અદ્વૈત વેદાન્ત અને સૂરીમાર્ગનો આ ખીચડો બાદ કરતાં મણિલાલની કવિતા સુવાચ્ય છે અને બાલાશંકર અને કલાપીની પેઠે ગઝલનો તેમણે કરેલો પ્રયોગ ગુજરાતી કવિતામાં સફળ નીવડ્યો છે નથુરામ સુંદરજીએ અન્યોક્તિ દ્વારા ગુજરાતી કવિઓની સમાલોચના કરી હતી તે કાવ્યમાધુર્યમાં ઇષાયેલી છે, તેમાં મણિલાલની કાવ્યવાણીને “વિલોકી શું વૃદ્ધા ?” “ઘડી માંદી રાગી ઘડી મહીં વિરાગી” કહી છે, એમાં પણ પ્રેમના ઉત્કટ ઉદ્ગારો અને વેદાન્ત દર્શનશાસ્ત્રનાં વિધાનો એ બેનું મિશ્રણ છે તેનો

અહીં તો સ્પષ્ટ જણાય છે કે કેવલાદૈત વેદાન્ત અને આશકમાશકની આવશ્યકતાવાળો સૂરીવાદ એ એ સહેલાઈથી ન મળી શકે એવા સિદ્ધાંતો વચ્ચે મેળ મેળવવાનો મણિલાલે ભારે પ્રયાસ કર્યો છે. પ્રયાસ સહૃદય છે, પણ સફળ છે કે કેમ એ પ્રશ્ન છે. જે શબ્દોમાં મણિલાલ સર્વવ્યાપી પ્રેમતત્ત્વનું વર્ણન કરે છે, તે શબ્દો કોઈ પણ કૃષ્ણ-લક્ષ્મી વૈષ્ણવતા મુખમાં કેટલા સ્વાભાવિક લાગે એવા છે ! અને ખૂબી તો એ છે કે જીવનમાં કોઈ પરમ પ્રેમસ્થાન માટે તલસતા મણિલાલને પોતાની દલીલમાં વિમંવાદ દેખાયો પણ લાગતો નથી !

એમની દલીલ વિચારીએ : “પ્રહ્લને પ્રેમ અથવા અભેદરૂપ કહેવામાં ત્રણ પ્રયોજન છે : ૧. જ્ઞાન અને લક્ષિતનું એકથ કરે એવી ભાવના આપવી. ૨. જનસ્વભાવમાં સિદ્ધ એવી ચારિત્ર્યભાવનાનો ઉત્કર્ષ સર્વત્ર સ્વરૂપનું સંધાન થવામાં છે એ જણાવવું ૩. ત્યાગનો અભાવરૂપ અર્થ છે તેને સ્થાને ભાવરૂપ અર્થ આપી જીવનની અને વ્યવહારની સાર્થકતા કરી આપતા પ્રવૃત્તિમાર્ગને સ્થિર કરવો. શરીર, મન, ચારિત્ર્ય, ધર્મ, દેશ કે રાજ્ય સર્વેની ઉન્નતિ વેદાન્તભાવનાનાં ગૂઢ તત્ત્વોનો અનુભવ થવામાં જ રહેલી છે, એમ મારું માનવું છે અને પ્રાચીન આર્યાવર્તની લબ્ય મહત્તા એ વેદાન્તભાવનાના આશ્રયથી ઉદ્ભવેલી છે, એવી ઇતિહાસની સાક્ષી છે. જ્ઞાન એ શબ્દને વળગીને પણ પાંડિત્યે પ્રહ્લને નીરસ બનાવવામાં ન્યૂનતા રાખી નથી. જ્ઞાન એટલે ‘જાણવાપણું’ માત્ર’ એટલો જ અર્થ અનુચિત છે. અપરિચિન્ન પ્રેમ તથા અપરિચિન્ન જ્ઞાન ઉભયે એક જ છે. જ્ઞાન માત્ર પ્રેમ છે એવો અનુભવ થઈ શકે છે.”

“વિચારો કે ભાગ કે અભાવ, આનો અભાવ, તેનો અભાવ, એમ અભાવને સાધતે સાધતે છેવટે તમે પ્રહ્લના પણ અભાવમાં જઈ પડશો અને શન્યવાદ ઉપસ્થિત થતાં અટકશે તોપણ એવી શુદ્ધ જ્ઞાનમયતાવાળા પ્રહ્લમાં તમને નિર્વેદ ઉદાસીનતા અને ગ્લાનિ વિના ખીણું ઉપાસ્ય પ્રાપ્ત થશે નહિ. ”

પંખા પેઠે ઊડી જતી રાત્રિ અને જનોને પોતાની પાંખમાં રાખતી નિદ્રા સુંદર ઉદાત્તચિત્ર રજૂ કરે છે :

અહીં સુષુપ્ત જનસમાજ રાત્રિ, પ્રશાંતિ, નિદ્રા અને આવહ મુરો વગેરેનું વર્ણન સમગ્ર રીતે રાત્રિની કાંઈ સુંદર અસર મૂકી જાય છે. તે જ પ્રમાણે બે હરિગીતો પણ બ્યાન ખેંચે તેવાં છે :

“ મંદમંદ સમીર બેઠે તરુકુંજમાં બહુ મ્હાલતો,  
ગિરિગર્વરે અથડાઈ મીઠા રાગ મૃદુ આલાપતો,  
હહેર જળમાં ચાલતી વાંકીચૂંકી લવ્યકાઈને,  
એકાગ્રતાથી મળી મળી તટ પર પડે મીઠે રવે.”

“ તાલ દે તે ગાનને તરુવર મૂકે બહુ ઝુંકમાં,  
દે માન ને શુભ ગાનને વળી ધવલ પુષ્પ વધાવતાં,  
બોમ તરતટ વિશ્વ સધળું નાચતું પ્રતિબિંબમાં,  
જાંચા સૂણે ગિરિવર રહ્યા બધું ગાન ગંભીરતાઈમાં”

અર્વાચીન કવિતામાં નરસિંહરાવ કરતાં અને કેટલેક અંશે કવિ નાનાલાલના “ ઉન્નત લાવોને સ્પર્શવાના વાચિક પ્રયત્નો ” કરતાં મણિલાલનાં કેટલાંક કાવ્યો લાવ ‘વનિ’ અને વ્યંજનાથી પૂર્ણ હોઈ વધારે સફળ થયાં છે અને કલાતું પણ તેટલું જ સુંદર સ્વરૂપ પામી શક્યાં છે. કાવ્યના બાહ્ય સ્વરૂપની દૃષ્ટિએ જોતાં મણિલાલના જમાના-એ જે ફાળો આપ્યો છે તેમાં લાવણી કટાવ અને ગઝલના પ્રયોગો ગણાવી શકાય. એ પ્રત્યેકમાં મણિલાલનો પોતાનો અંગત ફાળો પણ હતો. ગઝલના બધારણમાં થયેલી ક્ષતિઓએ એની તાજગીને કે કાવ્ય-રસને અસર કરી જણાતી નથી.

“ અહા હું એકલો દુનિયા બિયાબામાં સૂતો ભટકું,  
રઝળતો ઇસ્કને રસ્તે અહિં તહિં આંધળો અટકું.”  
એમાં, અથવા તો,

“ કંઈ લાખો નિરાશામાં અમર આશા છુપાઈ છે,  
ખફા ખજર સનમનામાં રહમ જાંડી લપાઈ છે.”

ઉલ્લેખ થયો છે.

મણિલાલ જેની ઉપાસનાનો આગ્રહ કરે છે તે ઉપાસ્ય બ્રહ્મ સ્વીકારવામાં આવે તો વેદાન્તમાં જેને સગુણ બ્રહ્મ કહેવામાં આવે છે તેની ઉપાસનાનો જ પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય. મણિલાલ પોતે નિરપેક્ષ બ્રહ્મની શ્રેષ્ઠતા પ્રતિપાદિત કરે છે અને “એટલા જ હેતુને અર્થે અન્યથા સિદ્ધ થવો કઠિન એવો જ તટસ્થેશ્વરવાદ છે તેનો આશ્રય કરવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી.” (આ. નિ.) પરંતુ એ દલીલમાં મણિલાલ ઈશ્વરની તટસ્થતાનો જે ઉલ્લેખ કરે છે તે સપ્રમાણ નથી. ઈશ્વર સર્વવ્યાપી હોય તો તેને જગતથી તટસ્થ ગણવામાં બિલકો વિરોધ આવે છે. આગળ આપણે જોઈ ગયા છીએ કે પ્રેમની અનુભૂતિ થવા માટે તેને બંને છેડે વ્યક્તિત્વની આવશ્યકતા છે અને જે દર્શનમાં એક જ આત્માના સર્વત્ર સાક્ષાત્કારને ઉચ્ચતમ ગણવામાં આવે તેમાં પ્રેમને સ્થાન હોઈ શકે નહિ.

‘કાન્તા’ નાટકમાં કેટલાંક કાવ્યો ઘણાં સારાં છે, જે કે કાવ્યનું બાહ્ય સ્વરૂપ આપું નાટક સંસ્કૃત નાટકની ભાવનાના અનુસરણરૂપે લખાયું હોવાને લઈને વૃત્તોમાં અને છંદોમાં ઢળાયેલું છે. આ નાટક કરુણાન્ત છે એ એની વિશેષતા ગણી શકાય. વીર, કરુણ, ખીલતસ વગેરે રસોવાળી કવિતા તથા વિરહ વગેરે દશાનાં વર્ણનોની કવિતા પ્રાચીન પ્રમાણભૂત સંસ્કૃત કૃતિઓનું અનુકરણ કરે છે. એટલે નવીનતા અને પ્રતિભા પ્રમાણમાં ઓછી લાગે છે, છતાં પ્રકૃતિના વર્ણનમાં મણિલાલ કોઈવાર અનિર્ધાર સુંદરતા પોતાની કાવ્યરચનામાં સર્જે છે. ઉદાહરણ તરીકે :

“અંધારું થયું પાતળું, નલ વિશે તારાલુતિ નીતરી.  
વીણા, તાલ મૃદંગ નાદ તરીને કાને પડે આ ધરી;  
રાત્રિ આ ઝળુણાટ જેમ કરતી વેગે બિડી બળ છે,  
નિદ્રાની મીઠી પાંખમાં જન બધા જાગે પ્રશાંતિ વિશે.”

એ પ્રજા નથી. તત્ત્વજ્ઞાનના શુષ્ક તર્કોનો માણસો આદર નહિ કરે, શાસ્ત્રના આડબરના જિજ્ઞાસુઓ પ્રમાણ માટે કરે, પણ કાવ્યના રસને સર્વે નમશે. તે નમાવવાનું બળ કવિના પોતાના હૃદયનો જેટલો અંશે તેના કાવ્યમાં આવિર્ભાવ હશે તેટલો અંશે આવશે.

“તત્ત્વજ્ઞાન પણ એની સાહાય્ય લે છે અને જે તત્ત્વજ્ઞાનનો હું ઉપાસક છું તે તો બુદ્ધિવિલાસ કરતાં હૃદયરસનો સાર છે, વાદવવાદની યુક્તિપ્રયુક્તિ કરતાં નિર્વિવાદ પ્રમાણ છે. x x x x આ પછી લગભગ સાત આઠ વર્ષના ઇતિહાસરૂપ છે. એ ઇતિહાસ આત્મવિકાસના ક્રમનો ઇતિહાસ છે, આત્માનુભવનો ઇતિહાસ છે, એમ સમજનારને આ પછીનો સંયોજનામાં અતુલ આનંદાનુભવનો સહજ પ્રસંગ છે, અભેદાનંદ સમુદ્રની જ આ બધી ઊર્મિ છે, આત્માના વ્યાપાર કહેવાતા હોય તો તે વ્યાપારનું અંશે અંશ પ્રતિબિંબ દર્શાવનાર, આત્મા માધુર્ય પ્રેમરસ આદિ હોય તો તેનું પ્રત્યક્ષ પાન કરાવનાર, આત્મા દિક્, કાલ કે વસ્તુ ત્રણે પરિચ્છેદથી રહિત હોય, તો તે ત્રણમાંના દિક્ અને વસ્તુ બે પરિચ્છેદ રહિત હોઈ કાળ પરિચ્છેદ માત્રથી જ આત્મ-તુલ્યતા અનુભવાવનાર વિશ્વમાં ગાન સમાન કોઈ નથી જ નથી.”

આ લાંબા અવતરણ ઉપરથી મણિલાલની કાવ્યભાવના ઉપર પૂરતો પ્રકાશ પડે છે. એમાં વિચારપ્રધાનતાના કરતાં “ઊર્મિ-વિક્ષેપ” જ વધારે આગળ પડતું સ્થાન પામે છે અને એ રીતે “કોઈ ઉગ્ર હૃદયરોધ-અનુભવનાં પરિણામ” રૂપે કવિતા લખનાર મણિલાલ એમના પુરોગામીઓમાં “જેસ્સા” ને પ્રકટ કરવા મથનાર નર્મદની કાવ્યભાવનાની વધારે સમીપ હતા એમ કહેવું જોઈએ. અલબત્ત, મણિલાલની કાવ્યપ્રવૃત્તિમાં ઉચ્ચ સાહિત્યસેવનને પરિણામે નર્મદ કરતાં વધારે સંસ્કારિતા અને રૂપનું સૌખ્ય આવેલાં જણાશે. સમકાલીન આલાશંકરમાં અને અનુગામી કલાપીમાં પણ એ જ ઉગ્ર ઊર્મિપ્રધાનતા-કલાપીમાં કોઈકે અંશે ઊર્મિલતા પણ-જણાય છે. આમ મ. ન. દ્વિ.ને અર્વાચીન ગુજરાતી કવિતામાં ઊર્મિપ્રધાન શિષ્ટ પ્રારંભી કાવ્યરચનાના સર્જક કહી શકાય. અલબત્ત, સર્વાનુમતે

એ લીટીઓમાં ભાવનિરૂપણ કવિના વ્યક્તિઅનુભવની સીમા-  
માંથી નીકળીને કોઈ એવી સર્વાનુભવની વાસ્તવિકતામાં સરે છે કે  
એ ભાવને વ્યક્ત કરનાર શબ્દસમૂહ અને છંદની ગતિ પણ શાશ્વત  
સૌંદર્યની પરમ વાસ્તવિકતાને પ્રાપ્ત કરે છે.

મણિલાલ “વિચારપ્રધાન કવિતાના આઠ પુરસ્કર્તા” કેટલે  
સુધી છે એ મુદ્દો વિચારણીય છે. મારો નમ્ર અભિપ્રાય એવો છે કે  
મણિલાલ સભાનપણે વિચારપ્રધાન કવિતાના ઉપાસક કે પુરસ્કર્તા  
ન હતા. એનું સૌથી સખળ કારણ એ છે કે જે કે મણિલાલ પોતે  
વિચારક હતા તોપણ વિચારોને પ્રકટ કરવાનું તેમનું સમર્થ સાધન  
ગદ્ય હતું. કવિતા નહિ. વળી, કવિતાના એમના આદર્શમાં વિચાર-  
પ્રધાનતાને બદલે ભાવપ્રધાનતા જ વધારે આગળ હતી. “અબેદોર્મિ”ની  
પ્રસ્તાવનામાં એમણે કવિતાનો પોતાનો આદર્શ કાંઈક અંશે રજૂ  
કર્યો છે તે આગળ આપેલા અવતરણ પરથી સ્પષ્ટ થાય છે : વધારામાં  
“ભિર્મિવિક્ષોભના અજ્ઞાનવત્ કલેશને સમયે સ્પષ્ટ અનુભવ થતાં  
સુપરિશુદ્ધ જ્ઞાન માત્ર જ આનંદ છે એવો અનુભવ સહેજે મળે છે  
અને આવાં ભિર્મિવિક્ષોભજન્ય કાવ્યો એ જ પ્રકારે સાર્થ અને સફળ  
હોઈ લગ્ય ચમત્કારનાં સૂચક થાય છે પ્રત્યેક મનુષ્ય કવિ છે, પણ  
આત્માનંદમાં વિવર્તનું ગ્રહણ કરી કહી બતાવવાનું કામ સર્વેથી થતુ નથી.

“કાવ્યકાવતા એ જ આપણા સ્થૂળમાં સ્થૂળભાવોનો સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ  
રસ છે આપણી વ્રત્તિનું વિશેષધન કરનાર અગ્નિ છે, આપણા ભાવને  
ઉત્તમતાએ ઉઠાડનાર પાંખ છે, જૂન અને ભવિષ્ય વર્તમાનમાં આણી  
મૂકનાર અંજન છે. કાવ્યરસના અવર્ણ્ય ઉદ્ગાર, આત્મા સ્વરૂપાનુ-  
સંધાનને ક્રમે ચાલ્યો જાય છે તેના ક્રમના જ ઉદ્ગાર છે. આત્માનુભવ  
એ જ એક કવિ છે. આત્માનુભવ દ્વારા જ હૃદયરસરાજ કવિઓનું  
કવિત્વ છે, એ રસમાં કવિ માત્ર સમાન છે, કવિ માત્ર એક છે. જે  
કાવ્યમાં આત્માનુભવ નથી એ કાવ્યમાં હૃદયરસ નથી, તે જગન્માન્ય  
અહાકવિના પ્રસાદથી થયેલું કાવ્ય નથી, કવિઓના એક સામ્રાજ્યની

તર્કપ્રમાણિત અદ્વૈત વેદાંતથી કેટલી દૂર છે તે આપણે જોઈ શકીએ છીએ.

મણિલાલે વિચારપ્રધાન કવિતા બુદ્ધિપૂર્વક પુરસ્કારી ન હતી એમ આપણે આગળ વિધાન કરેલું છે, એમાં અહીં ઉમેરી શકાય કે બુદ્ધિપૂર્વક નહિ પણ અનન્ય, એક પ્રકારના સહજવખોધથી કે સ્વાભાવિક સૂઝથી મણિલાલ વિચારપ્રધાન સંભારને પોતાની કવિતાનો વિષય બનાવે છે. આ રીતે “અર્વાચીન કવિતા”ના પુસ્તકમાં શ્રી. સુંદરમ જે વિધાન કરે છે તેની સાથે હું સંમત છું. “અંગ્રેજીના સંપર્કથી ગુજરાતી કવિતાની શૈલીમાં જે મોટું ક્રાંતિકારક તત્ત્વ આવ્યું તે છે વસ્તુને મનનક્ષમ, ચિંતનરસિત, વિચારપૂર્ણ રીતે નવી જ અર્થપ્રૌઢિ અને” અપૂર્વ રચનાછટાથી વ્યક્ત કરવાની કાવ્યરીતિ આ તત્ત્વની જરૂર બળવંતરાય ઠાકોરથી વિશેષરૂપે પ્રકટ થવા લાગી, પણ તેનો પ્રારંભ મધ્યરૂપે મણિલાલથી શરૂ થઈ ચૂક્યો છે. વળી મણિલાલનાં આ રીતનાં કાવ્યોની શૈલી પણ બળવંતરાયની શૈલીની પ્રરોગામિની જેવી છે. કેટલીક પંક્તિઓ તો જાણે બળવંતરાયની પંક્તિઓનું સ્મરણ કરાવે છે. વળી જે પૃથ્વીછંદ નવી વિચારપ્રધાન કવિતામાં Blank Verseની નજીકમાં નજીક આવતા પદ્ય તરીકે બળવંતરાયથી પુરસ્કારાવા લાગ્યો તે છંદ મણિલાલે પણ એ જ સામર્થ્ય અને પ્રૌઢિથી વાપર્યો છે:-

અહા ! હૃદયગાન ! શ્રુત્ય સૂર આ હવે ક્યાં વહે,

અમાપ તુજ માપ આપ થકી આપતું તું લહે,

અનંત તુજ દષ્ટિમાં સકલ સૃષ્ટિ શબ્દે રહી.

પ્રશાંત પરમાવખોધમયતા પ્રકાશી રહી ।”

મણિલાલ જે કવિતાના ઉપાસક હતા. એમને કવિતા માટે સંગીત આવશ્યક લાગે છે. આ વિચારમાં કવિતાને સંગીતથી સ્વતંત્ર કળા તરીકે જોનારા આધુનિક વિવેચકા અને સર્જકાથી એ જુદા પડે છે.



સ્વીકારાયેલી 'કાન્ત'ની શ્રેષ્ઠ સુંદરતા એમનાં ઊર્મિકાવ્યોને કે ગીતોને વરી નથી.

“પ્રેમની ઝલક છાઈ રે”

ગગને આજ, પ્રેમની ઝલક છાઈ રે”

એ કાવ્યમાં સર્વવ્યાપી અદ્વૈત તત્ત્વનો ભાવ, તેનું દર્શન વ્યક્ત થાય છે. આ કાવ્યનો ભાવ મણિલાલના ‘અમેદ’-દર્શનમાંથી આવે છે એમ પણ એકવાર આપણને લાગે; પરંતુ કાવ્યસમસ્તનો આસ્વાદ લેતાં આપણને જણાય છે કે જેમ એક ખાજૂ વિશ્વમાં વ્યાપેલ અદ્વૈતવસ્તુમાંથી કાવ્યની પ્રેરણા આવેલી જણાય છે તેમ બીજી ખાજૂ મણિલાલના જીવનમાં સતત જાગ્રત રહેલી પ્રેમની ઝંખનામાંથી પણ એ કાવ્ય પ્રગટે છે.

આ કાવ્ય તત્ત્વપ્રધાન વસ્તુવાળી કવિતાનું એક સુંદર ઉદાહરણ થઈ શકે તેવું છે. કવિતાનો વિષય તત્ત્વજ્ઞાન, ચિંતન, મીમાંસા હોઈ શકે કે કેમ એનો વ્યવહારુ ઉત્તર પણ આ કાવ્ય આપે છે. કવિતામાંથી તત્ત્વજ્ઞાન કે વિચાર ખાતલ રાખવાં આવશ્યક નથી, પણ જે તત્ત્વ કે વસ્તુ રજૂ થાય તે બુદ્ધિએ દોરેલો માનસિક નકશો, કે વાસ્તવિકતાની દલીલો, કે શુષ્ક વિચારણાનો પ્રયત્ન હોવો જોઈએ નહિ. એ કાર્ય સાધવાનું સ્થાન કવિતા નથી. એ તત્ત્વ કાવ્યનો વિષય બનવા માટે જીવંત અનુભૂતિરૂપ બની જવો જોઈએ. ભલે સમગ્ર ચેતનાને તે વ્યાપી રહે નહિ, ભલે સ્થાયી અનુભૂતિ તરીકે ચેતનામાં જાગ્રત રહે નહિ, પણ ચેતનાના કોઈ તલ પર એ જીવંત અનુભૂતિ બનવી જોઈએ. અને પછી એના પ્રકટીકરણમાં રસાન્વિત થઈને એણે સૌંદર્યનું રૂપ ધારણ કરવું જોઈએ. “પ્રેમની ઝલક છાઈ રે, ગગને આજ” એમાં સર્વવ્યાપી પ્રેમતત્ત્વની ‘ઝલક’ કર્તાને દેખાય છે. એમાં દલીલ, વિધાન કે વિચારમાત્ર નથી, એક પ્રકારનું દર્શન છે, અનુભૂતિ છે, વિશ્વવ્યાપી કોઈ પ્રેમસભર તત્ત્વની, -જીવનના સર્વ વિરોધોને મિટાવી દઈને સર્વત્ર સંવાદ સ્થાપન કરનાર કોઈ તત્ત્વની ઝાંખી કર્તાને થાય છે. આ વસ્તુ

વધારે સ્પષ્ટ કરો. “આખ લારે શું થાય રસીકી, આખ લારે શું થાય” એ—લીટી મણિલાલે અદ્વૈતદર્શનની વિવેચનામાં કેવી રીતે ઘટાવી છે તે હું બાજુતો નથી, પરંતુ એ કાવ્યસર્જનનો પ્રસંગ જીવનમાં બનેલી કાંઈ ઘટનામાં હોતો એટલું તો નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય તેમ છે.

જે કવિઓની પ્રેરણા જીવનમાંથી પ્રાપ્ત થયેલ અનુભૂતિમાં રહેલી હોય છે તેમની બાબતમાં ઘણીવાર એક મુશ્કેલી એ નડે છે કે પોતાની વ્યક્તિગત અનુભૂતિ—એની તીવ્રતા, તેની ધનતા, તેનું પોતે કરેલું મૂલ્યાંકન વગેરે, કલાની દૃષ્ટિએ ગૌણ રહેલું જોઈએ તેને બદલે એ તરવો આગળ પડતાં થઈ જાય છે. પોતાની અનુભૂતિમાં રહેલ કેવળ અંગત અને ક્ષર, તત્ત્વોને ઘટાવી જવાની કે પોતાની અનુભૂતિને તેના અતિ અંગત સ્વરૂપમાંથી મુક્ત કરી તેને સ્વતંત્ર કલાસ્વરૂપ આપવાની વીરજ એવા સર્જકોમાં ઓછી હોય છે. તેઓ ભૂલથી એમ માની એમે છે કે પોતાના અંગત અનુભવની સરસાઈ અને તીવ્રતા પોતાના કલાસ્વરૂપને ઉત્તમોત્તમ સૌંદર્ય પણ આપવા માટે પૂરતાં છે. પરંતુ જેમ એક બાજુ કલાસર્જન માટે તાદાત્મ્ય આવશ્યક છે. તેમ તેટલું જ—અથવા તેથી પણ વધારે—તાદરશ્ય આવશ્યક છે, એ તાદરશ્ય એટલે પોતાની અંગત અનુભૂતિને પોતાની વ્યક્તિતાથી સ્વતંત્ર થઈને તદરથ પેઠે જોવાની અને તેનું સૌંદર્ય અનુભવવાની અને સર્જવાની શક્તિ. “મનુજહૃદયને બાણ સૃષ્ટિ કરતાં પ્રાધાન્ય આપવામાં” અને પોતાના “જીવનના પરમહેતુને આગળ રાખવામાં.” મણિલાલની કવિતાની વિશિષ્ટતા રહેલી છે. “જીવનવિકાસ સાથે ધનિષ્ઠ સંબંધ ધરાવનાર “કવિતા અને આત્મવિકાસના ક્રમમાં પ્રતિહાસરૂપ કવિતા” કવિમાનસનું હૃદય પ્રતિબિંબ રજૂ કરે, પરંતુ કલારૂપે સર્વોપરિ નીચડે એ આવશ્યક નથી. એનો નમૂનો પણ મણિલાલની આવી કવિતા પૂરા પાડે છે.

મણિલાલે પોતાની કવિતાના મોટા ભાગને અદ્વૈતદર્શનનો અવિર્ભાવરૂપે કેવી રીતે ઘટાવ્યો છે એ કવિમાનસના અભ્યાસીને માટે એક ઉપયોગી વિષય છે. એટલું તો નિર્વિવાદ કહી શકાય કે કાવ્યકલા એ સહાનુભવપ્રેરિત પ્રેરણાની ગતિની પ્રવૃત્તિ હોય છે તેમાં કવિનાં પોતાનાં બૌદ્ધિક મનતઃ, માન્યતાઓ અને અભિપ્રાયો, માનસિક પૂર્વગ્રહો અને પસંદગીઓ ભાગ્યે જ યોગ્ય ધોરણ પૂરું પાડે છે. મણિલાલની બાળ્યમાં ખાસ કરીને આ વાતનું ઉદાહરણ જોવા મળે છે. પૃથક્કરણ ન થઈ શકે એવા અનુભવના રસાયણમાંથી પ્રગટેલ કલાસર્જનને જ્યારે સર્જક કોઈ વાદને વરેલી પોતાનો ભુદ્ધિ વડે પાછળથી જુએ છે અને સમજવાનો કે તેને પોતાના બીબામાં ઘટાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે ત્યારે વિષદતાને બદલે એક પ્રકારની કૃત્રિમતા કાવ્યના અર્થઘટનમાં લાવવાનો તે પ્રયત્ન કરે છે. આથી કૃતિનાં કલાસ્વરૂપને લાલને બદલે ઊલટી હાલિ થાય છે. ઉદાહરણ તરીકે :—“ દગ રસભર મોરે દિલ છાઈ રહી, છાઈ રહી છલકાઈ રહી ” એ સુંદર કાવ્યગાનમાં દિશ્વગ્યાપી મોહિની માયાનું સ્વરૂપ નિરૂપાયું છે એમ કહેવાનો જે દુઃસ્વાધ્ય પ્રયત્ન મણિલાલ કરે છે તેથી એ કવિતાના રસાસ્વાદમાં ક્ષતિ આવે છે, કારણ કે મણિલાલના જીવનને જે જાણે છે તે તો લગભગ ખાત્રીપૂર્વક સરાજી શકશે કે એક દિશ્વગ્યાપી મોહિની માયા મણિલાલે સીધેસીધી અનુભવી નથી, પરંતુ કોઈ પ્રેમપાત્રની દૃષ્ટિની બદ્ધ અસરનું એમાં સુંદરતાપૂર્વક નિરૂપણ થયેલું છે. અને એમની કાવ્યપ્રવૃત્તિની પ્રેરણાનું આરંભાબંધુ એવી કોઈ પ્રેમદૃષ્ટિ થઈ હોય તો આશ્ચર્ય નથી. પછીથી પોતાના હિપર થયેલ એ બદ્ધ અસર માયાની મોહની છે એમ ચિંતક મણિલાલને લાગ્યું હોય તો એ હૃદયક્ષોભનું સીધું કારણ ન હોવાને લીધે સીધેસીધો અનુભવનો વિષય બની ન હતી. એટલે આત્માનુભવ હોવાનો દાવો મણિલાલની વિવેચના એ કાવ્ય માટે કરે તો તે યથાર્થ ગણાય નહિ. એક બીજું ઉદાહરણ લેવાથી આ સુદો

વધારે સ્પષ્ટ ધરો. “આંખ ભરે શું થાય રસીલી, આંખ ભરે શું થાય” એ—લીટી મણિલાલે અદ્વૈતદર્શનની વિવેચનામાં કરી રીતે ઘટાવી છે તે હું બહુતો નથી, પરંતુ એ કાવ્યસર્જનનો અંગ જીવનમાં બનેલી કાંઈ ઘટનામાં હતો એટલું તો નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય તેમ છે.

જે કવિઓની પ્રેરણા જીવનમાંથી પ્રાપ્ત થયેલ અનુભૂતિમાં રહેલી હોય છે તેમની બાજતમાં ઘણીવાર એક મુશ્કેલી એ નડે છે કે પોતાની વ્યક્તિગત અનુભૂતિ—એની તીવ્રતા, તેની ધનતા, તેનું પોતે કરેલું મૂલ્યાંકન વગેરે, કલાની દૃષ્ટિએ ગૌણ રહેવું જોઈએ તેને બદલે એ તરવો આગળ પડતાં થઈ જાય છે. પોતાની અનુભૂતિમાં રહેલ કેવળ અંગત અને ક્ષર, તત્ત્વોને ઘટાવી જવાની કે પોતાની અનુભૂતિને તેના અતિ અંગત સ્વરૂપમાંથી મુક્ત કરી તેને સ્વતંત્ર કલાસ્વરૂપ આપવાની ધીરજ એવા સર્જકોમાં ઓછી હોય છે. તેઓ ભૂલથી એમ માની બેસે છે કે પોતાના અંગત અનુભવની સરખાઈ અને તીવ્રતા પોતાના કલાસ્વરૂપને ઉત્તમોત્તમ સૌંદર્ય પણ આપવા માટે પૂરતાં છે. પરંતુ જેમ એક બાજુ કલાસર્જન માટે નાદાત્મ્ય આવશ્યક છે. તેમ તેટલું જ—અથવા તેથી પણ વધારે—તાટસ્થ્ય આવશ્યક છે, એ તાટસ્થ્ય એટલે પોતાની અંગત અનુભૂતિને પોતાની વ્યક્તિતાથી સ્વતંત્ર થઈને તટસ્થ પેઠે જોવાની અને તેનું સૌંદર્ય અનુભવવાની અને સર્જવાની શક્તિ. “મનુજહૃદયને બાહ્ય સૃષ્ટિ કરતાં પ્રાધાન્ય આપવામાં” અને પોતાના “જીવનના પરમહેતુને આગળ રાખવામાં.” મણિલાલની કવિતાની વિશિષ્ટતા રહેલી છે. “જીવનવિકાસ સાથે ધનિષ્ઠ સંબંધ ધરાવનાર “કવિતા અને આત્મવિકાસના ક્રમમાં ઇતિહાસરૂપ કવિતા” કવિમાનસનું હૃદય પ્રતિજિંબ રજૂ કરે, પરંતુ કલારૂપે સર્વોપરિ નીવડે એ આવશ્યક નથી. એનો નમૂનો પણ મણિલાલની આવી કવિતા પૂરો પાડે છે.

ઉપર જે મુદ્દો અદ્વૈતવાદ વિશે તોંધ્યો એ તે “અર્વાચીન કાવ્યસાહિત્યનાં વહેણ” (પાતું ૨૦૧)માં નીચે પ્રમાણે ટેકા મળે છે : “પ્રેરણા ઐહિક પ્રેમની હોય, કાવ્યની કેટલીક પંક્તિઓ એ જ પ્રેરણાની અને એ જ પ્રક્ટીકરણની લખાઈ હોય, અને પછી તેમાં ભક્ત અને માયાતો સંબંધ કે યોગના અગમ્ય અનુભવોનો અર્થ બેસાડવો અથવા એવો અર્થ થાય એવી રીતે કાવ્યને આગળ ચલાવવું એમાં ખરી હાનિ કાવ્યને અને કવિને જ છે.”

विश्वविद्यालय

## મણિલાલની કૃતિઓ

સ્વપત્ર અને અનુદિત

શિક્ષાશતક (કાવ્ય)	ઈ. સ. ૧૮૭૬
માલતીમાધવ (નાટક, આધારાંતર)	૩૬૮ ૧૮૮૦
ઉત્તરરામચરિત ( , )	૧૮૮૨
કાન્તા (નાટક)	૧૮૮૨
પૂર્વદર્શન (ઈ. સ. ૧૭૬૧ સુધીનો ઇતિહાસ)	પૂરું થયું ૧૮૮૫ કે ૧૮૮૬

नारीप्रतिष्ठा ( निबंध )	छपायुं १८८६	१८८५
प्रेमश्रवण ( ११ काव्यो )		१८८७
सिद्धांतसार ( भीर्मासानो स्वतंत्र ग्रंथ )		१८८६
श्रुद्धिसागर		१८८१
गोरक्षशतक ( अनुवाद )		१८८२
प्यालविलास ( निबंधो )		१८८३
लगवद्गीता ( बापांतर अने विवेचन )		१८८४
सारसंग्रह ( भाग १ अने २ )		
आत्मनिमज्जन ( काव्यो )		१८८५
आरित्र ( निबंध, समाप्त अ कृत Characterना आधार )		„
गुलाबसिंह ( नवलकथा-अनुकृति )		१८८७

१. वायशास्त्र परामर्श भंड ( दर्शन ) Translation from English  
 १८८० मां हरभास्त. ७-८-८६ छपावा व्याख्या.  
 ३।. २५० मलया.

प्राणुविनिमय ( मेस्मेरिज्म विशेष )  
 पंचशती ( Imitation of Shankaradev ) अनुवाद  
 संक्षिप्त सुवाक्य  
 मार्गदर्शन ( १५६ धार्मिक पाठो )

નૃસિંહાવતાર (નાટક)

કુમારપાલચરિત્ર

સુદર્શન અને પ્રિયંવદા (માસિકા)

આત્મકથા (વસંતમાં)

૨૯, ૩૦ અને ૩૧ નાં વર્ષમાં

ગુજરાતના બ્રાહ્મણો

અભેદોર્મિ

૧૮૯૫

### સંદર્ભગ્રંથસામગ્રી

નવલગ્રંથાવલિ ભાગ ૨ બે, ઉત્તરરામચરિત્ર અને

કાન્તાનું અવલોકન ઈ. સ. ૧૯૧૫

સુદર્શન ગદ્યાવલિ—આનંદશંકર ધ્રુવની પ્રસ્તાવના ઈ. સ. ૧૯૦૯

વસન્ત-વર્ષ ૬ અંક ૨, ઉત્તમલાલ ત્રિવેદી—“મણિલાલ અને બાલાશંકર”

સિદ્ધાંતસારનું અવલોકન—મણિશંકર રત્નજી ભટ્ટ ઈ. સ. ૧૯૨૦

મનોમુકુર—ભાગ ૧ લો—“ઉત્તરરામચરિત્ર” : નરસિંહરાવ ભોળાનાથ

ઈ. સ. ૧૯૨૪

રમરણમુકુર—નરસિંહરાવ ભોળાનાથ, મણિલાલ ન

ઈ. સ. ૧૯૨૬

દ્વિવેદી વિશે

વસન્ત—પુસ્તક ૨૫ અંક ૬ અને ૭, પ્રહ્લાદજી ચંદ્રશેખર

દીવાનજી “મણિલાલ નભુભાઈની સાહિત્યસેવા”

નવલરામ ત્રિવેદી—“કેટલાક વિવેચનો”માં ગુલાબસિંહ ઈ. સ. ૧૯૩૪

### ૨. મણિલાલે કરેલાં ભાષાંતરો

પરામર્શબંધ (ન્યાયનો ગ્રંથ) : ગુ. વ. સો.

૧૮૯૭

દ્વયાશય

૧૮૯૩

ભોજપ્રબંધ

ચતુર્વિંશતિપ્રબંધ

વિક્રમચરિત્ર



## પરિશિષ્ટ ૧ હું.

૧૮૫

સમાધિશતક	૧૮૯૪
અનુભવપ્રદીપિકા	૧૮૯૧
ત્રુતિસારસમુદ્ધરણુ	૧૮૯૨
બુદ્ધિસાગર	૧૮૯૧
તર્કપરિભાષા	૧૮૯૨
ગોરક્ષશતક	૧૮૯૨
પદ્મદર્શનસમુચ્ચય ( અપૂર્ણ ? )	
સારસંગ્રહ ભા. ૧ અને ૨	૧૮૯૪
વસ્તુપાલયરિત્ર ( અપૂર્ણ ? )	
એકાન્તવાદપ્રવેશ	
વૃત્તિપ્રભાકર	પ્રગટ ૧૯૦૫
યોગમિંદુ	૧૮૮૧
ધર્મોપાખ્યાન	
હનુમત્ નાટક ( ઇડરના મહારાજ તરફથી )	
વાક્યપાટવ	} કચ્છના રાવ તરફથી
શિક્ષણ અને સ્વશિક્ષણ	
વિવાદતાંડવ	૧૮૯૧ ( ? )
કુમારપાલયરિત	૧૮૯૯
ચેતનશાસ્ત્ર ( સયાળ જ્ઞાનમંજૂષા માટે	
સલીના અગ્રેજી પુસ્તક ઉપરથી )	૧૮૯૬

## ૩. સારસંગ્રહ

વિમલમંત્રોરસ  
આલવંદાર કાવ્ય  
કાલિકાચાર્યસૂરિ કથા  
અંબુચરિત્ર  
ધનાચરિત્ર

શકવર્તિરિદ્ધિસ્વરૂપ

શ્રીવીતરાગશાસન

ચિત્રસેનચરિત્ર

ત્રિપદીશલાકાપુરુષચરિત્ર

પાર્શ્વનાથચરિત્ર

ભક્તાગરસ્તવ

શત્રુજયમાહાત્મ્ય

અનેકાન્તવાદ

૧૮૮૯

ચતુઃસત્રી

### ૪ અપૂર્ણ ગ્રંથો

અક્ષરકારચૂડામણિ

જ્યોતિષકરંડ

વૃત્તરત્નાકર વૃત્તિ

રુદ્રગુણારતિલક

રસમંગલગી-ટીકા

છ દોનુશાસન

નૈષધીય-ટીકા

શ્યાદ્વાદ

રત્નાકરાવતારિકા

અભિનંદકાવ્ય

વસ્તુપાલચરિત્ર

૧૮૯૪

કાવ્યમથૂખ (૧)

ગૌરીશંકર એન્કાનુ જીવનચરિત્ર-પાંચ પ્રકરણો

५. भलिदालनां अग्रेष्ठ पुस्तके

Raja Yoga with a preface by Dr. Annie Besant 1885

Monism or Advaitism - Essay sent to the parliament  
of religions, Chicago.

Tarka-Kaumudi - 1886 published.

Imitation of Shankara.

Yoga Sutra - published by Tattva Vivechaka Press,  
Bombay

Mandukya Upanishad „

Jivanmuktiviveka „

Syadvadmanjari Begun by Manilal under Bomb. Govt.

Series and finished by Anandshankar Dhruva.

**પરિશિષ્ટ ૨ જી.**  
**વ્યાધિના હુમલાની માહિતીનું કોષ્ટક**  
**જન્મ સંવત ૧૮૫૮, વિ. સં. ૧૯૨૪ ભાદ્ર. વદ ૪**

વર્ષ	ઉંમર		કારણ
૧૮૭૬	૧૭ વર્ષ	નડિયાદ	હાઇસ્કૂલ કુ- સોબતને કારણે
૧૮૭૭	૧૮ વર્ષ	હાઇસ્કૂલમાં ઉપદંશ મુંબઈ	કોઈ સ્ત્રીગમનથી ( કોલેજ મિત્રો સાથે )
૧૮૭૯	૨૦ વર્ષ	કોલેજ ૧૬ વર્ષ ૧લી ટર્મમાં ઉપદંશ મુંબઈ, બી. એ ૨જી ટર્મ, ઉપદંશ	ખેતરણ વાર સ્ત્રી- ગમનથી કોલેજ ( મિત્ર સાથે )
૧૮૮૦	૨૧ વર્ષ	નડિયાદ	
૧૮૮૨	૨૩ વર્ષ	સખત તાવ મુંબઈ, નોકરી શરીરે ગાંઠા પગે ધારાં વગેરે	કોઈપણ પ્રકારની અનીતિ આચ- રેલી નહિ.
૧૮૮૩	૨૪ વર્ષ	મુંબઈ, નોકરી એ જ વ્યાધિ મટ્યો જણાયો. રસકપૂર ખાધું.	"
૧૮૮૬	૨૭ વર્ષ	ભાવનગર પહેલી માંદગી, નાક ગળાનું દર્દ, નવું તાળવું મુકાવ્યું. ( લાંબી માંદગી )	
૧૮૮૮	૨૯ વર્ષ	ભાવનગર બીજી માંદગી, ગળાનું દર્દ, રાજનામું	
૧૯૯૮	૩૯ વર્ષ	કમળો, ન્યુમોનિયા અવસાન	

## પરિશિષ્ટ ૩ જી

મ. ન. દિ.એ નભુભાઈને નડિયાદ મોકલાવેલ પેસાની પત્રો  
ઉપરથી મળી આવેલી વિગત :

તા.	રકમ	વિગત
૧ એપ્રિલ ૧૮૮૧	૩૨-૧૩-૫	“પગારના વંદરાવન માસ્તર પાસેથી લઈ આવજો.”
૩ જુન ૧૮૮૧	૧૦૦-૦-૦	“હુડી શા. ભૂખણદાસ વરજ-ભૂખણની દુકાનેથી મોકલી આપી છે.
૧૬-૧-૧૮૮૨	૧૦૦-૦-૦	“પટેલ સામળભાઈ નાથાભાઈ જોડે મોકલ્યા છે.”
૧-૨-૧૮૮૨	૧૦૦-૦-૦	તા. ૨૭મી જાન્યુઆરીએ લખેલું કે મોકલીશું તે.
૧-૮-૧૧૮૨	૧૦૦-૦-૦	મનસુખરામભાઈ સાથે મોકલ્યા હતા.
૭-૯-૧૮૮૨	૮૦-૦-૦	મનસુખરામને આપ્યા છે તે લેજો
૨૪-૪-૧૮૮૩	૧૦૦-૦-૦	જુનાગઢના ઈનામમાંથી મોકલાવીશું.
૨૨-૬-૨૮૮૩	૬૦-૦-૦	તોટા તંગ ૩) મોતીભાઈ સાથે મોકલી છે.
૩૧-૭-૧૮૮૩	૧૮૫-૧૨-૬	રણછોડ ખુસાલ સાથે મોકલ્યા.
”	૨૭-૦-૦	ગજરાની કિંમત.
૩-૮-૧૮૮૩	૭૫-૦-૦	પગારમાંના રહેલા મોકલીશું.

૧૬૦

મ. ન. દિનું જીવનચરિત્ર

૨૮-૯-૧૮૮૩ ૨૦૦-૦-૦

“એક બે દિવસમાં ભરીશું.”

”

૩૮-૧૨-૦

“આ પહેલાં આવી ચૂક્યા છે”  
નભુભાઈ.

૨૩-૧-૧૮૮૪ ૧૦૦-૦-૦

દલાલાઈના સગા સાથે મોકલોશ.

૧૩-૮-૧૮૮૪ ૧૦૦-૦-૦

પરજીદાસની દુકાને કાલે ભર્યા તે  
લેજો.

---

૧૮-૧-૧૮૮૪ ૧૩૯૮-૧૨-૯

થાય છે જેમાં

સુધીમાં

૧૫-૧-૧૮૮૭ ૩૦૦-૦-૦

હુંડી ભાવનગરથી ખીડી છે તે

ઉમેરતાં

૧૬૯૮-૧૨-૯

થાય છે.

૧૯ મી જુલાઈ ૧૮૮૦.

પરિશિષ્ટ ૪ થું

“મિત્ર કાર્ક-બુલર સાહેબ તરફથી અવેલી મેમોરેન્ડમ કોપી

No 1778 of 1880

Memorandum :

Ahmedabad office of the  
Educational Inspector  
N. D.

17th July 1880

In anticipation of the Director of Public Instruction's sanction Mr. M. N. Dvivedi B. A. is appointed sub protom 3rd assistant Nadiad High School. Before taking charge Mr. M. N. Dvivedi will have to furnish a certificate showing that he has not completed his 25th year & is physically fit for Government Service

(Sd.) E. I. N. D.

આ ઉપરથી ખાત્રી કરું છું કે આપ નંડીયાદની જગો પસંદ કરી ભાવનગર જશે નહિ. જે વિચાર થાય તે નક્કી જણાવશે... હાલમાં તપીન નથી... .. લી ભૂપતરાયની સલામ..

મ. ન. દ્વિને નંડિયાદની નોકરી મળેલી તેની તારીખ આ રીતે નક્કી થાય છે. ભાવનગરની નોકરીને લગતા પત્રો બુઝો.

## પરિશિષ્ટ ૫ મું

## સાઠોદરાનાગરબંધુ

અંક ૧

उद्धयं तमसः परिज्योतिः पश्यन्त उत्तरम् ।

देवं देवत्रा सूर्यमगन्म ज्योतिरुत्तमम् ॥

સાઠોદરા નાગરોની-મારી-જ્ઞાતિની પાયમાલ થતી અવસ્થામાં અધિકારને નાશ કરનાર ઝળહળતાં ઉદય જેવા “નાગરઉદય”નો પ્રકાશ થયો, તેથી આ લખનારના મનમાં જે ઉદ્ધાસ તથા ઉત્સાહ થયાં હતાં તે બધાં આજ એ વર્ષે શાંત પડ્યાં છે. ‘નાગરઉદયે’ નાગરોનો તો શું પણ સાઠોદરાઓનો બલકે પોતાના ધર સરખાનો કે પોતાની જાતનો પણ સુધારો કર્યો નથી. અલબત્ત સારી પેઠે સમજી હું કે સુધારો કરવો નાનીસૂતી વાત નથી. બોધ કરવો અને અને કંઈક તત્કાળ કરવું એ જુદી જ વાર્તા છે. તથાપિ બોધનો પણ ઝાઝો લાભ મારા મુરખી તથા ભાઈઓને મળ્યો નથી. નાગરઉદયમાં પરસ્પર વખાણુ ને મોટાઈઓ ચાલે છે ખરી, નાગરઉદયમાં ભાષાનો વિચિત્ર લલુકો જે મારા જ્ઞાતિજનોની પ્રસાદ્યક્ષુ છરવી શકી કે શકતી નથી એવો આગ્યો છે ખરો, તેમાં અંગ્રેજી રાજ્યના નમુના ઉપર જ્ઞાતિનું રાજ્ય નિયમિત કરવા પર અશક્ય જેવો પ્રયત્ન કર્યો છે ખરો. દુકામાં એ લખનારનું જ્ઞાન ખતાવવાના થાય તેટલા વ્યર્થ પ્રયત્નો થયા છે ખરા, પરંતુ હાલમાં આંખો કાઢી આપણને પાયમાલ કરવા તત્પર થયેલા કેટલા રાક્ષસોને માર્યા, અથવા તે રાક્ષસોની ભયંકર શક્તિ પણ મારા બંધુઓને જણાવી, નડિયાદ ને અમદાવાદ વચ્ચેનો ભેદ તથા અતડાઈ કેટલી દૂર થઈ, તે હું તો સમજી શકતો નથી. આ ઉપરથી એમ નહિ જ કે નાગરઉદય જરૂરવિનાનું પત્ર છે, વા તેના ઉપર કોઈને અલાવ થવો જોઈએ, આ મારું લખવું પણ એ “ઉદય”ના આધારમાં જ છે.



સમસ્ત સઠાંદરા નાગર બંધુઓ ! નાગરોના ઉદયની સેવામાં મારે પ્રસંગોપાત આવા બોધરૂપે કંઈક નૈવેદ્ય મૂકવું એવો ઉદ્દેશ છે. હું તમને બહુ બહુવાર મળ્યો છું, ને તમારા જોરડાની વાતોથી ભોમિયો છું. વળી તમને આ દ્વારા નિરંતર, સાવકાશ મળીશ. તમારી સકત મુઠી ઢીલી પાડી મને નાણાં આપો એમ મારી માયના નથી, તમે અવિચારથી અયોગ્ય કામ કરવા મંડી પડો એ મારો હેતુ નથી, તમે માફ કરેલું શ્રવણ કરી તુલના કરો. તો જ મારો હેતુ સફળ છે એમ ધારું છું. તમને કોઈ અમુક વિષય ઉપર દોરવતા પહેલાં તમારી સ્થિતિ કેવી છે તે તમને કરેલું એ આજના અંકનો વિભાગ છે.

આપણી જ્ઞાતિનો વિસ્તાર નડિયાદ, અમદાવાદ, આણંદ, હલોઈ અને તેને લગતાં ગામડાંની અંદર છે. આર્યાવર્ત—પૂણ્યભૂમિને વિષે, નર્મદા અને સાભ્રમતિના મધ્યપ્રદેશમાં, પવિત્ર ઋષિકુલોત્પન્ન શ્રેષ્ઠ બ્રાહ્મણજ્ઞાતિના પ્રથમવર્ગીય નાગરજનો આજ શી અવસ્થામાં છો ? ગૃહસ્થો, બ્રાહ્મણો, એવાં તમારાં બે અંગ છે. તમારી સ્થિતિ તથા રીતિ વિપરીત છે. એ વિપરીતતાને લીધે જે જ્ઞાતિ અસલ ૪-૫ હજાર માણસના સમૂહની હશે તે આજ ૮ કે ૧૨ સો માણસે આવી રહી છે,

તમારી કોઈ પણ ખામી બતાવતા પહેલાં મને તમારા સદ્ગુણ બતાવવા વધારે ગમે છે, મને એ જ કામ વહાલું લાગે છે. તમે ધણા ખરા ખાતાપિતા છો, ને તમારી આબરૂ તથા ઈજ્જત પણ સારી છે. જેને સાચવવા સાફ તમારે બહુ ઈતેજ્જર રહેવું જોઈએ. તમારામાં પહેલાં જે ફક્કડાઈ અને ઉદ્વેગાઈ હતી તે જતી રહી છે. તમે કેટલીક સારી રીતે સારાસાર ગ્રહણ કરવાની પંક્તિ ઉપર છો, વિદ્વાન છો. તમારો સંપ તથા આગ્રહ સ્તુતિપાત્ર છે. ને વિશેષે મોટામાં મોટી સાધ્યકાર્યની સાધનસંપત્તિ એ જ કે તમને તમારી ખીમારીનું લાન સારી પેઠે છે. ધણાએ એવા મૂર્ખ હોય છે કે પોતાને શું દુઃખ છે તે સમજી શકતા નથી, જો કે તેઓ દુઃખી થતા હોય છે તથાપિ.

પણ તમે તો સમજો છો જ કે કોઈ પણ પ્રકારનો વ્યાધિ આપણને વળગેલો છે. આ પ્રમાણે કર્તવ્યતાનાં સર્વ સાધનરૂપી સામગ્રી તો તમારી પાસે તૈયાર જ છે. તમે જે ધારો તે કરી શકો એવા પણ છો જ. એમ ન સમજવું કે આપણાથી શું બનનાર છે, તેથી ડાંતના રહો. વાતને છણ્યાં કરવાથી કંઈક સાખણ નીકળશે, કેમકે છણનાર વસ્તુ જાતે સડી ગયેલું પણ દહીં જ છે.

બંધુજનો ! તમને તમારા ટોડરમલ ને સુરજમલ વગેરે શસ્ત્રવીર મલ્લ યાદ નથી આવેતા, તમને દ્વારામ જેવા કવિયોની ભક્તિનું સ્મરણ નથી થતું, નડિયાદના 'નવ લાલ' + ના સ્તુતિપાત્ર પ્રપત્નો તમારી સાલગણમાં શું નથી, અથવા તમારા સુઘ્ન અને ડાહ્યા પુરાતની સાલગણોની વૃત્તિ તમને યાદ નથી, કે તમે આજ છેક અધોગમનનો માર્ગ પકડ્યો છે ?

આચારમાં, ધર્મમાં, ક્રિયામાં, વિચારમાં, જ્ઞાતિમાં ને રીતિમાં તમે ભ્રષ્ટ થયા છો. તમારા પગ નીચે જ, અરે તમે રાત્રે સૂતા હો છો તે નિર્ભય પક્ષંગ હેઠળ પણ મોટો દુવ બળે છે. તમારામાંના ધણ-યનાં બીજાનામાં તો વિંછી જ ભરેલા છે. એટલું છતાં પણ તમે કાંઈ કરતા નથી. તમારા આગળ ત્યારે સેવક જ વ્યક્તીકરણ કરે છે.

તમારી કમાઈ ને ઉપજવિકા શામાંથી ? કલમ કડછી ને બરછી એ તો આજ કહેવા માત્ર જ રહ્યું છે. તમે હાલ તો બીજા સર્વ ધંધા બાજે ખોટા હોય નહિ, એમ સમજ માત્ર કલમ ઉપર જ જુઓ છો. ૨૦૦ થી માંડીને ૫ સુધીના પણ તમારા બંધુઓ તોંકર છે. આખી નાતના કમાઈ માણસ દીઠ સરેરાશ ગણતાં મહિને દસનો પગાર પણ બહુ મુશીબતે પડે તેમ છે. એ દસ પગાર ઉપર દસવીસ વર્ષ વાંદરાનું ? x x x પીને, પેટ બાળીને લાલાજી પરણવા સાડ વતનમાં

+ રા. નસુલાલ ધાનતરામ, રા. લક્ષ્મીલાલ અબબલાલ વગેરે.

૧. અહીંથી એક અશિષ્ટ શબ્દ અમે કાઢી નાખ્યો છે.—તંગી

આવે છે. પાસે ૧૦૦૦-૧૫૦૦ ની મુડી તો હોય, તે ઉપર ડોસાનું કાપટું કરવાનું, તે ઉપર બાયડીને ઘરેણાં ગાંઠાંની ટાપટીપ કરવાની, તે ઉપર સ્ત્રીનું સીમંત કરવાનું, તે ઉપર પુત્રને માટે કન્યા ખરીદ કરવાની ને તે જ ઉપર પોતાને જીવતા સુધી ખાવાપીવાનું. છાકરાને પણ પુંજી તો શાની જ મળે એટલે તેમને લાણુવા ગણવાની વાત કાનમાં. અત્યારે તમે વાંકી પાઘડી મુકીને દીવાળી પોળને ચકલે બેસી, કે ખાડોયાના ચોતરાપર ચઢી, લાલાઈ કરો ને મોટાઈનાં ગરખાં હાકી તોય શું ? તમારામાંના ઘણાક ફક્ત નાતવરા ને જમણુવારો ઉપર જ ગુજરાન નથી ચલાવતા ? ચલાવે છે, એટલું જ નહિ પણ ટંકે ટંકે ભુખે મરી આયુષ્યને ટુંકાવે છે. નાતમાં ખરચતો તો હીસાબ જ નથી. કુળ કે શીલની વાત પર કોણ લક્ષ આપે છે ? રૂપિયા ૧-૨-૩-૪-૫-૧૩ હજાર સુધી પણ હરાજીમાં લેઈ જાય તે પરણે. પરણ્યા પછી પણ ધરમાં શાં સુખ ભોગવે છે તે હું સારી પેઠે જાણું છું. આગળ ઉપર બતાવીશ. આમ ખરચમાં આપણી નાત બીજી જાતોની દેવાદાર છે. આપણાં બંધુઓને, જ્ઞાતિવાઓને નિરાધાર તરફડતા ને પાયમાલ થઈ જતા આપણાથી કેમ જોવાય ? એક કીડી કે માંકણ મરી જતો હોય તો પણ તમે દયા પામેો છો, રસ્તાના માગનાર બીખારીને દુર્દશામાં મદદ કરો છો. તો શું તમે શ્રીમંત ગૃહસ્થો ! તમારા લાઈઓને માટે તમારો ખોટો ગર્વ મુકી નહિ દઈ શકો ? ઈશ્વરની ખાતર, અનુબ્ય વર્ગ ઉપર દયાની ખાતર, તમારા પોતાના સુખની ખાતર પણ ધણીક ખોટી રસમો શ્રીમંતો ! તમારે બંધ પાડી અજ્ઞાત લોકને ખોટી નકલ કરવાથી થતું નુકસાન બંધ પાડવું ધરે છે. આમદ રૂ ૧૦) ની ને વ્યય તો રૂ ૧૦૦)નો થઈ પડે છે. એ વ્યવહાર કેમ ચાલે ? પોષણમાં ફેરફાર અને નિર્જીવતા દાખલ થવાથી પરિણામે સંતતિ ઉપર બહુ ખોટી અસર થાય છે. પ્રજેત્પત્તિ થોડી થવાના તથા આપણી સંખ્યા ઘટવાના કારણમાંનું આ પણ એક કારણ સમજવું ને એથી પણ ખોટી શોષણ કરનાર વાત ચિંતા છે.

સાધનની ખોટને લીધે લાણ્યા ગણ્યાના વિચાર વેગળા જ રહે છે. નાનાં છોકરાનું મન લાણુતર ગણુતર પર ચોરાયલું ન હોવાથી કંઈક પણ ગમત કે વ્યાપાર-કાર્ય ખોળે છે. હાલના સુધારાનાં કુત્રક્ષણ મઘ-ગાંજો-હેવટ અલક્ષ્યલક્ષ ને માંસાહાર શીખે છે. કુછંદ લાગે, કુમાર્ગે પળે છે; ને આપણા મોટી ઉમ્મરના મોટા થોભાવાળા પણ શું કરે છે? એનું એ જ. કમળોર ને ગુસ્સા ખોત. ૧૦ રૂપૈયાની કમાણી પર પરણીને પસ્તાવાનો પણ આધાર, ખાવાનો, પીવાનો ને વળી આ સુધારાનો પણ. આ પ્રત્યેક વાત વિષે તમારી સેવામાં મારા વિચાર હું રજુ કરીશ.

પ્રાણીઓની, તમારા જમણા અંગની સ્થિતિ જુઓ. નાતના રંધવારા તો કે તે, મડદું ઉચકવાને કોઈ ન મળે તો ડાધુ પણ તે, આપણા લાલાણને નાત વચ્ચે વાહભાઈ મોટાભાઈનાં ધર તો, શી નવાઈ એમ કહી ગીત ગાઈ કુલાવનાર પણ તેના તે જ. ધુળધાણી જેવી આમ ભેગી કરેલી ઉપજીવિકા ઉપર ગૃહસ્થોના વ્યર્થ હુંસલા ખાઈ ખાઈ તેમના જેવા અશક્ત માણસો પર આધાર રાખનાર પ્રાણીઓને ધિક્કાર છે. કેટલા આજ ધર્મોપદેશ કરે છે, કેટલા આજ સંધ્યાવંદનાદિ કર્મો પોતાના યજમાનને શિખવે છે છે, ને કેટલા સન્માર્ગે વર્તી યજમાનને સદુપદેશ કરે છે? બહુમાં બહુ બળડે છે તો બળડે છે એ પ્રાણીઓનાં જ છોકરાં કે જે દમડી દમડોની કમનની દક્ષણા ઉપર વિશ્વાસ રાખી, રંધણાં રંધી ઠોસા સાથે લચકા ખાવાના આધારે કંઈ ધંધો શિખતાં નથી ને કુછંદે પડે છે.

ઓ પ્રહરેવો પાછા તમને પ્રહરતું સ્વરૂપ સમજાવી, સન્માર્ગે લેઈ જતા થાય, તમે તેમને તમારા માન્યને પૂજ્ય ગણી ઉન્નતિને પામો, અને તમારા બાલકોને આવતા કાળમાં સર્વ સુખ અને સરલતાની સમૃદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય એવો તમારા ઉપર શ્રી હાટેકેશ્વરને પ્રસાદ સદાય હો.

તથાસ્તુ.

## મૂચના

આવા પ્રબોધના અંક ઘણા નિકળનાર છે. હાલ આ કામ માત્ર એક જ ગૃહસ્થના ખર્ચે નિભે છે. જે કોઈને પોતાના ઘરની, કે જ્ઞાતિની દાઝ લાગતી હોય તો નહિયાદની “ સાહેદરાનાગર જ્ઞાતિ-શુભેચ્છક ” સભાને પોતાની ધ્યાનમાં આવે તેટલી નાણાની રકમ રા. રા. છોટાલાલ હીરાલાલનો માર્ફત પહોંચાડવા કૃપા કરવી. તેમજ જે ગૃહસ્થોને આ અંકમાં દર્શાવેલા વિષયો ઉપર કંઈપણ વિવેચન કરવાની ઇચ્છા હોય તેમણે પણ તે સાફ લખી એ જ ગૃહસ્થ માર્ફત પહોંચાડવું.

મ. ન. દ્વિવેદીનાં ધાર્મિક મંતવ્યો વિષે એમના સમયના ઘણાનો એવો મત જણાય છે કે રૂઢિરક્ષક વૃત્તિને લીધે તેઓ પ્રથમથી જ હિન્દુશાસ્ત્રોના હિમાયતી હતા. પ્રથમથી જ મણિલાલના મનમાં હિન્દુશાસ્ત્રો વિશે શ્રદ્ધા કેવી ન હતી અને કેવી રીતે એ જાણત થઈ એનો ઇતિહાસ મ. ન. દ્વિ.ના પોતાના જ શબ્દોમાં આપતો એક લેખ ( તંત્રીજોગ પત્રરૂપે લખાયેલો ) જૂના Theosophistમાં તેનની સહી સાથે આવેલો તે નીચે પરિશિષ્ટ (૭ માં) અને તેનો અનુવાદ આ પછીના (૬ ફા) પરિશિષ્ટમાં રજૂ કરું છું.

## પરિશિષ્ટ ૬ હું

“એક હિંદુ આત્માનો દિદાર”

આપનો સમય અમૂલ્ય છે અને વિનાશરણુ તેનો વ્યય કરાવવો એને હું એક પાપ જ સમજું છું. અને એમ માનવા છતાં એક અગત્યની અને આધ્યાત્મિક પુણ્યની બાબત પ્રત્યે આપનું હૃદય ખિન્ન થઈ વિના રહી શકતો નથી. એ બાબત તે આત્માના દિદારની કથા છે.

અત્યારની મારી અજ્ઞાનભરી અવસ્થામાં પ્રાચીનકાળના આપણા ઋષિઓનાં સંતાન હોવાનો દાવો કરતાં પણ મને સરમ આવે છે. હું બ્રહ્માણુ છું—નાગર છું. ઘણા કાલ ત્રયા ઉપેક્ષિત, વિરમૃત અને કલંકિત એવા એક ઉચ્ચમાં ઉચ્ચ પ્રકારના જ્ઞાનનું મૂલ—દિવ્ય આધ્યાત્મિક જ્ઞાનની સરિતાનું મૂલ—સત્યપ્રાપ્તિ માટે મથતા પ્રત્યેક જિજ્ઞાસુના પોતાના અંતરમાં રહેલું છે એ સત્ય પ્રગટ કરતાં મને ઘણો જ હર્ષ થાય છે. આજે અલગ્યત, એ ઉચ્ચજ્ઞાનનું આસન સ્વાર્થી, આત્મસંતોષી જડવાદ અને કપટી, દંબી શંકાશીલતાએ પહાવી લીધું છે; અને સ્વીકારતાં હોલ પણ થાય છે કે, એ કાર્યમાં એ આધ્યાત્મિક જ્ઞાનનાં પોતાના જ સંતાનોએ નિર્લજ્જતાથી સહાય કરેલી છે. મારા “ધર્મ”નો—તત્ત્વની પ્રાપ્તિ કરવામાં થયેલા મારી બુદ્ધિના વિકાસને હું ધર્મ કહું છું—સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ માટે જે કાંઈ લખવાનું છે તેના ઉપોદ્ધાતની આ ગરજ સારશે.

બાહ્યાવસ્થામાં મારા કુટુંબના દષ્ટદેવોની પૂજા કરીને હું ઠીક ઠીક સંતોષ માનતો અને તે દેવો કૃપા કરીને મને દર્શન દેશે,—તથા છૂટે હાથે મારા ઉપર વરદાનો વરસાવશે એવો ધન્ય દિવસ જીવનમાં આવશે એવી મીઠી, છતાં બુદ્ધિ વગરની, આશા હું સેવતો હતો. ધીમે ધીમે પૂજનો નિયત્તમ તેના પોતાના જ નિર્જીવ ભાર નીચે કચરાવા લાગ્યો. દેવતાઓનું દેવત્વ અલોપ થઈ ગયું અને મારાં ચર્મચક્ષુ સમક્ષ કેવળ ધાતુઓ કે પથ્થરનો દુકડો જ આવ બાકી રહ્યો.—[દયાનંદ સરસ્વતીમાં જે પ્રથમ ધર્મમંથન થયું તેને આ

ધટના ઘણે ભાગે મળતી આવે છે.—અ. પુ.] ૧૮ વર્ષની ઉમ્મરે  
મેં ધર્મ અને નીતિના નિયમો અનેની એકતા સ્વીકારી અને નીતિથી  
તથા સ્થૂલ પદાર્થથી પર એવી સ્વધર્મી વસ્તુઓમાંથી મારી શ્રદ્ધા  
હી ગઈ. આ અવસ્થામાં મારે કોલેજનું જીવન શરૂ થયું. મુંબઈ  
શહેરમાં મારી અદિત કલ્પના સમક્ષ જીવનનાં અને વિચારસૃષ્ટિનાં  
અવનવાં દરેક અને પ્રદેશો ખુલા થયા. હું કોલેજીયન થયો હતો—કાંઈ  
જેવી તેવી વાત ન હતી ! મારા મિત્રો પણ આશા રાખતા કે મારે  
કોઈ નવીન પ્રાણી બનવું જોઈએ. જેઓને અંગ્રેજી ભણતરનો લાભ  
મળ્યો નહિ હતો તેઓ તો મારામાં એવું વિચિત્ર પ્રાણી જોવા સુધ્ધા  
લાગ્યા ! શાસ્ત્રો એટલે તો વહેમોની કથા—ઉડતી નજરે, —કુતૂહલ-  
વૃત્તિપૂર્વક જોવા જેટલી પણ તેમની કિંમત નહિ ! એ તો સામાજિક  
નીતિ અને સ્વચ્છતાના નિયમોની અગત્ય તેમને પોતાને ખાતર ન  
સમજનાર, અજ્ઞાન, વેવલા લોકોને દોરવા માટે બનાવી કાઢેલાં !  
પણ જરૂર. હું એ બધા મોહાત્ર યુદ્ધિવાળાઓથી અને તેમની માન્ય-  
તાઓથી પર છું ! હું કાણ ?—મિલ, સ્પેન્સર, ડાર્વિન અને એવા  
કોડીબંધ ખીજ તત્ત્વવેત્તાઓના ગ્રંથોના જ્ઞાનવાળો,—હું ! મારે તો  
શાસ્ત્રમાં અને તત્ત્વદર્શનની પદ્ધતિમાં વધારે ઉચ્ચ ઉડ્યનો કરવા  
જોઈએ. મારે તો પહેરવેશ, રીતભાત, રહેણીકરણી—જીવન અને  
વિચાર-સર્વમાં અંગ્રેજોનું જ અનુકરણ કરવું જોઈએ. કોલેજની એ  
ઇન્ડ્રજળના પાશમાં મેં શું શું કરી ન નાખ્યું તેને માટે મને આજે  
મુદ્દને શોક થતો નથી.

જ્યારે યુરોપીયન દાર્શનિકો માટે મારા મનમાં પ્રશંસા અને  
પૂજ્યભાવ સાથે મેં જીવનમાં પ્રવેશ કર્યો ત્યારે ઇતિહાસ અને તત્ત્વ-  
જ્ઞાનના વિષય ઉપર જે કોઈ પુસ્તક અંગ્રેજી ભાષામાં હાથ લાગે તે  
વાંચવાનો મેં મારા મનથી નિશ્ચય કરી લીધો. એ પ્રેમપૂર્વક બેઠારી  
લીધેલ મારો ઉદ્દેશ સિદ્ધ કરવા માટે મેં બોગ પણ નજરે નથી  
આપ્યો. પ્રત્યેક ગ્રેજ્યુએટની મહત્ત્વાકાંક્ષાનો હેતુ થઈ રહેલી એલએલ.

ખીની ઉપાધિ મેં એ હેતુને ખાતર જતી કરી. પરંતુ યુરોપીયન દાર્શનિકોનો અભ્યાસ કરવાથી મારા મનનું સમાધાન થયું નહિ : હું અસંતુષ્ટ રહ્યો. ધણી વાર એમના સિદ્ધાંતો મારા હિંદના શાસ્ત્રના સિદ્ધાંતોથી કેવળ વિરોધી પણ હતા. પ્રો. ટીન્ડાલ સ્વીકારે છે તેમ મને પણ યુરોપીય તત્ત્વદર્શનમાં “જીવનનું અતિમ રહસ્ય” પ્રાપ્ત ન થયું. હું મારાં શાસ્ત્રોના અભ્યાસ પ્રત્યે વળ્યો. મારું થયું કે મારું સંસ્કૃત ભાષાનું જ્ઞાન પાકું હતું જેથી થોડા જ સમયમાં વડદર્શનના સિદ્ધાંતોનો હું બરાબર અભ્યાસ કરી શક્યો. (જે ન્યાય, જે સાંખ્ય, અને જે મીસાંસા.) શંકરાચાર્યનો મત મારા હૃદયમાં સોંસરો ઉતરી ગયો. અને વેદાંતદર્શનને મેં મારા ભાવી ધર્મ તરીકે સ્વીકાર્યું. ત્યાર પછી પ્લેટો અને ખાસ કરીને અલેક્ઝાંડ્રીયાના નૂતન-પ્લેટોમતવાદીઓને હું ક્રાંધક અંશે સમજી શક્યો; અને ત્યાર પછી આધુનિક દાર્શનિકોમાં બર્કલીનો વાદ પણ મને અત્યાર સુધી નહિ જણાયલા એવા નવીન સ્વરૂપમાં જણાવા લાગ્યો.

અત્યાર સુધી કોઈ પણ સૂક્ષ્મ આધ્યાત્મિક અને ચમત્કારિક ગણાય એવી ઘટનામાં મને વિશ્વાસ ન હતો, જો કે થીઓસોફીકલ સોસાયટી વિષે મેં સાંભળ્યું તો હતું. પરંતુ એટલામાં Mesmerism—પ્રાણવિનિમયના, રહસ્યમાં મારો પ્રવેશ કેવળ અકસ્માતને પરિણામે થયો. એ વિદ્યાનો મેં ઠીક મહેનત લઈને અભ્યાસ કર્યો ખરો—પરંતુ તે યુરોપીયન દૃષ્ટિબિંદુથી. એ પ્રયોગોનાં પરિણામો વિશ્વાસપ્રેરક અને આશ્ચર્યજનક હતાં તો પણ થોડા સમય પછી મારી પ્રગતિ અટકી ગઈ. અને કર્નલ ઓલ્ફોર્ટને મેં સલાહ માટે પત્ર લખ્યો. તે પત્રમાં મારા પ્રયોગો અને તેનાં પરિણામો મેં વિગતવાર વર્ણવ્યાં. (છેલ્લા ઓગસ્ટના થીઓસોફિસ્ટમાં ૨૮૦ મેં પાને તે છપાયલાં છે) કર્નલ ઓલ્ફોર્ટ જેમને “સાહસલયા અને અવિચારી પ્રયોગો” કહે છે તેમનું પરિણામ થોડા માર્ગદર્શકની ગેરહાજરીને લીધે કેટલેક અંશે નિષ્ફળતામાં આવ્યું ગણાય. છતાં તેમને



સીધે કર્નાલ જે માઠાં પરિણામો નીપજવાનું ભવિષ્ય ભાખવાની ના કહે છે તેવાં કાઠં પરિણામો આવ્યાં નથી એમ કહેતાં મને આનંદ થાય છે. ત્યાર પછી તો એ પ્રવૃત્તિ પણ મેં મૂકી દીધી ; પરંતુ મને જેટલો અનુભવ ( એ પ્રયોગોમાંથી ) થયો તે ઉપરથી ‘આત્મા’ બ્રહ્મસૂત્ર અને ઉપનિષદોમાં વર્ણવેલ, “આકાશતત્ત્વ”ના અસ્તિત્વ વિષે મારી ખાત્રી થઈ. ડૉ. બોવી ડોડસ પોતાના નિબંધોમાં એ તત્ત્વોમાં જ પ્રભુત્વનું આદંપણ કરે છે; ‘માયા’ ‘અવિદ્યા’ અને ‘બ્રહ્મ’ એ મારા અતિપ્રિય વેદાંતમતનાં તત્ત્વો જેમને હું લાલનપૂર્વક સ્વીકારતો તેઓનો દેખીતો વિરોધ મારા પ્રયોગો પછી દૂર થઈ ગયો. સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ અને કારણદેહ તથા પંચકોશની રચના પ્રથમ મારા મનમાં પરિસ્ફુટ થઈ તેમનો તાત્ત્વિક અર્થ તે પછી મને સમજાયો. આ છ માસમાં હું આઠલાં વર્ષોમાં શીખ્યો હતો તેના કરતાં ત્રણ વધારે શીખ્યો. યોગ, સાંખ્ય અને વેદાંત એ ત્રણેનું મેં અવલોકન કર્યું અને તેમાં યોગ અને વેદાંતની એકવાક્યતા ‘થીઓસોફિસ્ટ’ના કેટલાક લેખોની સહાયથી મને સમજાઈ ત્યારથી ‘થીઓસોફિસ્ટ’નો મેં અભ્યાસ કરવાનો આરંભ કર્યો. હું સમજું છું તે પ્રમાણે, પતંજલિ અને શંકર બન્નેના માર્ગમાં મોક્ષનો આદર્શ છે તે એકસરખો જ છે. પતંજલિ તેની પ્રાપ્તિમાં હઠયોગના ઉપર, જ્યારે શંકર રાજયોગ ઉપર વધારે ઝોક મૂકે છે. તમારા “આઇલિસ અનવેઇલ્ડ”માં બૌદ્ધમતના નિર્વાણની જે સમજૂતી આપેલી છે તેનો અભ્યાસ કરવાથી બ્રાહ્મણ અને બૌદ્ધ એ બે પરસ્પર વિરોધી મતોનો સમન્વય હું કરી શક્યો. એ બેમાં મુખ્ય ભેદ વૈદિક કર્મકાંડ અને વિધિના સ્વીકાર-અસ્વીકારની બાબતોનો જ છે. આ પ્રમાણે મારામાં જગૃત થયેલ સત્યજ્ઞાનની જ્યોતિ બુલ્બર લીટનની ‘હોનોની’ની નવલકથા તથા મી. સીનેટની “ધી ઓકલ્ટ વર્લ્ડ” એ બે પુસ્તકો વાંચતાં કેવળ જ્યોતિ મટીને પ્રચંડ અગ્નિજ્વાળા થઈ રહી.

મારા ધર્મનો ઇતિહાસ અહિં પૂરો થાય છે. થીઓસોફિકલ

સોસાયટી અને તેના કાર્યને માટે મને સહાનુભૂતિ થઈ છે. તમારી સોસાયટીની પ્રવૃત્તિ પુણ્યશાળી છે એવી પ્રતિષ્ઠા તમારા વર્તુલની બહાર રહેલ કાઈ તટસ્થ પ્રેક્ષકની ખાતરી વડે જો તમને થતી હોય તો તમે તેનું પુણ્ય હાંસલ કરી રહ્યા છો, તેની ખાતરી રાખશો. એક સમયે કીર્તિને શિખરે ધિરાજતા આ દેશનાં અસંખ્ય સંતાનોના આત્માઓને અચાવીને તેમની આધ્યાત્મિક ઉન્નતિરૂપી નોકીને જડવાદ તથા દંભના કંઠણ ખડક ઉપર ભૂકા થતી અટકાવીને, એક અનંતગુણ પુણ્ય તમે હાંસલ કરી રહ્યા છો એવી ખાતરી અશ્રદ્ધાવાન અને અજ્ઞાની પુરુષોને છાતી ઠોકીને આપવાને હું તૈયાર છું.

મ. ન. દ્વિવેદી

મ. ન. દ્વિની બીજી એક બાજુનું દર્શન આ પત્ર બહુ સુંદર રીતે આપણને કરાવે છે.

આ પત્ર મ. ન. દ્વિ. ના અંતરના ધાર્મિક વિકાસ ઉપર નવો જ પ્રકાશ નાખે છે. અને મ. ન. દ્વિ. ને પ્રાચીનતાના અંધ ઉપાસક, અનુયાયી કે કેવળ પ્રશંસક તરીકે ગણાવવાનો પ્રયાસ કરનારાઓની નિષ્ણતા સ્પષ્ટ થાય છે. પ્રયોગોમાં શ્રદ્ધા હોવી એ જો વર્તમાન ભૌતિકશાસ્ત્ર (science) ના જમાનાનું લક્ષણ હોય તો અહીં કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે મ. ન. દ્વિ. ના અંતરમાં આર્યતત્ત્વદર્શન પ્રત્યે અને તે દર્શનને સામાજિક આચારમાં ઉતારવા યત્ન કરવા મથતાં શાસ્ત્રો પ્રત્યે, —જે શ્રદ્ધા ઉદ્ભવી તે પ્રયોગાત્મક હતી અને તેટલાપૂરતી આધુનિક અને, Scientific, શાસ્ત્રીય-પ્રયોગસિદ્ધ, હતી.

ધર્મનું અંતિમ રહસ્ય પ્રભુપ્રાપ્તિમાં—કહો સત્યપ્રાપ્તિમાં, છે. અને એ મહા મોટી વિભૂતિઓને પણ મથાવે એવા પરમ માર્ગમાં “ મેં જ અંતિમ સત્ય પ્રાપ્ત કર્યું છે ” —એવી નિશ્ચયાત્મક, સાક્ષાત્કારને પરિણામે જન્મતી, શ્રદ્ધા અને આત્મશક્તિ તો જગતભરમાં વિરલ જ

છે. કદાચ, હજારો વર્ષોને અંતરે એવી જગદુક્ષારક વિભૂતિનો આવિ-  
ર્ભાવ થાય તો માનવજાતિનાં અહોભાગ્ય. પરંતુ પરિમિત સક્રિયતાના  
માનવને માટે જે શક્ય છે તે એ કે સત્યપ્રાપ્તિની અભીપ્સા સેવે,  
પોતાની પ્રકૃતિને અનુસાર સત્યનો આદર્શ ખાંધે, પ્રમાણિક બુદ્ધિ વહે-  
તેને સ્વીકારે તથા તેનો સાક્ષાત્કાર કરવાને આજીવન પ્રયત્ન કરે.  
આવા પ્રયત્ન માટે જે માનવ ખીજ માનવ બંધુઓના માનનો  
અધિકારી હોય તો મ. ન. દ્વિ. તેના અધિકારી હતા-ભલે સત્યના  
અભીપ્સુઓમાં પડતા આખડતા અને કોકરો ખાનારાઓમાં તેમની  
ગણતરી થાય.

## THE "SAVING OF ANOTHER HINDU SOUL"

I know your time is precious, and any useless encroachment upon it is nothing short of positive sin. I know this, may realise it: but I am just imploring your attention to a matter of no small importance, no insignificant spiritual merit—the saving of a soul.

It is a shame now in this condition of my spiritual knowledge to claim descent from the Rishis of hoary antiquity. I am a Brahmin, a Nagar. It is no little joy to know that the source of a knowledge long neglected, forgotten, discredited, whose place has been usurped by self-sufficient materialism and cunning scepticism assisted—shocking to admit—by her (knowledge's) very children and descendants—the source I say of such spiritual knowledge is within reach of every seeker of truth. A short history of my religion (as I would call the philosophical development of my intelligence) will form a fit prelude to what follows. In my infancy I was well content to worship the household gods with fond expectations of the day in my existence, when they will favour me with their presence and bestow their boons on me with a free hand. Gradually the routine of worship began to yield under its own weight. Everything of the gods vanished, but the piece of metal or stone before my physical eyes. At about 18 I indentified religion with a moral code of laws, waving all belief in anything beyond morality and matter. At this stage commenced what we call my

“College life.” New scenes of life and thought opened up to my bewildered imagination in Bombay. I had become a collegian ! My friends expected me to be a novel creature. Those of them who have had no advantage of English education already saw one in me. I must look upon the Shastras as tales of superstition, not worth even the curiosity of a passing consideration, got up for the guidance of the ignorant and the credulous who do not realize the importance of social morality or Hygiene for its own sake. I am surely above all such dross, with my knowledge of Mill, Spencer, Darwin and a hoard of others; and must soar higher in science and method. I must imitate English manners, English dress, English modes of life and thought, and goodness only knows what not English. I am happy I can reflect upon the past without a single pang of remorse for what I should have done under the influence of Collegiate infatuation. I took my degree. Launched upon the world with a head full of admiration and veneration for Western subjective speculations, I made up my mind to first go through every English work on History or Philosophy I could lay my hands on. In accomplishing this labour of love, I made no inconsiderable sacrifice, gave up my course of Law-studies for LL. B., the goal of every Indian graduate’s ambition. My mind soon grew disappointed with the speculations of the West not unoften diametrically opposed to the teaching of my Shastras. Failing to solve as Prof. Tyndall acknowledges “the ultimate mystery,” I turned to the study of my Shastras. Thanks

to my Sanskrit knowledge, I was able in a brief span of time to master the principles of the six principal schools of Sanskrit Philosophy (the two Nyayas, two Sankhyas, the two Mimamsas.) The teachings of Shankaracharya went home to my mind, and I adopted the Vedanta as my future religion. I was then able to understand to some extent the teaching of Plato and especially the Alexandrian Neo-platonists. But it was not until among modern philosophers began to appear a better light than hitherto, for I had still had no belief in any occult phenomena, though I had long since heard of your Society and your work, when some accident introduced me into the secret of mesmerism. I practised it myself with application, but in a Western spirit. The results, convincing and surprising as they were, soon came to a stand-still and had to be reported to Col. Olcott for advice. (These are published on page 280 of the "*Theosophist*" for August last). These "random and ill-considered experiments" as the Col. chooses to call them, though ending in partial failure (since which time I have given up the investigation) for want of competent guidance, have not, I am glad to say, resulted in any of the consequences which he expressed his unwillingness "to forecast." My experience, however, convinced me of existence of *spirit*; and of the *akasha* of the Brahma Sutras and the Upanishads which appeared to be a potent, impressible reality deified by Dr. Bovey and Dodds in his essays. The *Maya Avidya*, and the *Brahm* of the creed I had been cherishing with fondness became, though apparently contradictory, at once intelligible; and the *Sthula*, *Sukshma* and *Karana Dehi*

of men together with the five *Koshas* assumed for the first time some philosophical meaning. During these six months I learnt more than I had learnt in years past. I took a review of *Yoga*, *Sankhya* and *Vedanta*, and became thoroughly reconciled to the teachings of the first and the last chiefly by the help of several articles in the Nos. of the "*Theosophist*," the whole of which I now made a subject of constant study. As for as I have been able to understand Patanjali and Shankara, both teach the same theory of *Moksha*, the former laying much stress on *Hatha Yoga* as a means to it, and the latter on *Raja Yoga*. The explanations of *Nirvana* contained in your "*Isis Unveiled*" enabled me to reconcile Buddhism with its antagonist Brahmanism; the essential difference between the two consisting merely in non-belief or belief in Vedic rites and ceremonies. The spark for this true knowledge thus kindled in me blew into a blaze on reading Bulwer Lytton's "*Zanoni*" and Mr. Sinnett's "*Occult World*."

The history of my religion is told. I have come to sympathise fully with the Theosophical movement and its work. If the assurance of a spectator beyond the pale of your Society can ensure the consciousness of pious merit, you are accumulating by saving innumerable children of this once illustrious land from wrecking the ship of their spiritual welfare upon the stubborn rocks of Materialism and Hypocrisy, here I stand to throw that assurance in the teeth of incredulity and ignorance.

M. N. Dvive





૧૫ દિવસ : આ પુસ્તક વધુમાં વધુ ૧૫ દિવસ  
માટે રાખી શકાશે.

7 FEB 1995			
6 MAR 1995			
21 MAR 1995			
31 MAR 1995			
20 APR 1995			
4 MAY 2001			

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ ગ્રંથાલય

અમદાવાદ - ૯

૪૬૪

---

દિદીમ

---

પુડીચી

૧૭૧૭

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ અંથાલર

અમદાવાદ - ૯